This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

1872-1902

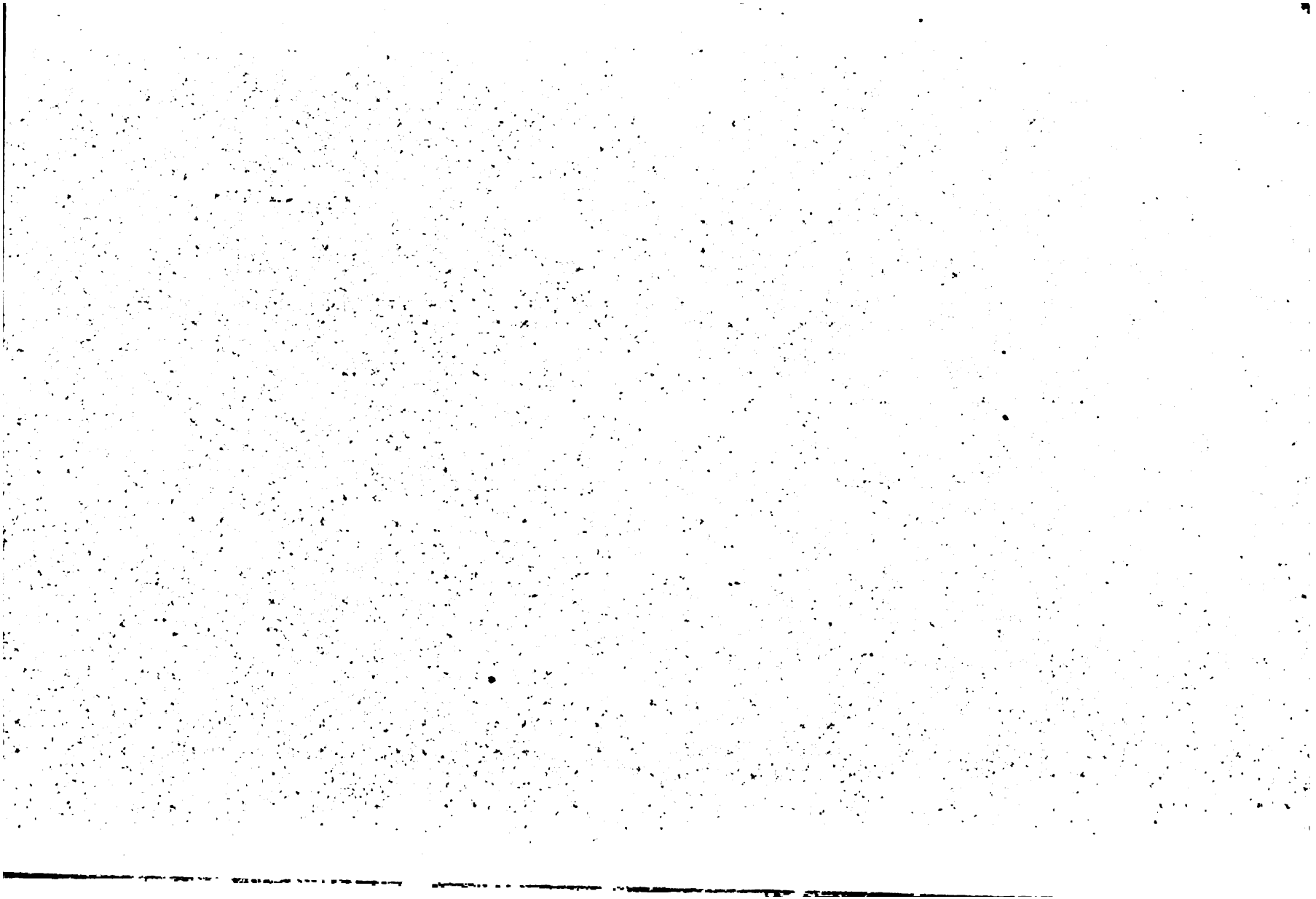
ТРИДЦАТИЛѢТІЕ

Спеціальныхъ Классовъ

Лазаревскаго Института

ВОСТОЧНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES



Institut vostokovedenia v (Akademii
nauk S.S.S.R)

1872—1902.

ТРИДЦАТИЛѢТІЕ

СПЕЦІАЛЬНЫХЪ КЛАССОВЪ

Лазаревскаго Института

ВОСТОЧНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА,

изданная на средства Почетнаго попечителя Лазаревскаго Института,

князя С. С. Абамелекъ-Лазарева.

МОСКВА.
Типографія Варвары Гатцукъ.
1903.

На основаніи опредѣленія Совѣта Спеціальныхъ классовъ Лазаревскаго Института Восточныхъ Языковъ отъ 1 марта 1903 г. печатать дозволяется.

Директоръ *Вс. Миллеръ.*

Желая отмѣтить исполнившееся въ 1902 году тридцатилѣтіе существованія Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ при уставѣ 1872 года, Совѣтъ постановилъ поручить доценту А. С. Хаханову составленіе историческаго очерка дѣятельности Спеціальныхъ Классовъ за истекшій періодъ времени. Вполнѣ сочувствуя желанію Совѣта и относясь съ неизмѣннымъ вниманіемъ къ интересамъ учебнаго заведенія, основаннаго его предками, Почетный попечитель Института князь Семенъ Семеновичъ Абамелекъ-Лазаревъ выразилъ готовность принять на себя расходы по этому изданію, что дало Совѣту возможность украсить „Памятную книжку“ портретами тѣхъ дѣятелей, которыхъ Спеціальные Классы лишились за истекшее тридцатилѣтіе.

Содержаніе.

Рѣчь, произнесенная директоромъ Института В. Ѳ. Миллеромъ въ торжественномъ собраніи 24 октября 1902 г. . . . . Стр. I—XXII

Очеркъ 30-лѣтія Спеціальныхъ Классовъ *А. С. Хаханова.*

1. Исторія организаціи Спеціальныхъ Классовъ въ связи съ исторіей Лазаревскаго Института восточныхъ язык. 1— 13
2. Почетные попечители, директоры и преподаватели за 1872—1902 гг . . . . . 14— 25
3. Мѣры для улучшенія постановки преподаванія восточн. языковъ . . . . . 26— 35
4. Правила о пріемѣ въ число студентовъ стороннихъ слушателей . . . . . 36— 39
5. Стипендіи, медали, командировки, служебная дѣятельность окончившихъ курсъ студентовъ . . . . . 40— 46
6. Преміи при Спеціальныхъ Классахъ. . . . . 47— 54
7. Библіотека . . . . . 55— 56
8. Празднованіе 30-лѣтія Спеціальныхъ Классовъ . . . . . 60— 75

Приложенія:

1) Гр. Д. А. Толстой возбуждаетъ вопросъ о преобразованіи Спеціальныхъ Классовъ . . . . . 76— 81
2) Мнѣніе Кавказскаго Комитета по этому вопросу . . . . 82— 83
3) Объявленіе въ газетахъ о пріемѣ въ преобразованные Спеціальные Классы. . . . . 84— 85
4) Законодательные акты и правительственныя распоряженія касательно Спеціальныхъ Классовъ 1872—1902 гг. . . 86— 87
5) Списокъ окончившихъ курсъ въ Спеціальныхъ Классахъ 1874—1902 гг. . . . . 91—108
6) Ученые и литературные труды профессоровъ и преподавателей Спеціальныхъ Классовъ . . . . . 108—147
7) Общая таблица студентовъ Спеціальныхъ Классовъ за 1871—1902 гг. . . . . .

Портреты:

Послѣдняго попечителя Института Х. Е. Лазарева.

Перваго почетнаго попечителя Института Князя С. Д. Абамелекъ-Лазарева.

Директоровъ Института: Н. Д. Делянова.

Г. И. Кананова.

Профессоровъ: Н. О. Эмина.

С. И. Назарьянца.

Л. Э. Лазарева.

А. Н. Попова.

И. Н. Холмогорова.

И. Л. Окромчеделова-Серебрякова.

ТРИДЦАТИЛѢТІЕ

СПЕЦІАЛЬНЫХЪ КЛАССОВЪ

ЛАЗАРЕВСКАГО ИНСТИТУТА

ВОСТОЧНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ.

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ДИРЕКТОРОМЪ ИНСТИТУТА

ВЪ

ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ

24-го октября 1902 г.

Мм. Гг.

Наше актовое собраніе носитъ исключительный характеръ. Ко дню годичнаго акта Лазаревскаго Института пріурочено нами воспоминаніе объ истекшемъ въ этомъ году тридцатилѣтія со времени правильной постановки восточнаго языкознанія въ стѣнахъ нашего заведенія, т.-е. отдѣленія спеціальныхъ классовъ отъ гимназическихъ уставомъ 1872 года. Естественно, что моя рѣчь должна быть посвящена этой второй—*университетской*—половинѣ Института, и я попытаюсь, въ самомъ сжатомъ очеркѣ, напомнить превратную судьбу восточнаго языкознанія въ періодъ, предшествовавшій реформѣ 1872 года, уяснить значеніе самой реформы и отмѣтить, по крайней мѣрѣ, главные моменты исторіи Спеціальныхъ классовъ за истекшее тридцатилѣтіе.

Внесеніе восточныхъ языковъ въ программу Института принадлежитъ частной иниціативѣ представителей ве-

ликодушной семьи Лазаревыхъ, которыхъ щедрости Институтъ вообще обязанъ своимъ существованіемъ. Осуществляя мысль своего покойнаго брата, графа Ивана Лазаревича, оставившаго крупныя средства для учрежденія въ Москвѣ школы, въ которой дѣти армянъ могли бы получать общее образованіе, устроитель Института Екимъ Лазаревичъ, поглощенный всецѣло этой идеей, расширяетъ первоначальную цѣль заведенія, основаннаго имъ въ 1815 г., и уже по истеченіи двѣнадцати лѣтъ существованія скромнаго армянскаго училища ставитъ ему новыя задачи. Открывая радушно двери своей школы дѣтямъ всѣхъ національностей и вѣроисповѣданій, онъ мечтаетъ о такой постановкѣ преподаванія, которое подготовляло бы ихъ къ поступленію въ университетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ сынъ выходца изъ Персіи, проникнутый мыслью о великомъ значеніи Россіи для востока и интересовъ Россіи на востокѣ, онъ задумываетъ ввести въ свою школу восточные языки, устроить въ ней центръ изученія этихъ языковъ для Москвы. Такимъ образомъ учебное заведеніе Лазаревыхъ должно было, по мысли устроителя, служить одновременно тремъ основнымъ цѣлямъ: быть правильно организованной школой для армянъ, въ то время почти лишенныхъ средствъ къ образованію, быть разсадникомъ восточнаго языкознанія и сдѣлаться школой общеобразовательной, подготовляющей къ университету.

Если мы вспомнимъ уровень университетскаго преподаванія въ первой четверти прошлаго столѣтія, состояніе правительственныхъ гимназій, примемъ во вниманіе педагогическую неопытность Екима Лазаревича и естественное желаніе улучшить, возвысить, расширить созданное имъ заведеніе, потребовавшее отъ него много энергіи и

крупныхъ затратъ, то намъ станутъ понятны эти стремленія соединить въ одномъ учебномъ заведеніи трудно соединимыя задачи — общаго и спеціальнаго образованія. И дѣйствительно, вся дальнѣйшая исторія училища Лазаревыхъ—вплоть до его перехода въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія — представляетъ рядъ попытокъ внести стройность въ преподаваніе, которая постоянно нарушается столкновеніемъ общеобразовательныхъ элементовъ со спеціальными. Въ теченіе полувѣка тѣ и другіе предметы переплетаются и мѣшаютъ другъ другу, причемъ въ разные періоды то элементъ общеобразовательный, то спеціальный получаютъ преобладаніе. Такъ въ періодъ до 1837 г., подъ воздѣйствіемъ Московскаго университета, неотразимо притягивавшаго въ свои стѣны воспитанниковъ Института, элементъ общеобразовательный, подготовлявшій къ университету, выступаетъ на первый планъ. Восточные языки—арабскій, персидскій, турецкій—преподаются въ Институтѣ, но имъ обучаются (какъ сказано въ Постановленіяхъ И-та) лишь „нѣкоторые избранные Совѣтомъ воспитанники, или тѣ, кои сами пожелаютъ изучать восточные языки". Въ 1837 году Институтъ, благодаря отличной, по тому времени, постановкѣ преподаванія, получаетъ права и преимущества учебныхъ заведеній 2-го разряда. Съ этого времени до преобразованія, послѣдовавшаго въ 1848 году, Институтъ, уклоняясь болѣе и болѣе отъ первоначальнаго направленія, становится заведеніемъ съ преобладающимъ характеромъ *спеціальнаго*, съ усиленіемъ изученія восточныхъ языковъ въ ущербъ общему образованію. Гимназическій курсъ утрачиваетъ стройность и прилаживается къ практическимъ потребностямъ разныхъ группъ учениковъ. Такъ, по особой программѣ проходятъ курсъ ученики ду-

ховнаго отдѣленія, учрежденнаго по ходатайству Верховнаго патріарха и Эчміадзинскаго сунода; видоизмѣняется программа для разряда учениковъ, именуемыхъ кавказскими стипендіатами; вводится дополнительный курсъ для той категоріи учениковъ, которые предназначаются для торговой дѣятельности. Словомъ, Институтъ того времени совмѣщаетъ въ себѣ и гимназію, и духовную семинарію, и коммерческое отдѣленіе, и школу восточныхъ языковъ. Давая всего понемногу, онъ пересталъ удовлетворять основной цѣли гимназіи—пріобрѣтенію общаго образованія. Но въ этой серіи отдѣльныхъ программъ къ концу этого періода получаетъ преобладаніе изученіе восточныхъ языковъ, въ виду практической цѣли, поставленной правительствомъ для кавказскихъ стипендіатовъ. Отправляясь отъ потребностей кавказскихъ стипендіатовъ, порученныхъ правительствомъ Институту, главноначальствующій графъ Алексѣй Ѳедоровичъ Орловъ, основываясь на мнѣніи Кавказскаго комитета, указываетъ попечителю, что Институтъ нуждается въ коренной реформѣ для достиженія цѣли, предположенной правительствомъ, приготовлять, съ одной стороны, чиновниковъ для Закавказскаго края, основательно знающихъ туземные языки, а, съ другой—переводчиковъ, хорошо знакомыхъ со всѣми употребительными въ Закавказьѣ языками. Согласно съ указаніями графа Орлова, найдено нужнымъ: во первыхъ, обратить Институтъ въ восьмиклассное учебное заведеніе съ окончательнымъ курсомъ въ нихъ восточнаго языкознанія; во вторыхъ, отвращать впредь воспитанниковъ заведенія отъ поступленія въ университетъ; въ третьихъ, примѣнить къ Институту уставъ лицеевъ: Демидовскаго, Безбородковскаго и Ришельевскаго, и наконецъ, въ четвертыхъ, предоставить воспитанникамъ Института права

и преимущества означенныхъ лицеевъ съ присвоеніемъ ему также названія лицея. По новому уставу 10 мая 1848 года, пятиклассный Лазаревскій институтъ преобразованъ въ восьмиклассное учебное заведеніе съ шестью гимназическими и двумя лицейскими классами. Однако восточные языки преподаются и въ гимназическихъ классахъ рядомъ съ общеобразовательными предметами и продолжаютъ болѣе спеціально изучаться въ двухъ лицейскихъ классахъ. Программа обоихъ отдѣленій получается чрезвычайно пестрая и ожиданія, возлагавшіяся на преобразованіе Института по новому уставу, не оправдались. Воспитанники по прежнему стремились въ университетъ, число занимавшихся серіозно восточными языками было весьма ограничено, многіе смотрѣли на нихъ какъ на повинность, связанную съ кавказскими стипендіями, и потому преподаваніе восточныхъ языковъ въ гимназическихъ классахъ было не вполнѣ успѣшно. Оно было производительно лишь для немногихъ, достигавшихъ лицейскихъ классовъ и готовившихся къ служебной карьерѣ. Для удовлетворенія же стремленіямъ большинства въ программу гимназическихъ классовъ вносятся частныя поправки, дѣлаются послабленія въ изученіи восточныхъ языковъ, и въ Совѣтѣ института все настоятельнѣе складывается мнѣніе о необходимости новаго пересмотра устава. Къ этому присоединяются и финансовыя затрудненія Института. Средствъ, получаемыхъ отъ процентовъ съ капитала Лазаревыхъ и отъ платы за воспитанниковъ, едва хватаетъ для вознагражденія многочисленныхъ профессоровъ и преподавателей восточныхъ языковъ. Попечителямъ Института Лазаревымъ приходится единовременными взносами приходить на помощь своему заведенію и, задумываясь надъ его дальнѣй-

шей судьбой, они приходятъ къ убѣжденію, что обезпечить основанное ихъ предками учрежденіе можетъ только Правительство, принявъ Институтъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Этой идеей всецѣло проникнутъ послѣдній попечитель Института Христофоръ Екимовичъ Лазаревъ, вложившій вмѣстѣ съ своимъ братомъ Иваномъ Екимовичемъ, болѣе полмиліона частью для увеличенія неприкосновеннаго капитала Института, частью для удовлетворенія его текущихъ нуждъ. Съ его разрѣшенія въ 1864 году при директорѣ, проф. Московскаго университета Иванѣ Кондратьевичѣ Бабстѣ, была образована изъ инспектора (Г. И. Кананова) профессоровъ и преподавателей комиссія для выработки проекта реформы, въ которой чувствовалась необходимость. Комиссія пришла къ мысли объ отдѣленіи курса гимназическаго отъ спеціальнаго, чтобы предметы разнохарактерные не сталкивались между собой въ общемъ преподаваніи. Гимназическій курсъ предполагалось приравнять по числу классовъ, объему преподаванія и классификаціи предметовъ къ новой гимназической программѣ. Спеціальный курсъ долженъ былъ быть установленъ трехлѣтній съ усиленіемъ изученія восточныхъ языковъ и съ дополненіемъ нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ.

Введеніе намѣченной реформы требовалось обстоятельствами безотлагательно, такъ какъ гимназическій уставъ 1864 г. вошелъ уже въ силу, и Лазаревскому институту угрожала опасность лишиться права выпускать своихъ учениковъ въ университетъ. Поэтому уже въ 1865 г., съ разрѣшенія главноначальствующаго Института, статсъ-секретаря Владиміра Петровича Буткова, началось постепенное примѣненіе новой программы (съ древними языками) къ гимназическимъ классамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдо-

вательное вытѣсненіе изъ этихъ классовъ преподаванія восточныхъ языковъ, которое должно было сосредоточиться въ высшихъ или Спеціальныхъ классахъ. Благотворныя послѣдствія этого преобразованія стали замѣтны уже очень скоро. Успѣшный ходъ ученія, внутреннее обновленіе заведенія начали привлекать въ гимназическіе классы новый и лучшій контингентъ учащихся, и конкуренція вновь возникшихъ въ шестидесятыхъ годахъ правительственныхъ и частныхъ учебныхъ заведеній перестаетъ быть опасною для Института [1]). Учебное заведеніе постепенно преобразовывалось согласно съ планомъ, выработаннымъ кружкомъ лицъ, близко знавшихъ дѣло преподаванія, преданныхъ всей душою интересамъ Института и хранившихъ традиціи, завѣщанныя его основателями. Но этимъ интересамъ и традиціямъ неожиданно въ 1868 году начинаетъ угрожать серіозная опасность вслѣдствіе ряда неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Слабѣющій въ своихъ силахъ попечитель Института Христофоръ Екимовичъ, послѣ продолжительныхъ совѣщаній съ находившимся въ то время въ Петербургѣ директоромъ Бабстомъ и по соглашенію съ Главноначальствующимъ, отказывается, изъ желанія обезпечить судьбу Института переходомъ его въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ одной изъ главныхъ цѣлей, поставленныхъ Институту — служить разсадникомъ восточнаго языкознанія въ Москвѣ—и ходатайствуетъ о введеніи Института въ общую систему учебныхъ заведеній Министерства. По представленію Главноначальствующаго Институтомъ, 14 апрѣля 1868 г., состоя-

---

[1]) См. Семидесятипятилѣтіе Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ. 1891, стр. 35.

лось Высочайшее повелѣніе объ устройствѣ Лазаревскаго Института, послѣ кончины послѣдняго попечителя изъ фамилій Лазаревыхъ (т.-е. Христофора Екимовича), на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Оставивъ Лазаревскій Институтъ до кончины попечителя на существующемъ нынѣ основаніи, по смерти его, заведеніе это, со всѣмъ принадлежащимъ ему движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, долженствующимъ оставаться неприкосновенной собственностью онаго, *передать* въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ ввести Институтъ въ общую систему учебныхъ заведеній вѣдомства сего Министерства, причемъ: а) сохранить навсегда за учрежденіемъ названіе Лазаревскаго, б) оставить неприкосновеннымъ число существующихъ нынѣ въ Институтѣ стипендій для бѣдныхъ армянъ, и в) вмѣсто попечителя учредить званіе *почетнаго* попечителя заведенія, съ тѣмъ, чтобы званіе это было присвоено старшему въ родѣ Лазаревыхъ.

2) Съ цѣлью постепеннаго подготовленія Лазаревскаго Института къ означенному выше преобразованію *вводить* въ Институтъ полный курсъ классическихъ съ двумя древними языками гимназій, примѣняя къ сему заведенію и другія постановленія Высочайше утвержденнаго 19 Ноября 1864 г. устава гимназій [1]).

Такимъ образомъ выработанная въ Москвѣ реформа Института, имѣвшая цѣлью сохранить восточное языкознаніе, отведя его въ спеціальные классы, была пріостановлена на полдорогѣ. Лицейскіе классы должны были постепенно закрываться по окончаніи въ нихъ курса наличными воспитанниками, и Институтъ обратиться въ одну

---

[1]) См. тамъ же стр. 38.

изъ московской гимназій. Такое неожиданное рѣшеніе вопроса о судьбѣ Института и восточнаго языкознанія не удовлетворило никого: со всѣхъ сторонъ и въ обществѣ, и въ печати поднялись сѣтованія на упраздненіе очага востоковѣдѣнія, который нуждался лишь въ передѣлкѣ, но никакъ не въ погашеніи. Нестройность учебной программы Института и ея разнообразіе тормазили общее образованіе, но все же за многіе годы своего существованія Институтъ поддерживалъ изученіе восточныхъ языковъ, столь необходимое для Россіи, выпустилъ изъ своихъ стѣнъ не мало хорошо подготовленныхъ лицъ для административной и дипломатической службы на Востокѣ, (назовемъ хотя бы нынѣшняго чрезвычайнаго посла при Его Величествѣ султанѣ И. А. Зиновьева, лицеиста выпуска 1851 г. и магистра персидской словесности), сплотилъ кружокъ профессоровъ и преподавателей оріенталистовъ, и притомъ этотъ разсадникъ восточнаго языкознанія не требовалъ никакихъ затратъ со стороны Правительства, такъ какъ всецѣло содержался на свои спеціальныя средства.

Къ счастью для Института это печальное положеніе продолжалось недолго. Благодаря энергіи новаго директора Николая Давидовича Делянова и особенно инспектора Георгія Ильича Кананова, а также вліятельной поддержкѣ со стороны новаго Главноначальствующаго Институтомъ Министра Народнаго Просвѣщенія графа Дмитрія Андреевича Толстого, судьба Института и восточнаго языкознанія была рѣшена въ самомъ благопріятномъ смыслѣ. Выслушавъ пространный и всесторонне разработанный Совѣтомъ докладъ отъ Г. И. Кананова, гр. Толстой отнесся съ горячимъ интересомъ къ вопросу о возобновленіи изученія восточныхъ языковъ и о возстановленіи правъ Ин-

ститута. Результатомъ новаго ходатайства гр. Толстого предъ Государемъ Императоромъ явилось воспослѣдовавшее Высочайшее повелѣніе 30 мая 1870 г. „*оставить* при Лазаревскомъ Институтѣ Спеціальные классы".

Но графъ пошелъ дальше въ своихъ заботахъ объ Институтѣ. Послѣ двухдневнаго внимательнаго осмотра всѣхъ частей Института, онъ назначилъ подъ своимъ личнымъ предсѣдательствомъ въ августѣ (25 числа) засѣданіе при участіи директора, инспектора, профессоровъ и преподавателей для разработки новаго учебнаго плана Спеціальныхъ классовъ. Здѣсь была выработана та организація ихъ, которая затѣмъ съ 1871 года вошла въ силу и существуетъ (съ нѣкоторыми частичными измѣненіями) по настоящій день, установлено число каѳедръ и опредѣлены штаты преподавателей. Правильный педагогическій, научный и государственный взглядъ гр. Толстого, основанный на изученіи исторіи Института и внимательномъ обсужденіи мнѣній Совѣта, положилъ конецъ всѣмъ прежнимъ колебаніямъ въ преподаваніи и упрочилъ за Спеціальными классами то значеніе, которое они должны были получить. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ по этому вопросу, гр. Толстой представилъ слѣдующія вѣскія соображенія.

„Преподаваніе восточныхъ языковъ, введенное въ курсъ по уставу 1848 года, оказалось поставленнымъ не вполнѣ удачно. Это произошло отъ того, что въ Институтѣ заключалось собственно два различныхъ учебныхъ заведенія: гимназія для мальчиковъ отъ 10 до 17 лѣтъ и высшій курсъ восточныхъ языковъ для окончившихъ гимназическое ученіе. При этомъ воспитанники Института обязывались обучаться одному изъ восточныхъ языковъ еще

въ гимназическихъ классахъ, пользуясь льготами по другимъ предметамъ гимназическаго курса. Послѣдствіемъ этихъ, несовмѣстныхъ съ требованіемъ педагогики, мѣръ было то, что молодые люди поступали въ высшіе курсы недостаточно подготовленными въ общеобразовательномъ отношеніи. Вслѣдствіе такой постановки гимназическаго преподаванія не достигалась и цѣль спеціальнаго изученія восточныхъ языковъ, въ виду краткости времени, отведеннаго на ихъ прохожденіе (всего два года). Слѣдствіемъ же ограниченности предоставляемыхъ окончившимъ курсъ правъ сравнительно съ университетомъ былъ переходъ $^{9}/_{10}$ обучавшихся въ Институтѣ въ университетъ и опустѣніе спеціальныхъ классовъ.

Опытъ этотъ явно указалъ на необходимость двухъ мѣръ: 1) строгаго сохраненія гимназическаго курса, безъ всякой примѣси, кромѣ обученія армянскихъ дѣтей ихъ природному языку и 2) такого устройства преподаванія восточныхъ языковъ, которое было бы въ свою очередь также полно и предоставляло соотвѣтственныя и достаточныя права для занимающихся оными, дабы университеты не отвлекали студентовъ-оріенталистовъ отъ этой спеціальности, столь необходимой для Россіи".

По совѣщаніи со спеціалистами гр. Д. А. Толстой полагалъ необходимымъ постановить, чтобы 1) курсъ восточныхъ языковъ продолжался не два года, какъ было прежде, а *три*, 2) чтобы сообразно съ этимъ содержаніе и права профессоровъ, преподавателей и окончившихъ курсъ студентовъ были уравнены во всемъ съ университетами и 3) спеціальные курсы восточныхъ языковъ составить изъ слѣдующихъ предметовъ: армянской и персидской словесности, турецкаго, татарскаго, грузинскаго и арабскаго языковъ,

исторіи Востока, восточной каллиграфіи и практики, и къ этимъ спеціальнымъ предметамъ присоединить каѳедру русской словесности по тому соображенію, что большинство студентовъ будетъ, *вѣроятно* восточнаго происхожденія, слѣдовательно не вполнѣ владѣющихъ чистымъ русскимъ языкомъ [1])".

Проектъ новаго устава Института, детально разработанный особой комиссіей профессоровъ, былъ представленъ Главноначальствующему гр. Толстому и, по разсмотрѣніи въ Кавказскомъ комитетѣ, удостоился Высочайшаго утвержденія 16 декабря 1872 г.

Преобразованіе Спеціальныхъ Классовъ въ смыслѣ правильной постановки преподаванія восточныхъ языковъ не потребовало однако отъ Государственнаго казначейства непредвидѣнныхъ издержекъ, такъ какъ, по предложенію гр. Толстого и согласно съ отзывами министра финансовъ и товарища министра иностранныхъ дѣлъ на содержаніе Спеціальныхъ Классовъ была обращена сумма 18,365 р. 90 к., уже предназначенная къ ежегодному отпуску изъ казны на содержаніе при Ришельевской гимназіи въ Одессѣ пансіона на 30 воспитанниковъ изъ армянъ.

Вотъ, мм. гг., въ краткихъ чертахъ тѣ стадіи, которыя прошло преподаваніе восточныхъ языковъ въ Лазаревскомъ Институтѣ до своей правильной постановки уставомъ 1872 г. Прожившее полстолѣтія, то ослабляясь, то усиливаясь въ связи съ общественными потребностями и школьными направленіями, оно почти угасло къ концу этого періода и возродилось вновь, благодаря энергіи и опытности Совѣта и начальства Института, благожелательному содѣйствію

---

[1]) См. Приложенія стр. 70.

Министра Народнаго Просвѣщенія и отпуску изъ Государственнаго казначейства достаточныхъ средствъ для удовлетворенія потребности Государства имѣть образованныхъ оріенталистовъ съ практическимъ знаніемъ восточныхъ языковъ. Тридцатилѣтнее успѣшное развитіе Спеціальныхъ Классовъ при уставѣ 1872 г. служитъ яркимъ свидѣтельствомъ правильности взглядовъ создателей проекта ихъ организаціи и министра Д. А. Толстого, высказавшаго (въ одной изъ своихъ рѣчей) слѣдующую глубоко-справедливую мысль: „Прочны только тѣ преобразованія, которыя имѣютъ подъ собой историческую почву, которыя, не разрывая связи съ прошедшимъ и удерживая все, что было въ немъ хорошаго, не уничтожаютъ его, а развиваютъ и совершенствуютъ, сообразно съ духомъ времени и потребностями общества. Возможны жертвы частныхъ лицъ на просвѣщеніе народное только при условіи, что воля ихъ и за гробомъ будетъ чтиться и что сдѣланное ими не станетъ измѣняться по личнымъ воззрѣніямъ смѣняющихся министровъ и не будетъ зависѣть отъ перемѣнчивости рубля!“ [1]).

Приступая къ обзору исторіи Спеціальныхъ Классовъ со времени ихъ организаціи, я долженъ особенно отмѣтить, что на первый составъ профессоровъ (нынѣ почти обновившійся) выпалъ тяжелый трудъ правильной постановки преподаванія, выработки программъ, экзаменныхъ требованій отъ студентовъ, введенія учебныхъ пособій, устройства библіотеки и проч. Второму, нынѣ дѣйствующему, поколѣнію пришлось уже дальше развивать и совершенствовать начатое ими дѣло. Къ первому составу профес-

[1]) См. „Семидесятипятилѣтіе Л. И. В. Я.“ стр. 47.

соровъ и преподавателей принадлежали: профессоръ армянской словесности извѣстный арменистъ Никита Осиповичъ Эминъ, профессоръ арабской словесности Георгій Абрамовичъ Муркосъ, профессоръ персидской словесности Степанъ Исааковичъ Назарьянцъ, профессоръ турецко-татарскаго языка Лазарь Эммануиловичъ Лазаревъ, профессоръ русской словесности Андрей Николаевичъ Поповъ, извѣстный изслѣдователь памятниковъ древне-русской литературы; каѳедра по исторіи Востока была подѣлена между профессоромъ Московскаго университета Владиміромъ Ивановичемъ Герье и Георгіемъ Ильичемъ Кананового, грузинскій языкъ былъ порученъ Ильѣ Лазаревичу Окромчеделову. Преподаватели практическихъ занятій были: по персидскому языку природный персъ Соломонъ-Мирза, по турецкому языку Ставръ Елевтеріевичъ Саковъ, занявшій по смерти проф. Лазарева каѳедру этого языка.

Частичныя измѣненія и дополненія къ программѣ преподаванія начались почти одновременно съ возрожденіемъ Спеціальныхъ Классовъ. Такъ, по ходатайству Совѣта, была установлена должность отдѣльнаго преподавателя практическихъ занятій по арабскому языку, не предусмотрѣнная уставомъ, и съ 1873 года ввѣрена Михаилу Осиповичу Аттаѣ. Черезъ три года послѣ этого было введено преподаваніе французскаго языка въ виду того, что основательное знакомство съ этимъ языкомъ было постановлено въ обязанность оканчивающимъ курсъ въ Спеціальныхъ Классахъ и поступающимъ въ Учебное отдѣленіе восточныхъ языковъ при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностр. Дѣлъ. Въ 1882 г. найдено полезнымъ ввести письменные, помимо устныхъ, выпускные экзамены по тремъ восточнымъ языкамъ, именно переводы ex temporе съ рус-

скаго на эти языки. Въ 1883 г. вырабатывается особая программа по восточной каллиграфіи, имѣющей немаловажное значеніе для практическаго примѣненія восточныхъ языковъ. Въ 1884 г. постановлено было, на основаніи доклада проф. Сакова, дать предпочтеніе въ курсѣ турецкаго языка джагатайскому нарѣчію, какъ болѣе употребительному въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ Россіи, предъ адербейджанскимъ, удѣливъ однако въ планѣ преподаванія нѣкоторое число часовъ и адербейджанскому нарѣчію, какъ распространенному въ Кавказскомъ краѣ. Такимъ образомъ мѣры, принимаемыя Совѣтомъ въ 70 и 80 годахъ, клонятся главнымъ образомъ къ улучшенію практическаго преподаванія восточныхъ языковъ. Въ 90 годахъ въ дѣйствіяхъ Совѣта замѣчается стремленіе, не ослабляя практической подготовки студентовъ къ дѣятельности на Востокѣ, придать преподаванію научное направленіе, отвѣчая потребностямъ такихъ студентовъ, которые пожелали бы расширить и углубить свои свѣдѣнія въ изученіи Востока. Такъ въ 1898 году читаются для желающихъ лекціи по этнографіи, преимущественно восточной, приватъ-доцентомъ Московскаго университета Николаемъ Николаевичемъ Харузинымъ, ведшимъ этотъ курсъ до своей безвременной кончины въ 1900 г.; съ того же 1898 г. читаются курсы по сравнительному языковѣдѣнію и древне-персидскому языку приватъ-доцентомъ Университета д-ромъ сравнительнаго языковѣдѣнія Левономъ Зармайровичемъ Мсеріанцемъ; съ 1900 г. вводится въ программу Спеціальныхъ Классовъ мусульманское право, порученное М. О. Аттаѣ, и съ 1901 г. преподаваніе сартскаго языка, порученное Мирзѣ-Абдуллѣ Гаффарову.

Успѣхи въ усвоеніи студентами восточныхъ языковъ были неоднократно засвидѣтельствованы иностранными пріі-

ѣзжими учеными, напр. ученымъ муллой Пирадзе, оріенталистами Жюль Оппертомъ, фонъ Мюллеромъ, берлинскимъ профессоромъ Гартманномъ, а также директоромъ школы драгомановъ при Азіатскомъ Департаментѣ тайнымъ совѣтникомъ Гамазовымъ. На всероссійской выставкѣ 1882 г. Спеціальные классы были удостоены диплома II степени, соотвѣтствующаго серебряной медали, за образцы восточнаго письма, исполненные студентами Института, а въ 1900 г.—*золотой* медали на Парижской выставкѣ за ученые труды профессоровъ, учебныя руководства по восточнымъ языкамъ, экзаменныя письменныя работы студентовъ и исполненные ими образцы восточной каллиграфіи. Но еще болѣе яркимъ свидѣтельствомъ усиленія научныхъ интересовъ среди студентовъ можетъ служить тотъ фактъ, что за послѣдніе годы до двадцати студентовъ выступали съ печатными трудами по востоковѣдѣнію и участвовали своими рефератами въ дѣятельности Восточной коммисіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества и Этнографическаго отдѣла Императорскаго общества любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, а также и то, что 12 студентовъ предпринимали въ вакаціонное время съ научной цѣлью поѣздки на Востокъ въ предѣлы Турціи и Персіи.

Другія заботы Совѣта касались составленія печатныхъ руководствъ для преподаванія восточныхъ языковъ. Въ началѣ преподаваніе послѣднихъ затруднялось отсутствіемъ русскихъ учебниковъ по персидскому и арабскому языку. Только для турецкаго, раньше открытія Спеціальныхъ Классовъ, былъ составленъ (въ 1864 г.) проф. Лазаревымъ „Словарь нарѣчій османскаго, крымскаго и кавказскаго съ краткимъ руководствомъ къ познанію грамматическихъ

правилъ, а также Сравнительная хрестоматія нарѣчій турецкаго языка (М. 1866). По иниціативѣ Совѣта въ 80-хъ годахъ были составлены и напечатаны: грамматики арабскаго языка съ хрестоматіей М. О. Аттая (выдержавшая 2 изданія) и два руководства по персидскому языку: Книга персидско-русскихъ разговоровъ и Персидская грамматика Мирзой Джафаромъ (2-е изд. послѣдней въ 1901 г. при участіи акад. Ѳ. Е. Корша). Въ текущемъ году Совѣтъ, усматривая скудость статей въ персидской хрестоматіи Болдырева, поручилъ преподавателю Мирзѣ-Абдуллѣ-Гаффарову собрать въ прозѣ и стихахъ (2 части) образцы персидской словесности, принявъ издержки на счетъ Спеціальныхъ Классовъ.

Организація библіотеки по востоковѣдѣнію составляла также предметъ усиленныхъ заботъ Совѣта. Библіотека созидалась главнымъ образомъ на средства, образующіяся отъ остатковъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава преподавательскаго персонала, такъ какъ сумма, отпускаемая отъ казны на библіотеку (266 р.), далеко не достаточна. При преобразованіи Спеціальныхъ Классовъ въ 1872 г. въ восточномъ отдѣлѣ фундаментальной библіотеки, переданномъ Спеціальнымъ Классамъ, значилось 640 названій въ 905 томахъ, въ томъ числѣ 55 рукописей. Въ теченіе тридцати лѣтъ употреблялось ежегодно болѣе 1000 р. на пріобрѣтеніе книгъ, такъ что къ концу этого періода изъ скромной библіотечки въ 905 томовъ выросла обширная, прекрасно подобранная спеціальная библіотека въ 13,737 томовъ, на которую израсходовано болѣе 35,000 рублей. Устроено было и удовлетворяющее всѣмъ требованіямъ помѣщеніе для нея. Благодаря энергіи и заботливости покойнаго директора Г. И. Кананова, въ

1896 г. была окончена постройка особаго зданія для библіотеки, сооруженнаго иждивеніемъ Григорія Эммануиловича Манукъ-бея. По завѣщанію Георгія Ильича Кананова, здѣсь же въ особыхъ шкафахъ помѣщена и его личная библіотека въ 1388 томахъ, а также библіотека покойнаго профессора Н. О. Эмина въ 2515 томахъ. Изъ Спеціальной библіотеки было выдѣлено въ 1900 г. значительное число книгъ для чтенія и учебныхъ пособій подъ названіемъ „Семинарской библіотеки.“ Завѣдываніе ею поручено проф. А. Е. Крымскому, руководящему вообще научнымъ чтеніямъ студентовъ.

Симпатичной стороной Спеціальныхъ Классовъ является близкое общеніе между преподавателями и студентами, возможное въ такихъ заведеніяхъ, какъ наше, въ которомъ немногочисленные студенты не ограничиваются слушаніемъ лекцій, но принимаютъ постоянно дѣятельное участіе въ практическихъ занятіяхъ. Посвящая свои труды всецѣло преподаванію, профессора и практиканты никогда не отказывались помогать неуспѣвающимъ изъ студентовъ въ свободные отъ занятій часы, руководить ихъ совѣтами и указаніями. На этой почвѣ складываются тѣ близкія, нерѣдко дружескія отношенія, которыя затѣмъ продолжаются по окончаніи студентами курса въ Институтѣ. Совѣтъ Спеціальныхъ Классовъ, озабочиваясь дальнѣйшей судьбою своихъ студентовъ, со дня перваго выпуска (1874 года) былъ занятъ пріисканіемъ имъ мѣстъ и возбуждалъ ходатайства предъ различными вѣдомствами и учрежденіями о предоставленіи служебныхъ вакансій питомцамъ Института. По рекомендаціи Совѣта окончившіе курсъ принимались ежегодно въ числѣ 2 или 3 человѣкъ (по числу вакансій) въ Учебное отдѣленіе Азіатскаго Департамента, нерѣдко на службу въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ Россіи и на

Кавказѣ. Забота о матеріальномъ положеніи студентовъ выражалась въ назначеніи лучшимъ изъ нихъ стипендій, въ выдачѣ денежныхъ пособій, въ освобожденіи значительнаго процента отъ платы, въ пріисканіи для нихъ частныхъ уроковъ, въ устройствѣ (чрезъ правленіе Института) дешевыхъ обѣдовъ и проч.

Чувствовавшаяся потребность въ изданіи научныхъ трудовъ по востоковѣдѣнію могла быть удовлетворяема въ первыя два десятилѣтія существованія Спеціальныхъ Классовъ только благодаря постороннимъ средствамъ, такъ какъ плата, поступавшая отъ немногочисленныхъ студентовъ, составляла лишь ничтожную сумму. На помощь Спеціальнымъ Классамъ здѣсь пришли нѣкоторые ревнители восточнаго образованія. Въ 1888 г. учреждается премія Дан. Кананова за лучшія сочиненія по армянскому языку и исторіи. Въ 1893 г. утверждены положенія о фондѣ въ 10,000 р. имени Н. О. Эмина, употребляемомъ, согласно волѣ завѣщателя, преимущественно на изданіе сборниковъ матеріаловъ и изслѣдованій по армянской этнографіи. Въ 1899 году на средства почетнаго попечителя князя Семена Семеновича Абамелекъ-Лазарева Спеціальные Классы издали подъ редакціей пр. Халатьянца фототипическимъ способомъ древнѣйшее армянское Евангеліе 887 года по рукописи, принадлежащей Лазаревскому Институту. Съ конца 90-хъ годовъ, благодаря бо̀льшему притоку средствъ вслѣдствіе возрастанія числа слушателей, Спеціальные Классы могутъ уже издавать ежегодно „Труды по востоковѣдѣнію“, въ которые входятъ работы профессоровъ и студентовъ. Въ текущемъ году вышелъ 12-ый выпускъ этого изданія. Такимъ образомъ, не ограничиваясь своей прямой задачей—готовить дѣятелей на Востокѣ съ прак-

тическимъ знаніемъ восточныхъ языковъ, — Спеціальные Классы получили возможность и дѣятельно участвовать въ развитіи русскаго востоковѣдѣнія.

Что касается числа слушателей Спеціальныхъ Классовъ, то истекшее тридцатилѣтіе ясно свидѣтельствуетъ о постепенномъ возрастаніи въ русскомъ обществѣ потребности въ изученіи восточныхъ языковъ. Къ 1 Январю 1872 г. по списку числилось всего 5 студентовъ и 2 сторонніхъ слушателя, всего 7 человѣкъ. Постоянно возрастая, число слушателей въ 80-хъ годахъ рѣдко переходитъ за 2 десятка, а въ концѣ 90-хъ годовъ достигаетъ уже 5 десятковъ. Къ настоящему дню по списку числится 62 служателя (47 студентовъ и 15 сторонніхъ). Такимъ образомъ число слушателей за 30 лѣтъ увеличилось почти въ 9 разъ.

Подводя итоги тридцатилѣтію, интересно просмотрѣть и нѣкоторыя другія цифровыя данныя: съ 1-го выпуска 1874 г. число окончившихъ курсъ въ Спеціальныхъ Классахъ равняется 184, изъ коихъ лицъ православнаго исповѣданія 142, армяно-грегоріанскаго 22, другихъ исповѣданій 20. Изъ собранныхъ свѣдѣній о судьбѣ окончившихъ курсъ оказывается, что до 40 бывшихъ нашихъ студентовъ состоятъ на дипломатической или административной службѣ на Востокѣ. Студенты-лазаревцы въ значительномъ числѣ въ настоящее время служатъ драгоманами и секретарями при посольствахъ и консульствахъ въ городахъ Константинополѣ, Тегеранѣ, Каирѣ, Бомбеѣ, Багдадѣ: Дамаскѣ, Мешедѣ, Астрабадѣ, Джеддѣ и друг., а также на административныхъ должностяхъ въ Средней Азіи, на Кавказѣ и въ Крыму. До 50 лицъ состоятъ на службѣ по Министерствамъ Внутреннихъ дѣлъ и Народнаго Про-

свѣщенія; нѣкоторые по окончаніи курса Спеціальныхъ Классовъ поступили въ университетъ на факультеты юридическій, медицинскій и историко-филологическій; четверо изъ бывшихъ студентовъ готовятся въ настоящее время къ дипломатической службѣ въ Учебномъ отдѣленіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. О судьбѣ остальныхъ свѣдѣній у насъ не имѣется.

Изъ этихъ цифръ, мм. гг. и предложеннаго мною краткаго очерка дѣятельности Спеціальныхъ Классовъ позволю себѣ сдѣлать нѣкоторые выводы.

Тридцатилѣтняя исторія Спеціальныхъ Классовъ доказываетъ, что сумма, отпускаемая Государствомъ на содержаніе личнаго состава профессоровъ и преподавателей, расходовалась производительно: профессора и преподаватели исполняли добросовѣстно свои прямыя обязанности и подготовили немало полезныхъ дѣятелей Государству въ предѣлахъ Россіи и мусульманскаго Востока. Всякій остававшійся рубль отъ нашего скромнаго штата шелъ на пользу учрежденія, какъ видно изъ суммы болѣе 35,000 рублей, употребленной на обширную спеціальную библіотеку. Въ свою очередь и Лазаревскій Институтъ, храня традиціи своихъ основателей, израсходовалъ въ теченіе 30 лѣтія значительную сумму на Спеціальные Классы, давая имъ помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, ремонтомъ и проч., свою канцелярію, служителей и построивъ для библіотеки отдѣльное зданіе. По самой минимальной расцѣнкѣ эта сумма за тридцатилѣтіе должна была перейти за 200,000 р. Такимъ образомъ соединенныя средства Министерства Народнаго Просвѣщенія и Лазаревскаго Института поддерживали процвѣтаніе нашего скромнаго учрежденія, которое по мѣрѣ силъ удовлетворяло и потреб-

ностямъ государства въ оріенталистахъ-чиновникахъ, и стремленіямъ общества къ изученію восточныхъ языковъ, и русской науки востоковѣдѣнія.

Въ заключеніе позволяю себѣ, мм. гг., выразить твердую увѣренность въ томъ, что исторія истекшаго тридцатилѣтія служитъ прочнымъ залогомъ дальнѣйшаго развитія Спеціальныхъ Классовъ на пользу Государства, общества и русской науки.

ОЧЕРКЪ

30-ЛѢТІЯ

Спеціальныхъ классовъ

ЛАЗАРЕВСКАГО ИНСТИТУТА

ВОСТОЧНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ

(съ 6-ю приложеніями)

А. Хаханова.

Послѣдній попечитель Института

Дѣйствит. Тайный Совѣтникъ

Христофоръ Єкимовичъ Лазаревъ.

(† 1871 г.)

ФОТОТИПІЯ ШЕРЕРЪ, НАБГОЛЬЦЪ
1902 г.

I.

Исторія организаціи Спеціальныхъ Классовъ въ связи съ исторіей Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ.

Въ текущемъ году исполняется тридцатилѣтіе существованія Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ. Днемъ рожденія своего устава Спеціальные Классы считаютъ 16 декабря 1872 г., когда послѣдовало Высочайшее утвержденіе новаго проекта организаціи Института. Но прежде чѣмъ Спеціальные Классы получили настоящее устройство, имъ пришлось пройти нѣсколько фазисовъ въ связи съ общей исторіей Института.

Учебное заведеніе, извѣстное подъ именемъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ, основано въ 1815 г. на средства армянской фамиліи Лазаревыхъ, выходцевъ изъ Персіи. Основатель его—гр. Иванъ Лазаревичъ и устроитель его—Екимъ Лазаревичъ. Созданная ими школа должна была давать первоначальное образованіе дѣтямъ ихъ соотечественниковъ—армянъ. Но эта ихъ скромная цѣль постепенно осложняется новыми запросами школы и иными учебно-воспитательными требованіями. Чрезъ 12 лѣтъ, по открытіи учебнаго заведенія Лазаревыхъ, оно превращается въ *Институтъ восточныхъ языковъ*, преслѣдующій три основныя цѣли: служить двигателемъ просвѣщенія армянъ, быть разсадникомъ восточнаго языкознанія въ Россіи, сдѣлаться школою общеобразовательной для всѣхъ, безъ различія національностей и вѣроисповѣданій. Согласованіе этихъ трехъ принциповъ представляло задачу, практически трудно разрѣшимую. По полученіи правъ и преимуществъ учебныхъ заведеній второго разряда, Лазаревскому Институту предстояло согласовать въ объемѣ среднеучебнаго курса преподаваніе общеобразовательное и спеціальное

(восточное). Однако въ то время на первый планъ была поставлена цѣль подготовленія воспитанниковъ къ университету и восточные языки, отодвинутые на второй планъ, объявлены были необязательными и стали изучаться лишь избранными Совѣтомъ воспитанниками.

Во второй періодъ существованія Лазаревскаго Института, начиная съ 1837 г. до новаго преобразованія его въ 1848 г., степень обязательности восточнаго языкознанія усиливается и общеобразовательный элементъ гимназическаго курса ослабляется. Параграфъ второй Высочайше утвержденнаго устава 1848 г. гласитъ: Лазаревскій Институтъ посвящается изученію восточныхъ языковъ и ихъ литературы. Между предметами преподаванія на первомъ планѣ поставлено изученіе языковъ армянскаго, арабскаго, персидскаго, турецкаго, грузинскаго и татарскаго (§ 45). Обученіе восточныхъ языковъ проходитъ черезъ всѣ шесть гимназическихъ классовъ, оканчиваясь въ высшихъ или спеціальныхъ классахъ (§ 50).

Уставъ 1848 г. даровалъ Институту права лицейскія и ввелъ учебный курсъ, распредѣленный на 8 классовъ: 6 гимназическихъ и два лицейскихъ. Дарованіемъ лицейскихъ правъ имѣлось въ виду искусственно привлечь учащихся къ прохожденію институтскаго курса, удостоивая ихъ права на чинъ XII класса и ставя преграды къ поступленію въ университетъ путемъ ослабленія преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ. Однако болѣе чѣмъ двадцатилѣтняя практика указала на неудобство ставить восточные языки въ условія и рамки предметовъ общеобразовательнаго характера. И педагогическія соображенія привели въ 1864 г. къ организаціи коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ директора Института проф. Бабста, имѣвшей цѣлью выработать новый проектъ учебной реформы. Коммиссія установила необходимость разграниченія курса гимназическаго отъ спеціальнаго. Гимназическій курсъ предполагалось приравнять по числу классовъ, объему преподаванія и классификаціи предметовъ къ новой гимназической программѣ, Высочайше утвержденной 19 ноября 1864 г. Спеціальный курсъ долженъ былъ изъ двухлѣтняго сдѣлаться трехлѣт-

нимъ съ усиленіемъ изученія всѣхъ принятыхъ въ этомъ курсѣ восточныхъ языковъ и съ дополненіемъ нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ. По Высочайшему повелѣнію 14 апрѣля 1868 г. въ Институтѣ вводится полный курсъ классическихъ гимназій, съ примѣненіемъ почти всѣхъ постановленій устава 1864 г., а восточное языкознаніе упраздняется.

Такимъ образомъ, вмѣсто ожидаемой реорганизаціи преподаванія восточныхъ языковъ, явилась необходимость, въ силу новаго закона, приступить къ закрытію лицейскихъ классовъ. Но въ обществѣ и печати раздались голоса, указывающіе на настоятельную потребность возстановленія основнаго характера Института, какъ разсадника восточнаго языкознанія.

Надеждамъ этимъ суждено было осуществиться благодаря участію гр. Димитрія Андреевича Толстого, тогдашняго министра народнаго просвѣщенія и главноначальствующаго съ 1870 г. Лазаревскаго Института. Новое законоположеніе объ упраздненіи восточнаго языкознанія еще не успѣло вступить въ силу, какъ гр. Толстой, по обсужденіи доклада инспектора института Г. И. Кананова о желательности возобновленія изученія восточныхъ языковъ, возбудилъ ходатайство предъ Государемъ Императоромъ о возстановленіи лицейскихъ правъ Института[1]). По Высочайшему повелѣнію 30 мая 1870 г. Спеціальные Классы были оставлены при Институтѣ на основаніи устава 1848 г.

Обозрѣвъ въ 1870 г. Лазаревскій Институтъ, гр. Д. А. Толстой представилъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ слѣдующія соображенія:

Преподаваніе восточныхъ языковъ, введенное въ курсъ по уставу 1848 г., оказалось поставленнымъ не вполнѣ удачно. Это произошло отъ того, что въ Институтѣ заключались собственно два различныя учебныя заведенія: гимназія для мальчиковъ отъ 10 до 17 лѣтъ и высшій курсъ восточныхъ языковъ для окончившихъ гимназическое ученіе. При этомъ воспитанники Инсти-

[1]) См. приложеніе 1-е.

тута обязывались обучаться одному изъ восточныхъ языковъ еще въ гимназическихъ классахъ, пользуясь льготами по другимъ предметамъ гимназическаго курса. Послѣдствіемъ этихъ несовмѣстимыхъ съ требованіемъ педагогики мѣръ было то, что молодые люди поступали въ высшіе курсы недостаточно подготовленными въ общеобразовательномъ отношеніи. Вслѣдствіе такой постановки гимназическаго преподаванія не достигалась и цѣль спеціальнаго изученія восточныхъ языковъ, въ виду краткости времени, отведеннаго на ихъ прохожденіе (всего два года). Слѣдствіемъ же ограниченности предоставляемыхъ окончившимъ курсъ правъ, сравнительно съ университетомъ, былъ переходъ $^{9}/_{10}$ обучавшихся въ Институтѣ въ университетъ и опустѣніе Спеціальныхъ Классовъ.

Опытъ этотъ явно указалъ на необходимость двухъ мѣръ: 1) строгаго сохраненія гимназическаго курса, безъ всякой примѣси, кромѣ обученія армянскихъ дѣтей ихъ природному языку и 2) такого устройства преподаванія восточныхъ языковъ, которое было бы въ свою очередь также полно и предоставляло соотвѣтственныя и достаточныя права для занимающихся оными, дабы университеты не отвлекали студентовъ—оріенталистовъ отъ этой спеціальности, столь необходимой для Россіи.

Вслѣдъ за устроеніемъ въ 1868 г. гимназическихъ классовъ наступила очередь для организаціи правильнаго преподаванія восточныхъ языковъ въ Спеціальныхъ Классахъ.

По совѣщаніи съ спеціалистами министръ народнаго просвѣщенія и главноначальствующій Лазаревскимъ Институтомъ гр. Д. А. Толстой полагалъ необходимымъ постановить, чтобы 1) курсъ восточныхъ языковъ продолжался не два года, какъ было прежде, а три, 2) чтобы сообразно съ этимъ содержаніе и права профессоровъ, преподавателей и окончившихъ курсъ студентовъ были уравнены во всемъ съ университетами и 3) спеціальные курсы восточныхъ языковъ составить изъ слѣд. предметовъ: армянской и персидской словесности, турецкаго, татарскаго, грузинскаго и арабскаго языковъ, исторіи Востока, восточной каллиграфіи и практики, и къ этимъ спеціальнымъ предме-

тамъ присоединить каѳедру русской словесности по тому соображенію, что большинство студентовъ будетъ, вѣроятно, восточнаго происхожденія, слѣдовательно не вполнѣ владѣющихъ чистымъ русскимъ языкомъ.

Разработкой плана преобразованій Спеціальныхъ Классовъ лично руководилъ гр. Д. А. Толстой. Въ концѣ августа 1871 г. онъ назначилъ засѣданіе подъ своимъ личнымъ предсѣдательствомъ и при участіи директора, инспектора и преподавателей и выработалъ учебный планъ и организацію изученія восточныхъ языковъ. Обстоятельная разработка новаго устава, впрочемъ, потребовала много времени и трудовъ особой коммиссіи, для того избранной, и была закончена 14 декабря 1871 г. Проектъ новаго устава Института былъ представленъ главноначальствующему гр. Толстому и, по разсмотрѣніи его въ Кавказскомъ комитетѣ [1]), онъ удостоился Высочайшаго утвержденія 16 декабря 1872 г.

Главныя основанія, на которыхъ было организовано преобразованіе Спеціальныхъ Классовъ при Лазаревскомъ Институтѣ восточныхъ языковъ, слѣдующія:

1) Спеціальные классы остаются въ составѣ Института и состоятъ подъ начальствомъ однихъ и тѣхъ же лицъ, но для обсужденія всѣхъ предметовъ и вопросовъ, касающихся этихъ классовъ, при нихъ полагается особый совѣтъ подъ предсѣдательствомъ директора, изъ инспектора, профессоровъ и доцента.

Такимъ образомъ Лазаревскій Институтъ будетъ совмѣщать въ себѣ два вида учебныхъ заведеній: гимназію и совершенно отдѣльные отъ гимназическаго курса Спеціальные Классы или что то же—университетскій факультетъ. Такое совмѣстное существованіе спеціальныхъ курсовъ съ гимназіей, вполнѣ соотвѣтствуетъ историческому происхожденію Лазаревскаго Института и, значительно сокращая расходы по содержанію Спеціальныхъ Классовъ, даетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, этимъ Классамъ достаточную

---

[1]) См. приложеніе 2 в.

степень самоуправленія и именно ту, какая необходима для успѣшнаго веденія этихъ Классовъ.

2) Спеціальнымъ Классамъ предоставляются права и преимущества, коими пользуются университеты по общему ихъ уставу 18 іюня 1863 г., за исключеніемъ права удостоивать ученыхъ степеней, а въ замѣнъ сего оканчивающимъ курсъ въ сихъ Классахъ предоставляются права на чинъ X и XII классовъ, пріобрѣтеніе которыхъ обусловлено тѣми же требованіями, какія установлены для удостоенія степени кандидата и званія дѣйствительнаго студента. Равнымъ образомъ проектомъ устройства было предположено распространить на профессоровъ, доцента и преподавателей этихъ Классовъ всѣ постановленія университетскаго устава относительно условій для полученія означенныхъ званій, порядка избранія, утвержденія въ должности, увольненія и оставленія на службѣ по выслугѣ срока, обязанностей и отвѣтственности и предоставить имъ тѣ служебныя права, а также оклады жалованья, какими пользуются занимающіе подобныя должности въ университетахъ. Въ основаніе размѣра пенсій приняты для профессоровъ и доцента Лазаревскаго Института пенсіонные оклады профессоровъ и доцентовъ Московскаго университета, а для преподавателей таковые же оклады лекторовъ восточнаго факультета С.-Петербургскаго университета.

3) Курсъ ученія въ Спеціальныхъ Классахъ устанавливается трехгодичный и въ нихъ полагаются слѣдующія каѳедры при шести профессорахъ, одномъ доцентѣ и двухъ преподавателяхъ: а) армянская словесность, б) арабская словесность, в) персидская словесность, г) турецко-татарскій языкъ, д) исторія Востока, е) русская словесность, ж) грузинскій языкъ, з) практика персидскаго и турецкаго языковъ и восточная каллиграфія.

Министерство иностранныхъ дѣлъ, на разсмотрѣніе котораго препровожденъ былъ проектъ устройства Спеціальныхъ Классовъ, признало его соотвѣтствующимъ предположенной цѣли, но при этомъ изъяснило, что, по мнѣнію драгомана Азіатскаго Департамента, выполненіе требованій курсовой программы проекта врядъ ли можетъ быть достигнуто въ три года. По тщательномъ

обсужденіи этого замѣчанія Министерства иностранныхъ дѣлъ, министръ народнаго просвѣщенія, согласно съ заключеніемъ совѣта Лазаревскаго Института, нашелъ однако трехгодичный курсъ совершенно достаточнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) учреждаемые при Лазаревскомъ Институтѣ Спеціальные Классы должны отвѣчать инымъ цѣлямъ, нежели восточный факультетъ С.-Петербургскаго университета; они должны преслѣдовать не исключительно ученую цѣль и будутъ вмѣщать въ себѣ молодыхъ людей, ищущихъ практической дѣятельности и служебной карьеры, а для таковыхъ четырехлѣтній курсъ служилъ бы только отталкивающимъ, а не привлекающимъ средствомъ; 2) четырехлѣтній курсъ, несомнѣнно содѣйствуя уменьшенію числа учащихся въ Спеціальныхъ Классахъ, представлялъ бы и нѣкоторыя неудобства, не маловажныя для Лазаревскаго Института. Слѣдуетъ при этомъ принять во вниманіе, что при четырехлѣтнемъ курсѣ потребовалось бы большее число преподавателей, а слѣдовательно и денежныхъ средствъ, такъ какъ увеличеніе противъ показаннаго въ проектѣ числа лекцій превышало бы силы профессоровъ; 3) серьезность и полнота изученія восточныхъ языковъ не могутъ нимало пострадать при такомъ распредѣленіи лекцій, которыя показаны въ проектѣ.

Изъ приведеннаго ниже росписанія можно усмотрѣть, что въ Спеціальныхъ Классахъ число лекцій и занятій восточными языками въ общей сложности за три года не только не меньше числа четырехлѣтнихъ лекцій восточнаго факультета С.-Петербургскаго университета, но даже превышаетъ послѣднее. Число обязательныхъ для всѣхъ слушателей часовъ на I курсѣ составляетъ 30, а на II и III курсахъ 28, не считая по одному часу восточной каллиграфіи, отведенному на каждомъ курсѣ. Сверхъ этихъ предметовъ общаго курса Спеціальныхъ Классовъ армяне обязаны слушать лекціи по армянской словесности три часа въ недѣлю на каждомъ курсѣ, грузины и кавказскіе стипендіаты грузинскій языкъ по два часа въ недѣлю и готовящіеся на службу по Министерству иностранныхъ дѣлъ французскій языкъ съ 1875 г. также по два часа въ недѣлю на каждомъ курсѣ.

Устройство Спеціальныхъ Классовъ требовало болѣе 18000 р. Но не желая обременять государственное казначейство излишними издержками, гр. Толстой остановился на мысли употребить на этотъ предметъ равную сумму, обѣщанную министромъ финансовъ на учрежденіе армянскаго пансіона при одной изъ гимназій г. Одессы. Полагая болѣе цѣлесообразнымъ упрочить учебное заведеніе, уже доказавшее свою полезность, какъ Лазаревскій Институтъ, чѣмъ, оставляя его не вполнѣ устроеннымъ, расходовать государственныя деньги на основаніе такого училища, будущность котораго неясна и неопредѣленна, гр. Толстой доказывалъ при этомъ, что Москва не менѣе Одессы привлечетъ константинопольскихъ армянъ и окажетъ на дѣтей Востока болѣе благотворное вліяніе въ русскомъ направленіи.

На содержаніе Спеціальныхъ Классовъ, согласно отзывамъ министра финансовъ и товарища министра иностранныхъ дѣлъ, обращено было 18,365 р. 90 к., предназначавшіеся къ отпуску изъ казны на содержаніе при Ришельевской гимназіи въ Одессѣ пансіона на 30 воспитанниковъ изъ армянъ.

Сверхъ того, отпускавшіеся Императорскому Московскому университету на основаніи § 70 Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1849 г. дополненій и измѣненій нѣкоторыхъ §§ устава Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ, тысячу пятьсотъ руб., на содержаніе 5 Лазаревскихъ воспитанниковъ изъ числа окончившихъ курсъ въ Лазаревскомъ Институтѣ, предположено было перевести въ этотъ Институтъ и обратить на выдачу стипендій студентамъ Спеціальныхъ Классовъ Института, по усмотрѣнію его Совѣта и на усиленіе средствъ содержанія Классовъ. Студенты изъ Лазаревскихъ воспитанниковъ, по окончаніи курса въ Спеціальныхъ Классахъ, по усмотрѣнію попечителя Института, или оставляются при Институтѣ для занятій разныхъ должностей и обязаны прослужить при немъ не менѣе 4 лѣтъ, или же увольняются попечителемъ для опредѣленія на службу въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ, гдѣ также должны прослужить не менѣе 4 лѣтъ и гдѣ пользуются тѣми же правами, кои присвоены студентамъ изъ Кавказскихъ воспитанниковъ вообще.

Съ Высочайшаго одобренія вышеприведенныя соображенія гр. Толстого были разсмотрѣны Кавказскимъ комитетомъ, государственнымъ канцлеромъ и министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

Мысль о преобразованіи Спеціальныхъ Классовъ была встрѣчена сочувственно во всѣхъ правительственныхъ сферахъ. Товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ въ отзывѣ по этому вопросу изъяснилъ, что мысль поднять въ Лазаревскомъ Институтѣ уровень изученія восточныхъ языковъ вполнѣ совпадаетъ съ видами Министерства иностранныхъ дѣлъ, подавая ему надежду своевременно наполнять ряды желающихъ поступить на драгоманскую службу хорошо приготовленными молодыми оріенталистами. Что же касается предположенія перенести на осуществленіе этой мысли капиталъ, ассигнованный правительствомъ на учрежденіе при Одесской гимназіи армянскаго пансіона, то Министерство иностранныхъ дѣлъ выразило свое полное согласіе по этому предмету. Со стороны министра финансовъ осуществленіе проекта преобразованія Спеціальныхъ Классовъ также не встрѣтило препятствій.

Пройдя всѣ эти предварительныя инстанціи, новый уставъ Спеціальныхъ Классовъ былъ Высочайше утвержденъ 16 декабря 1872 г.

Но моментъ начала жизни и дѣятельности преобразованныхъ Спеціальныхъ Классовъ опредѣляется 16/28 іюня 1871 года, когда Государь Императоръ Александръ II въ Эмсѣ 16/28 іюня Высочайше соизволилъ утвердить проектъ устройства при Лазаревскомъ Институтѣ восточныхъ языковъ Спеціальныхъ Классовъ и штатъ этихъ Классовъ. Съ іюля 1871 г. существовавшіе при Лазаревскомъ Институтѣ Спеціальные Классы были преобразованы по новому уставу, при чемъ главноначальствующему Институтомъ было предоставлено право допускать къ исправленію профессорскихъ должностей такихъ лицъ, которыя хотя не имѣютъ требуемыхъ для того ученыхъ степеней, но по своимъ познаніямъ, ученымъ трудамъ и преподавательскимъ способностямъ будутъ признаны вполнѣ достойными для занятія этихъ должностей

Въ силу упомянутаго Высочайшаго соизволенія Правленіе Института въ іюлѣ 1871 г. шестикратнымъ объявленіемъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ извѣщаетъ объ открытіи Спеціальныхъ Классовъ при Лазаревскомъ Институтѣ [1]).

3-го же сентября 1871 г. происходило первое засѣданіе Совѣта, вновь преобразованныхъ Классовъ подъ предсѣдательствомъ директора Института Н. Д. Делянова, въ присутствіи инспектора Г. И. Кананова, профессоровъ: армянской словесности Н. О. Эмина, персидской словесности С. И. Назарьянца, русской словесности А. Н. Попова, доцента грузинскаго языка И. Л. Окромчеделова и преподавателя практики турецкаго языка С. Е. Сакова. По болѣзни не явился профессоръ турецко-татарскаго языка Л. Э. Лазаревъ. Въ засѣданіи былъ прочитанъ Высочайше утвержденный проектъ устройства Спеціальныхъ Классовъ и затѣмъ на основаніи § 18 проекта устава былъ избранъ секретаремъ совѣта профессоръ русской словесности А. Н. Поповъ.

Что касается каѳедры по исторіи Востока, то Совѣтъ счелъ нужнымъ изложить свой взглядъ на этотъ предметъ и выработать программу преподаванія, сопровождавшуюся объяснительной запиской проф. Эмина. Совѣтъ находилъ, что преподаваніе исторіи Востока необходимо поставить въ особыя условія: именно, раздѣлить исторію Востока между двумя преподавателями съ тѣмъ, чтобы на обязанность одного было возложено преподаваніе первыхъ двухъ отдѣловъ (древняго и средняго) исторіи, а на обязанность другого—преподаваніе третьяго отдѣла, т.-е. новѣйшей исторіи, съ періода усиленія османскаго владычества. По баллотировкѣ единогласно былъ избранъ на означенную каѳедру инспекторъ Г. И. Кананов, съ производствомъ ему $^2/_3$ положеннаго (въ 2000 р.) по штату жалованія, а треть жалованья предоставлена проф. Московскаго университета В. И. Герье, изъявившему готовность принять на себя преподаваніе новаго періода исторіи Востока.

---

[1]) См. приложеніе 3-е.

Росписаніе еженедѣльныхъ лекцій въ Спеціальныхъ Классахъ.

	Число лекцій.			
	Курсъ I.	Курсъ II.	Курсъ III.	Итого.
Армянская словесность	3	3	3	9
Арабская словесность	4	4	4	12
Персидская словесность	4	4	4	12
Турецко-татарскій языкъ	4	4	4	12
Исторія Востока.	2 [4])	2	2	6
Русская словесность	3	2	2	7
Грузинскій языкъ	2	2	2	6
Практика [1]).				
Турецкаго языка	ежедневно [2])			
Персидскаго языка				
Восточная каллиграфія.	1	1	1	3

[1]) Съ 1873 г. вводится практика по арабскому языку.

[2]) Въ настоящее время на практику по каждому изъ трехъ мусульманскихъ языковъ отводится 12 час., т.-е. по 4 часа на курсѣ.

Примѣчаніе. Сверхъ поименованныхъ въ росписаніи лекцій по восточнымъ языкамъ, исторіи Востока и русской словесности, съ 1875 г. по два часа въ недѣлю на каждомъ курсѣ назначается для изученія французскаго языка.

[4]) Съ 1899/1900 гг. исторіи Востока на I курсѣ отведено три часа.

Штатъ Спеціальныхъ Классовъ при Лазаревскомъ Институтѣ восточныхъ языковъ.

	Жалованье.		Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.		Классъ должности.	Разрядъ мундира.	Разрядъ пенсіи.
	РУБ.	К.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	К.			
Ординарнымъ профессорамъ.									По учебной службѣ
1) Армянской словесности.	2400	—	300	300	3000	—	V	V	
2) Арабской словесности .	2400	—	300	300	3000	—			
3) Персидской словесности.	2400	—	300	300	3000	—			
Экстра-ординарнымъ профессорамъ.									
1) Турецко-татарск. языка.	1600	—	200	200	2000	—	VI	VI	
2) Исторіи Востока. . . .	1600	—	200	200	2000	—			
3) Русской словесности. .	1600	—	200	200	2000	—			
Доценту грузинск. языка.	900	—	150	150	1200	—	VII	VII	
Двумъ преподавателямъ практическихъ занятій:									По учебной службѣ
1) По турецкому языку. .	600	—	100	100	800	—	VIII	VIII	
2) По персидскому языку.	600	—	100	100	800	—			
За обученіе восточной каллиграфіи одному изъ преподавателей добавочныхъ.	300	—	—	—	300	—			
На учебныя пособія . .	265	90	—	—	265	90			
Итого . . .	—	—	—	—	18365	90			
Секретарю совѣта [1]). . .	—	—	—	—	300	—			

[1]) Сумма на вознагражденіе секретаря Совѣта отпускается изъ спеціальныхъ средствъ Спеціальныхъ Классовъ.

Въ настоящее время на содержаніе Спеціальнымъ Классамъ отпускается изъ казны.

	Число лицъ.	одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартир.	Итого всѣмъ.
1. Ординарнымъ профессорамъ . . .	3	2352	294	300	8838
Экстра-ординарнымъ	3	1568	196	200	5892
Доценту грузинскаго языка.	1	882	147	150	1179
Преподавателямъ практическихъ занятій по турецкому и персидскому языкамъ.	2	588	98	100	1572
За обученіе восточной каллиграфіи одному изъ преподавателей	—	294	—	—	294
Кромѣ того сверхъ штата директору Института	1	2450	—	—	2450
Итого по ст. 1-й .	—	—	—	—	20225
2. На учебныя пособія	—	—	—	—	266
3. На стипендіи при Спеціальныхъ Классахъ	—	—	—	—	1500
По Институту и на содержаніе 15-ти Кавказскихъ воспитанниковъ 6000 р. 4-хъ пансіонеровъ Его Императорскаго Величества 1600 р.	—	—	—	—	7600
Итого по ст. 3-й .	—	—	—	—	9100
Всего . .	—	—	—	—	29591
Вычтено: на пенсіи	—	—	—	—	356,50
Въ инвалидный капиталъ	—	—	—	—	18.50

II.

Почетные попечители, директоры и преподаватели.

Обращаясь къ составу педагогическаго персонала преобразованныхъ Спеціальныхъ Классовъ, приходится указать на затрудненія, связанныя съ вопросомъ о замѣщеніи каѳедръ преподавателей.

Не смотря на категорическое положеніе устава, что никто не можетъ занимать профессорской каѳедры, не имѣя соотвѣтствующей для того ученой степени, невозможность удовлетворить этому требованію обнаружилась съ момента открытія Спеціальныхъ Классовъ. На каѳедры въ Спеціальныхъ Классахъ не находится лицъ съ требуемыми учеными степенями, какъ это случается и во многихъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

На первый разъ назначены были профессорами: по каѳедрѣ армянской словесности Н. О. Эминъ, пріобрѣвшій извѣстность своими учеными изслѣдованіями [1]) и переводами, состоявшій въ 1850—1866 г. профессоромъ армянской словесности въ Институтѣ; по каѳедрѣ арабской словесности—предъ тѣмъ окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ Г. А. Муркосъ; персидской словесности—С. И. Назарьянцъ, докторъ армяно-персидской словесности, бывшій (1849—1869) профессоръ персидской и арабской словесности въ Институтѣ; турецко-татарскаго языка—Л. М. Лазаревъ, (род. въ 1822 г.) магистръ турецко-татарской словесности (диссертація его: «Разборъ поэмы Мухаммеда Фузули Лейли-ве Меджнунъ»); русской словесности—извѣстный изслѣдователь памятниковъ древне-русской литературы Андрей Н. Поповъ; каѳедра же по исторіи Востока была подѣлена между профессоромъ Московскаго университета В. И. Герье и кандидатомъ историко-филологическаго факультета Г. И. Кананoвымъ; каѳедру грузинскаго языка занялъ кандидатъ (1863 г.) С.-Петербургскаго университета

---

[1]) Объ его изслѣдованіяхъ и работахъ см. въ приложеніяхъ.

И. Л. Окромчеделовъ, (р. въ 1835 г.+1898 г.), впослѣдствіи написавшій работы «О происхожденіи грузинскаго алфавита», «Замѣтки по грузинской лѣтописи», Мнѣніе Ленормана о ванскихъ клинообразныхъ надписяхъ; преподавателемъ практическихъ занятій по персидскому языку былъ приглашенъ сиріецъ изъ Персіи, обучавшійся въ Парижѣ, Кирьякосъ-Соломонъ-Мирза и по турецко-татарскому языку — С. Е. Саковъ, впослѣдствіи занявшій профессорскую каѳедру по этому предмету.

Съ характеромъ преподаванія въ извѣстной мѣрѣ знакомятъ насъ воспоминанія Хр. И. Кучукъ-Іоаннесова, одного изъ первыхъ воспитанниковъ Спеціальныхъ Классовъ.

«По исторіи Востока Г. И. Кананновъ читалъ исторію Египта, Ассиріи, Вавилона, исторію арабовъ, образованіе арабскаго халифата, покореніе Малой Азіи, Арменіи, Персіи и распространеніе ислама въ Персіи, сверженіе Сасанидовъ, завоеваніе аравитянъ въ Средней Азіи до Индіи (для I и II курсовъ).

Проф. В. И. Герье читалъ исторію Персіи, средній и новый періоды до династіи каджаровъ включительно; исторію Ховарезмійскаго царства, кончая покореніемъ Хивинскаго ханства генераломъ Кауфманомъ, этнографію кавказскихъ горцевъ (Черкесы, Адиге и проч.).

Русскую словесность, читалъ А. Н. Поповъ. Въ его курсы входили очеркъ исторіи литературы кіевскаго періода и обзоръ юго-западной литературы XVI и XVII вѣковъ.

Армянскую словесность читалъ проф. Н. О. Эминъ. Онъ останавливался на разборѣ армянскихъ классическихъ авторовъ V в. Фауста Византійскаго, Корьюна — жизнеописаніе Маштоца, Мамбре, Давида философа—Хвала св. Кресту, Езника—опроверженіе ересей; Нерсеса Ламбронскаго XII вѣка—Синодальное слово. Разборъ авторовъ всегда сопровождался прекрасными комментаріями проф. Эмина, который попутно знакомилъ своихъ слушателей съ сочиненіями въ области армяновѣдѣнія въ Россіи и въ западной Европѣ. Онъ подробно знакомилъ при этомъ съ трудами французскихъ и нѣмецкихъ ученыхъ, какъ напр. Сенъ-Мартена, Дюлорье, Броссе, Ланглуа, Феликса Нева, изъ нѣмецкихъ: Неймана, Петермана, де-Лагарда и другихъ. Задавая своимъ студентамъ сочиненіе по древней литературѣ, онъ указывалъ и на иностранные источники, чтобы дать возможность намъ ближе познакомиться съ послѣдними. Исторію армянской письменности онъ проходилъ съ нами по Зарбанальяну, часто исправляя и дополняя его.

Персидскій языкъ преподавалъ проф. С. И. Назарьянцъ. На I-мъ курсѣ не было никакихъ учебныхъ пособій и руководствъ, на

что покойный профессоръ часто сѣтовалъ. Вслѣдствіе этого, онъ былъ вынужденъ диктовать студентамъ грамматику персидскаго языка, а тексты для чтенія и переводовъ изъ «Анвари Сохейли» писалъ на доскѣ, откуда студенты, съ грѣхомъ пополамъ,—списывали и упражнялись въ чтеніи; слова для переводовъ говорилъ самъ профессоръ, ибо словарей не было еще. Для восточной каллиграфіи проф. Назарьянцъ для каждаго студента особо писалъ дома образцы и раздавалъ на лекціяхъ.

На II и III курсахъ у насъ появилась Персидская хрестоматія А. Болдырева. (Москва 1833 года) и Саади—Гулистанъ. При переводѣ изъ послѣдняго мы пользовались русскимъ переводомъ С. И. Назарьянца. Далѣе проф. Назарьянцъ читалъ намъ исторію персидской словесности.

Персидскую практику преподавалъ сиріецъ изъ Персіи Соломонъ-Мирза, который, помимо своихъ лекцій на ломанномъ русскомъ языкѣ, всегда готовъ былъ заниматься съ студентами и у себя на дому. Онъ писалъ на доскѣ самыя обыкновенныя фразы, которыя часто не могъ переводить на русскій языкъ и на помощь къ нему приходили обыкновенно студенты, знающіе по-французски. Успѣхи бывали далеко неблестящіе.

Турецкій языкъ читалъ проф. Л. М. Лазаревъ. Турецкую грамматику онъ проходилъ со студентами по своему руководству, помѣщенному въ началѣ его Турецко-татарскаго словаря (М. 1864). Упражненіе въ чтеніи сначала происходило тоже по этому словарю, потомъ читали разные отрывки изъ Сравнительной его хрестоматіи турецкаго языка (М. 1866). (Воспоминаніе объ его преподаваніи и гуманномъ отношеніи къ учащимся см. Моск. Вѣд. 1884 г. 26 янв. некрологъ).

Турецкую практику преподавалъ С. Е. Саковъ. Пособіемъ служила книга проф. Л. З. Будагова, адербейджанскій текстъ которой пересказывался по-османски. Это давало возможность знакомить студентовъ одновременно съ особенностями и адербейджанскаго нарѣчія, читались также «Турецкіе діалоги» Мсеріанца. Кромѣ того на доскѣ писались разныя турецкія фразы, которыя заучивались студентами и служили основой упражненій и по методѣ Оллендорфа, а впослѣдствіи по передѣланному adhoc руководству Казаса.

Арабскій языкъ преподавалъ проф. Г. А. Муркосъ. Грамматику проходилъ онъ по запискамъ, за неимѣніемъ печатной грамматики; упражненія въ чтеніи текстовъ изъ Корана, откуда переводились разныя «суры». Изъ арабской поэзіи читали разные моалакаты и касиды.

Арабскую практику преподавалъ М. О. Аттая, который предварительно писалъ на доскѣ арабскія фразы, заставлялъ студентовъ правильно читать и послѣ уже заучивать ихъ. Сначала дѣло шло тугo по незнанію преподавателемъ русскаго. языка, но вскорѣ студенты освоились съ этимъ недостаткомъ и часто прибѣгали къ помощи французскаго языка, для преподаванія котораго, по просьбѣ самихъ же студентовъ, начальствомъ Института былъ приглашенъ учитель

Первый почетный попечитель Института

Генералъ-Маіоръ

Князь Семенъ Давыдовичъ Абамелекъ-Лазаревъ

(† 1888 г.)

... часто с... товать. Вслѣдствіе этого, онъ б... студентамъ грамматику персидскаго языка, ... ересте... ... Анвари Сухейли ... писалъ на ..., ... омъ понятiямъ, — списывали и упраж... ... для ... переводовъ ... самъ профессоръ, ... восточной ... раб'и проф. Назарь... ... особо писать ... собраны и раздавалъ

... Ш... появил... Персидская хрестоматія А. ... и С... Гулистанъ. При переводѣ ... переводовъ С. И. Назаре... ... начъ ... исторію персидской

... сирійскаго изъ Персіи Соломонъ ... на ломаномъ русскомъ языкѣ, ... студентами и у себя на дому. ... ная фразы, которая часто не ... помощь къ нему приходили ... доски. Успѣхи бывали ...

... М. Назаревъ. Турецкую грам... по своему руководству ... ... таго словаря (М. 1864). Упраж... ... по этому словарю, потомъ ... ной его хрестоматіи турецкаго ... его преподаватель и гуманномъ ... 1884 г. ... некрологъ).

... С. Г... овъ. Пособіемъ слу... ... ... скій текстъ которой ... ... знакомить с... ... азербайджанскаго нарѣчія, ... Кромѣ того на доскѣ ... ... ивались студентами и ... Олленгорфа, а впослѣд... ...

... А. Мурковъ. Грамматику ... печатной ... ...

... Атая, который предпо... ... ставляя студентовъ ... ... начала ... ... но вскорѣ ... ... прибѣгали ... ..., но ... ... самихъ ... ... при ... ... учителя

Первый почетный попечитель Института

Генералъ-Маіоръ

Князь Семенъ Давыдовичъ Абамелекъ-Лазаревъ.

(† 1888 г.)

ФОТОТИПІЯ ШЕРЕРЪ, НАБГОЛЬЦЪ И КО, МОСКВА.
1902 г.

французскаго языка въ гимназическихъ классахъ Лазаревскаго Института [1]).

И. Ф. Дюмушель читалъ историческую грамматику французскаго языка, исторію французской литературы и образцы изъ французскихъ классиковъ: Корнеля, Расина и другихъ. Дѣлались переводы изъ Пушкина на французскій языкъ. Г. Дюмушель слишкомъ обширно понималъ свою задачу, и исторія французской литературы, хотя весьма была интересна, едва ли отвѣчала стремленіямъ студентовъ, которые желали больше читать и писать по-французски для практическихъ цѣлей.

Въ заключеніе этого краткаго обзора преподаванія въ Спеціальныхъ Классахъ въ мое время мнѣ остается прибавить, что за исключеніемъ исторіи Востока, русской словесности и армянской словесности, преподаваніе всѣхъ остальныхъ предметовъ было поставлено на практической основѣ; научныхъ цѣлей при изученіи восточныхъ языковъ Спеціальные Классы не преслѣдовали, какъ неоднократно подтверждалъ и самъ покойный директоръ Института Г. И. Кананов».

Какъ видно изъ воспоминаній Х. И. Кучукъ-Іоаннесова, успѣшное прохожденіе восточныхъ языкъ затруднялось отсутствіемъ учебниковъ по персидской и арабской словесности. Что же касается до турецкаго языка, то проф. Лазаревъ еще до открытія Спеціальныхъ Классовъ издалъ Турецко-татарско-русскій словарь нарѣчій: османскаго, крымскаго и кавказскаго, съ краткимъ руководствомъ къ изученію грамматическихъ правилъ турецко-татарскаго языка (М. 1864), и Сравнительную хрестоматію турецкаго языка нарѣчій османовъ и адербиджанъ (М. 1866). Совѣтъ Спеціальныхъ Классовъ, сознавая потребность въ хорошихъ учебникахъ по восточному языкознанію, побу-

---

[1]) По грузинскому языку И. Л. Окромчеделовъ на I курсѣ знакомилъ съ грамматикой грузинскаго языка, читалъ басни Орбеліани изъ хрестом. Чубинова. На II курсѣ для перевода бралъ отрывокъ изъ романа რუსუდანიანი (Русуданіани), помѣщенный въ той же хрестоматіи Чубинова. При переводѣ дѣлался полный грамматическій анализъ, какъ на цервомъ курсѣ. Студенту сообщался способъ пользоваться грузинскимъ диксіонеромъ, что имѣетъ особое значеніе по грузинскому языку. Читалъ басни Крылова и переводилъ устно. На III курсѣ переводилъ отрывокъ изъ лѣтописей Грузіи подъ названіемъ «Походъ царя Вахтанга Горгаслана на Византію», 11 страницъ и часть отрывка изъ Килилы и Дамны, текстъ котораго состоитъ изъ прозы и стиховъ, страницъ десять, помѣщенныхъ въ хрестоматіи Чубинова, и двѣ первыя главы изъ поэмы ვეფხვის ტყაოსანი (Вепхвис-ткаосани) и образцы грамотъ и купчихъ крѣпостей. [Изъ программы, оставленной покойнымъ профессоромъ А. С. Хаханову].

ждалъ и поощрялъ преподавателей къ составленію учебныхъ пособій, оказывалъ матеріальную поддержку своимъ сочленамъ, представлявшимъ руководства, грамматики или хрестоматіи, приспособленныя къ программамъ и требованіямъ Института. Такъ, Совѣтъ (22 мая 1882 г.), находя составленные М. О. Аттая и А. З. Теръ-Захаровымъ (Мирзою Джафаромъ) учебники—первымъ—практическое руководство къ изученію арабскаго языка и арабскую хрестоматію и вторымъ—по персидскому языку заслуживающими поощренія, за неимѣніемъ спеціальныхъ средствъ принять издержки на ихъ напечатаніе, рѣшилъ пріобрѣсти для Спеціальныхъ Классовъ по 100 экземпляровъ по цѣнѣ, объявленной авторами. Названныя руководства вполнѣ отвѣчали практическимъ цѣлямъ преподаванія арабскаго и персидскаго языковъ и способствовали прочной постановкѣ ихъ изученія. М. О. Аттая чрезъ нѣсколько лѣтъ подвергъ пересмотру и дополненію составленное имъ «Практическое руководство къ изученію арабскаго языка» (Казань, 1900) [1]). Точно также переиздана въ исправленномъ видѣ при участіи акад. Ѳ. Е. Корша «Грамматика персидскаго языка» Мирзы Джафара (М. 1901) и его же «Книга персидско-русскихъ разговоровъ» (Казань 1883) съ дополненіемъ французскихъ діалоговъ подъ заглавіемъ «Книга персидско-русско-французскихъ разговоровъ (М. 1896). Въ текущемъ же 1902 г. Совѣтъ Спеціальныхъ Классовъ, усматривая скудость статей въ персидской хрестоматіи, составленной Болдыревымъ, поручилъ преподавателю Мирзѣ-Абдуллѣ-Гаффарову собрать въ прозѣ и въ стихахъ (2 части) образцы персидской словесности для учебныхъ цѣлей студентовъ, принявъ издержки по изданію обѣихъ частей на счетъ спеціальныхъ средствъ Спеціальныхъ Классовъ.

Разработка новаго устава Спеціальныхъ Классовъ началась при почетномъ попечителѣ Христофорѣ Екимовичѣ Лазаревѣ. Когда 14 декабря 1871 г. уставъ былъ окончательно разработанъ,

---

[1]) Такимъ же способомъ Спеціальные Классы пришли на помощь при изданіи М.О. Аттая и М.Рябининымъ сборника басенъ Бидпая въ русскомъ переводѣ (М. 1889).

ИНСПЕКТОРЪ
Таврическій Совѣтникъ
Николай Давыдовичъ Д[illegible]
† 189[illegible] г.

1902 г.

ДИРЕКТОРЪ
Тайный Совѣтникъ
Николай Давыдовичъ Деляновъ.
(† 1897 г.)

ФОТОТИПІЯ ШЕРЕРЪ, НАБГОЛЬЦЪ И КЕ, МОСКВА
1902 г.

то послѣдняго представителя этой великодушной фамиліи уже не стало. Почтенный старецъ принималъ живое участіе въ судьбѣ Спеціальныхъ Классовъ, слѣдилъ за ихъ организаціей, своевременнымъ замѣщеніемъ каѳедръ, лично просматривалъ списокъ лицъ, избранныхъ правленіемъ Института для преподаванія въ Спеціальныхъ Классахъ, высылалъ изъ С.-Петербурга правила отчетности предъ контрольной палатой, которыми нужно руководствоваться Институту относительно казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія изъ государственнаго казначейства. При немъ впервые содержаніе Спеціальныхъ Классовъ принимается на счетъ казны, отпускающей ежегодно по смѣтамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 18365 р. 90 коп.

Хр. Е. Лазаревъ сошелъ въ могилу въ то время, когда всѣ недоразумѣнія были устранены и вопросъ объ организаціи Спеціальныхъ Классовъ разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ. Въ силу уже прежде состоявшагося ходатайства покойнаго попечителя, 20 декабря 1871 г. былъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя Института кн. Семенъ Давыдовичъ Абамелекъ-Лазаревъ, съ сохраненіемъ этого званія въ его потомствѣ. Преемникомъ его съ 1888 г. по настоящее время является кн. Семенъ Семеновичъ Абамелекъ-Лазаревъ, сочувствію и живому интересу котораго Спеціальные Классы обязаны роскошнымъ изданіемъ армянскаго Четвероевангелія 887 года.

Первымъ директоромъ преобразованныхъ Спеціальныхъ Классовъ при Институтѣ былъ Н. Д. Деляновъ, который вступилъ въ отправленіе должности съ апрѣля 1869 г. Проектъ новаго устава Спеціальныхъ Классовъ, удостоившагося Высочайшаго утвержденія 16 декабря 1872 г., былъ разработанъ подъ его ближайшимъ руководствомъ. При немъ въ 1873—1874 гг. была довершена обширная перестройка Института и прилегающихъ къ нему зданій. По осмотрѣ Л. И., произведенномъ почетнымъ попечителемъ кн. С. Д. Абамелекъ-Лазаревымъ послѣ перестройки институтскаго зданія, директору были выражены оффиціально *удовольствіе и благодарность*. 1873 годъ ознаменовался еще необычайнымъ событіемъ:

8 мая Лазаревскій Институтъ удостоился принять въ своихъ стѣнахъ Его Величество Шаха персидскаго Насръ-Эддина.

Во время пребыванія Его Величества въ Институтѣ присутствовали Московскій генералъ-губернаторъ, попечитель Московскаго учебнаго округа, профессора и преподаватели заведенія. По пріѣздѣ въ Институтъ Его Величество былъ привѣтствованъ двумя рѣчами, произнесенными профессорами Назарьянцемъ и Муркосомъ: первымъ на персидскомъ языкѣ въ прозѣ, а вторымъ на арабскомъ языкѣ въ стихахъ. Затѣмъ воспитаниками заведенія были пропѣты привѣтственные шаху стихи на армянскомъ языкѣ. Шаху были представлены профессора лицея, а также для разсмотрѣнія древнія книги и рукописи восточной библіотеки.

При директорѣ Деляновѣ Институтъ вновь удостоился посѣщенія высокаго гостя: Его Величество Бразильскій императоръ въ сопровожденіи Министра Народнаго Просвѣщенія графа Д. А. Толстого внимательно осмотрѣлъ Институтъ, интересуясь подробностями постановки преподаванія восточныхъ языковъ.

«Одинадцатилѣтній періодъ времени, когда во главѣ заведенія стоялъ Н. Д. Деляновъ, оказался свѣтлою эпохою, когда были положены начала того развитія, которое продолжается и въ настоящее время», говорилъ его преемникъ Г. И. Кананов въ рѣчи, произнесенной на актѣ 24 октября 1890 г. 23 іюля 1881 г. Н. Д. Деляновъ оставилъ должность директора, сопутствуемый искренними симпатіями всѣхъ своихъ сослуживцевъ и учащихся. На постъ директора былъ призванъ Г. И. Кананов, занимавшій должность инспектора съ 1861 г. Дѣятельность его оставила глубокіе слѣды въ организаціи и дальнѣйшемъ развитіи Спеціальныхъ Классовъ. Г. И. Кананову Спеціальные Классы обязаны своимъ возстановленіемъ по закрытіи лицейскихъ классовъ, гдѣ изучались восточные языки, и обращеніи Института въ гимназію съ двумя классическими языками при директорѣ проф. Бабстѣ.

Г. И. Кананов берется за дѣло возрожденія восточнаго языкознанія при Лазаревскомъ Институтѣ съ свойственной ему энергіею и умѣніемъ. Онъ предпринялъ поѣздку въ С.-Петербургъ и личнымъ докладомъ тогдашнему товарищу министра И.Д. Деля-

нову возбудилъ сочувствіе къ вопросу о возобновленіи при Институтѣ изученія восточныхъ языковъ. Результатомъ этого доклада и основаннаго на немъ ходатайства главноначальствующаго гр. Д. А. Толстого явилось Высочайшее повелѣніе 31 мая 1870 г. сохранить при Лазаревскомъ Институтѣ Спеціальные Классы на прежнемъ основаніи какъ по присвоеннымъ имъ уставомъ 10 мая 1848 г. правамъ, такъ и по отношенію къ учебному устройству. При ближайшемъ участіи Г. И. Кананова были выработаны учебный планъ и организація, которые вошли въ силу съ Высочайшаго утвержденія по уставу 1872 г. При немъ изыскивались мѣры къ лучшей постановкѣ изученія восточныхъ языковъ и расширенію образованія студентовъ Спеціальныхъ Классовъ предметами изъ цикла юридическихъ наукъ. Въ теченіе 37 лѣтъ онъ былъ душею Института, сосредоточивая въ своихъ рукахъ всѣ проекты о лучшемъ устройствѣ Спеціальныхъ Классовъ. Институтъ ему обязанъ между прочимъ возведеніемъ прекраснаго зданія подъ библіотеку, построеннаго подъ личнымъ наблюденіемъ покойнаго директора.

Г. И. Кананова замѣстилъ съ 1897 г. профессоръ Императорскаго Московскаго Университета В. Ѳ. Миллеръ. Съ назначеніемъ его директоромъ Института въ постановку изученія восточныхъ языковъ былъ внесенъ академическій—научный характеръ, безъ ущерба прежней особенности—практической подготовки студентовъ къ дѣятельности на Востокѣ. Стремясь къ расширенію и углубленію знаній студентовъ, В. Ѳ. Миллеръ приглашаетъ съ 1898—1899 учебнаго года приватъ-доцентовъ Императорскаго Московскаго университета Н. Н. Харузина и Л. З. Мсеріанца для чтенія лекцій по этнографіи и сравнительному языкознанію. По его иниціативѣ начали съ 1899 года издаваться при Институтѣ «Труды по востоковѣдѣнію». Ближайшее знакомство съ устройствомъ штатовъ и курсовъ преподаванія въ Спеціальныхъ Классахъ приводитъ Вс. Ѳ. Миллера къ убѣжденію о необходимости внести нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ дѣйствующемъ уставѣ. Онъ вырабатываетъ обширную записку о желательныхъ измѣненіяхъ, которая единодушно принимается въ 1898 г. Совѣ-

томъ и получаетъ дальнѣйшее движеніе, пріостановленное лишь временно, въ виду предпринятаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія общаго пересмотра устава высшихъ учебныхъ заведеній.

Перемѣна за тридцатилѣтній періодъ въ составѣ управленія Институтомъ сопровождалась почти полнымъ обновленіемъ преподавательскаго персонала Спеціальныхъ Классовъ. Преемникомъ Н. О. Эмина по каѳедрѣ армянской словесности явился съ 1882/3 учебн. г. его ученикъ Г. А. Халатьянцъ, предложившій слушателямъ въ теченіе своей двадцатилѣтней педагогической дѣятельности рядъ разнообразныхъ курсовъ. Кромѣ грамматики древне-армянскаго языка и практическихъ занятій для переводовъ съ армянскаго на русскій языкъ, спеціальныя чтенія его посвящены критическому изученію важнѣйшихъ армянскихъ авторовъ: Агаѳангела, Фавста Византійскаго, Лазаря Парпскаго, Ехише, Моисея Хоренскаго, Нерсеса Благодатнаго, Нерсеса Ламбронскаго и др. съ филологическимъ комментаріемъ. Онъ же читаетъ очерки по исторіи Арменіи и армянской литературы.

Преемникомъ А. Н. Попова сталъ съ 1881 г. Алексѣй Николаевичъ Веселовскій, который въ своихъ чтеніяхъ по исторіи русской словесности удѣляетъ вниманіе вопросамъ, близкимъ по характеру занятій въ Спеціальныхъ Классахъ. Курсы его посвящены были, наприм., сравнительно-историческому очерку лирической поэзіи на Востокѣ, въ Зап. Европѣ и въ Россіи, сравнительной исторіи народнаго эпоса, Кавказу и его отголоскамъ въ русской литературѣ, очерку исторіи оріентализма на Западѣ и въ Россіи, исторіи романа во всеобщей литературѣ до XIX в., исторіи ранняго періода драмы на Востокѣ и въ европейскихъ литературахъ, очеркамъ изъ исторіи художественныхъ типовъ въ міровой литературѣ.

По смерти Ст. И. Назарьянца († 1879) лекціи его были на время предоставлены проф. Лазареву, а съ 1885 г. каѳедру персидской словесности занялъ Иванъ Николаевичъ Холмогоровъ (род. въ 1825 г. † 1891 г.

Преемниками же И. Н. Холмогорова явились проф. Московскаго университета, акад. Ѳ. Е. Коршъ съ 1892 и докторъ иранскихъ языковъ Страсбургскаго университета бар. Р. Р. Штакельбергъ съ 1894 г. Акад. Коршъ предлагалъ чтеніе образцовъ изъ хрестоматіи Болдырева, Мирзы Абдуллы, Шпигеля и Пицци съ историко-литературнымъ вступленіемъ, читалъ курсъ по метрикѣ, а бар. Штакельбергъ читалъ Сафине-іе Талібі, Шахъ-Намэ, Бустанъ Саади, Пэнднамэ Аттара и поэму «Юсуфъ и Зулейха».

Л. Э. Лазарева († 1884) по каѳедрѣ турецко-татарскаго языка замѣстилъ С. Е. Саковъ съ 1885, а послѣдняго въ качествѣ преподавателя практическихъ занятій замѣнилъ С. Г. Церуніанъ. С. Е. Саковъ, помимо грамматики турецко-татарскаго языка по своимъ запискамъ, читалъ со студентами и комментировалъ тексты по хрестоматіямъ Дитрици, Смирнова и Лазарева, знакомилъ съ образцами османской литературы по Абуззія Тевфику и Абдулла-Халимъ-Мемдуху, излагалъ особенности джагатайскаго нарѣчія, равно и адербеджанскаго съ чтеніемъ по первому предмету текстовъ изъ Абуль-Гази, Баберъ-Намэ и хрест. Вамбери, переводилъ съ русскаго на турецкій языкъ изъ Книги для чтенія гр. Л. Н. Толстого и др.

Съ 1901—1902 учеб. года приглашенъ преподавателемъ сартскаго языка и адербейджанскаго нарѣчія Мирза Абдулла Гаффаровъ.

Вмѣсто Мирзы Соломона съ 1877 г. былъ приглашенъ преподавателемъ практическихъ занятій по персидскому языку Мирза Джафаръ (А. З. Теръ-Захаровъ). Онъ сверхъ занятій по «Книгѣ персидско-русско-французскихъ разговоровъ» и упражненій въ чтеніи персидскихъ газетъ, читаетъ 4 часа по персидской словесности «Чехель-Тути», «Голистанъ», отрывки изъ «Калилы и Димны» и Хайяма.

По грузинскому языку, по выходѣ въ отставку И. Л. Окромчеделова, съ 1889 года сталъ читать А. С. Хахановъ. Вслѣдъ за ознакомленіемъ съ грамматикой грузинскаго языка, онъ читалъ со слушателями образцы изъ хрестоматіи Насидзе, Гогебашвили и Чубинова, Евангеліе, басни С. С. Орбеліани съ историко-литературнымъ вступленіемъ, комментировалъ повѣсти «Амиран-Даре-

джаніани», «Висраміани», «Килила-да-Мана» и «Барсову Кожу» Руставели, предлагалъ обзоръ историческихъ намятниковъ съ чтеніемъ отрывковъ изъ грузинской лѣтописи «Картлисъ-Цховреба», читалъ курсы по исторіи грузинской словесности.

Со времени возникновенія Спеціальныхъ Классовъ въ теченіе тридцати лѣтъ читалъ студентамъ III курса (а во время болѣзни и по смерти Г. И. Кананова временно и II курса), исторію Востока проф. В. И. Герье, студентамъ же I и II курсовъ инспекторъ, а потомъ директоръ Института Г. И. Кананов. Въ основаніе для распредѣленія исторіи Востока по курсамъ была положена слѣдующая программа. Каждому курсу былъ отведенъ одинъ изъ трехъ главныхъ фазисовъ исторіи Востока, соотвѣтствующихъ подобнымъ же тремъ фазисамъ исторіи Запада или Европы. Первый изъ этихъ трехъ фазисовъ представляла собой исторія древнѣйшей *языческой* культуры, общей для Азіи и для Европы—I курсъ. II курсу былъ отведенъ періодъ *монотеизма* на Западѣ и на Востокѣ, антогонизма между христіанствомъ и исламомъ и распространенія въ Азіи мусульманской культуры, приведшей Востокъ къ застою. Въ Европѣ же за средними вѣками наступилъ періодъ *новой* исторіи, знаменующей собою подъемъ новой гражданственности и культуры, стремящейся обнять весь міръ. Подъ вліяніемъ этой культуры открылся и для Востока періодъ *новой* исторіи, обусловленный проникновеніемъ туда европейской или общечеловѣческой цивилизаціи—III курсъ. Руководясь этой программой, проф. В. И. Герье останавливался по преимуществу на главныхъ фазисахъ проникновенія русскаго и европейскаго владычества въ Азію; раздвигалъ рамки своего курса по мѣрѣ успѣховъ движенія, приведшаго Россію за послѣднія 30 лѣтъ съ устья Сыръ Дарьи къ Памиру и границамъ Афганистана а на востокѣ къ Портъ-Артуру.

Чтеніе лекцій по исторіи ислама Совѣтъ въ 1900 и 1902 г.г. поручилъ профессору арабской словесности А. Е. Крымскому, который свои лекціи издаетъ теперь печатно.

На первомъ же курсѣ исторію Востока читалъ Г. И. Кананов, а съ назначеніемъ директоромъ Института Вс. Ѳ. Мил-

лера курсъ этотъ ведется послѣднимъ. Вс. Ѳ. Миллеръ излагаетъ исторію древняго Востока до завоеванія Персіи Александромъ Македонскимъ (Египетъ, Древняя Халдея, Ассирія, Вавилонія, Финикія, Индія и Персія), останавливаясь преимущественно на религіи, литературѣ и искусствѣ этихъ странъ.

Каѳедру арабской словесности занялъ съ 1901 г. А. Е. Крымскій. Онъ ввелъ: чтеніе по исторіи семитскихъ языковъ, систематическія упражненія въ переводѣ съ русскаго и французскаго языка на классическій старо-арабскій, разборъ историко-географическихъ отрывковъ съ предварительнымъ введеніемъ объ арабской исторіографіи, особенно по исторіи Мохаммеда, предлагаетъ исторію и разборъ Корана, въ связи со свѣдѣніями о наукѣ хадисовъ и о литературѣ юридической, изученіе литературы грамматическо-лексикографической, а въ заключеніе на 3-мъ курсѣ исторію арабской поэзіи съ чтеніемъ и объясненіемъ важнѣйшихъ поэтическихъ размѣровъ. Въ видѣ пособія онъ значительную часть своихъ лекцій издалъ; для лучшихъ студентовъ сдѣланы почти обязательными домашнія научныя работы сверхъ программы.

Практическія же занятія по арабскому языку ведетъ съ 1873 г. М. О. Аттая по грамматикѣ и хрестоматіи, составленнымъ имъ. Кромѣ того онъ проходитъ грамматику арабско-сирійскаго нарѣчія и курсъ арабской метрики по запискамъ. Читаетъ со студентами тексты изъ «Тысячи и одной ночи», «Калила и Димна» и «Макаматъ-аль Харири и Хамадани». Ему же поручено чтеніе мусульманскаго права, въ которомъ онъ знакомитъ студентовъ съ его источниками, исторіей его развитія и его частями: религіозной, личной и семейной, уголовной, государственной и юридическими дѣйствіями, съ чтеніемъ соотвѣтствующихъ курсу текстовъ на арабскомъ языкѣ.

Секретаремъ Совѣта съ 1872 по 1881 г. былъ А. Н. Поповъ, въ періодъ 1881—1889 г. секретарствовалъ И. Л. Окромчеделовъ, съ 1889—1898 г. секретаремъ былъ избираемъ Г. А. Халатьянцъ, (оба послѣдніе несли эту обязанность безвозмездно) а съ 1898 г. по настоящее время секретаремъ состоитъ А. С. Хахановъ.

III.

Мѣры къ улучшенію постановки преподаванія въ Спеціальныхъ Классахъ.

Составъ каѳедръ и распредѣленіе занятій въ Спеціальныхъ Классахъ по уставу 1872 г. указываютъ на практическій характеръ ихъ назначенія. Главное вниманіе обращено на твердое усвоеніе теоретическихъ и реальныхъ свѣдѣній въ области трехъ мусульманскихъ языковъ: арабскаго, персидскаго и турецкаго. Для предметовъ общеобразовательныхъ въ Спеціальныхъ Классахъ учреждены были двѣ каѳедры: русской словесности и исторіи Востока. Сверхъ этихъ предметовъ въ настоящее время читается необязательно сравнительное языкознаніе и древне-персидскій языкъ.

Въ теченіе 30 лѣтъ Совѣтъ Спеціальныхъ Классовъ съ особеннымъ вниманіемъ занимался вопросомъ о лучшей постановкѣ изученія восточныхъ языковъ и изыскивалъ мѣры къ практическому осуществленію преслѣдуемой Спеціальными Классами цѣли. Программа преподаванія постепенно расширяется и дополняется. Сначала съ 1873 г. вводится практическое преподаваніе арабскаго языка подобно тому, какъ это было положено по отношенію къ персидской словесности и турецко-татарскому языку. Затѣмъ съ 1876 г. вводится преподаваніе французскаго языка; съ 1900 г. мусульманское право и съ 1901 г. сартскій языкъ.

Кромѣ того въ качествѣ необязательныхъ предметовъ читаются съ 1898 г. лекціи въ аудиторіяхъ Спеціальныхъ Классахъ приватъ-доцентами Императорскаго Московскаго Университета Н. Н. Харузинымъ по этнографіи (до 1900 г.) и Л. З. Мсеріанцемъ по сравнительному языкознанію и древне-персидскому языку.

Частичныя измѣненія и дополненія къ программѣ преподаванія начались почти одновременно съ возрожденіемъ Спеціальныхъ Классовъ. Проф. Г. А. Муркосъ еще 13 окт. 1871 г. въ засѣданіи Совѣта читалъ записку о необходимости для успѣшнаго

достиженія цѣли изученія арабской словесности имѣть особаго преподавателя для практическихъ занятій по арабскому языку. Совѣтъ, вполнѣ раздѣляя эту мысль, возбуждаетъ ходатайство предъ учебнымъ начальствомъ.

По Высочайшему повелѣнію попечитель Московскаго учебнаго округа увѣдомилъ отъ 12 марта 1873 г., что, согласно ходатайству Совѣта Спеціальныхъ Классовъ, дозволено для болѣе успѣшнаго преподаванія арабской словесности имѣть особаго преподавателя для практическихъ занятій по арабскому языку, подобно тому какъ положено имѣть особыхъ преподавателей практическихъ занятій по персидскому и турецкому языкамъ, съ производствомъ ему вознагражденія по 1000 р. въ годъ и съ обращеніемъ этого расхода на остатокъ отъ суммы, назначенной по штату на арабскую словесность, такъ какъ для этого предмета положена должность ординарнаго профессора съ окладомъ въ 3000 р., въ настоящее же время каѳедру эту занимаетъ экстра-ординарный профессоръ съ содержаніемъ въ 2000 р. Впослѣдствіи, когда по каѳедрѣ арабской словесности будетъ производиться полное содержаніе, присвоенное ординарному профессору, то помянутое вознагражденіе должно быть отнесено на собственныя средства Института.

3 ноября 1872 г. проф. Муркосъ заявилъ на Совѣтѣ, что онъ исполнилъ порученіе Совѣта, пріискавъ на Востокѣ преподавателя арабскаго языка, въ лицѣ М. О. Аттая. По истеченіи 8 лѣтъ, Государь Императоръ 10 ноября 1880 г. изволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго совѣта слѣдующаго содержанія: Преподавателю практическихъ занятій по арабскому языку въ Спеціальныхъ Классахъ Л. И. В. Я. присвоивается VIII классъ по должности, VIII разрядъ по шитью на мундирѣ и право на пенсію наравнѣ съ преподавателями практическихъ занятій по турецкимъ и персидскимъ языкамъ.

Черезъ три года по введеніи, съ Высочайшаго соизволенія, въ курсъ преподаванія непредусмотрѣнныхъ уставомъ практическихъ занятій по арабскому языку, возникаетъ вопросъ о полезности включенія французскаго языка въ число изучаемыхъ въ Спеціальныхъ Классахъ предметовъ. Дѣло въ томъ, что основа-

тельное знакомство съ французскимъ языкомъ было поставлено въ обязанность оканчивающимъ курсъ въ Спеціальныхъ Классахъ и поступающимъ въ Учебное отдѣленіе восточныхъ языковъ при Азіатскомъ Департаментѣ, съ цѣлью посвятить себя драгоманской службѣ. 13 ноября 1874 г. директоръ Института Н. Д. Деляновъ внесъ въ Совѣтъ свои соображенія по поводу введенія французскаго языка въ Спеціальныхъ Классахъ. Еще за годъ до возбужденія этого вопроса директоромъ Института, студенты Спеціальныхъ Классовъ вошли въ Совѣтъ съ слѣдующимъ ходатайствомъ: «Имѣя въ виду то обстоятельство, что знаніе французскаго языка необходимо для основательнаго изученія восточныхъ языковъ и что практическое примѣненіе упомянутыхъ языковъ положительно обусловлено знаніемъ французскаго, покорнѣйше просимъ Совѣтъ назначить нѣсколько уроковъ въ недѣлю французскаго языка». Н. Д. Деляновъ въ своей запискѣ развивалъ точку зрѣнія студентовъ касательно полезности французскаго языка при изученіи восточныхъ языковъ. Совѣтъ большинствомъ голосовъ опредѣлилъ ходатайствовать о назначеніи уроковъ по французскому съ порученіемъ ихъ стороннему преподавателю. Съ 1875/76 учебнаго года вводится въ видѣ необязательнаго предмета французскій языкъ по 6 час. въ недѣлю. Преподавателемъ былъ приглашенъ г. Дюмушель. Его смѣнилъ въ 1877 г. г. Рене-Семенъ, послѣдняго въ 1886 г. г. Пюженъ; съ 1888—1891 преподавалъ Ю. Б. Барьеръ, а съ 1891 французскій языкъ преподаетъ г. Потье.

Прибавимъ къ вышесказанному, что еще въ 1872 г. Совѣтъ по поводу отзыва г. Министра Народнаго Просвѣщенія о проектѣ устава Спеціальныхъ Классовъ высказался признать «необходимымъ и обязательнымъ изученіе грузинскаго языка для всѣхъ кавказскихъ стипендіантовъ, въ виду извѣстныхъ условій и потребностей Кавказскаго края».

Со времени назначенія въ 1881 г. Г. И. Кананова директоромъ Лазаревскаго Института, Совѣтъ приступаетъ къ внимательному пересмотру программъ и способовъ преподаванія, изыскиваются мѣры къ наилучшей постановкѣ изученія восточныхъ языковъ.

ДИРЕКТОРЪ
Тайный Совѣтникъ
Георгій Ильичъ Кананов.
(† 1897 г.)

[illegible] французскимъ языкомъ было поставлено [illegible] курсъ въ Спеціальныхъ Классахъ [illegible] отдѣленіе восточныхъ языковъ при [illegible] цѣлью посвятить себя драгоман- [illegible] г. директоръ Института Н. Д. Деля- [illegible] женія по поводу введенія фран- [illegible] Классахъ. Еще за годъ до воз- [illegible] ромъ Института, студенты Спеці- [illegible] Совѣ[illegible] съ слѣдующимъ ходатай- [illegible] обстоятельство, что знаніе француз- [illegible] основательнаго изученія восточныхъ [illegible] кое примѣ[illegible] упомянутыхъ языковъ [illegible] французскаго, покорнѣйше [illegible] уроковъ въ недѣлю фран- [illegible] своей запискѣ разъяснялъ [illegible] полезности французскаго [illegible] Совѣтъ большинствомъ [illegible] о назначеніи уроковъ по [illegible] ему преподавателю. [illegible] необязательнаго пред- [illegible] зскій язы[illegible] 6 час[illegible] недѣлю. Преподавателемъ [illegible] г. [illegible]шель. Его смѣнилъ въ 1877 г. г. Рене- [illegible] послѣдняго въ [illegible]86 г. г. Пюженъ; съ 1888—1891 преподавалъ [illegible] Барьеръ, а съ [illegible] французскій языкъ преподаетъ г. Потье. [illegible] прибавимъ [illegible] сказанному, что еще въ 1872 г. Совѣтъ [illegible] отзы[illegible] тра Народнаго Просвѣщенія о проектѣ [illegible] Спец[illegible] Классовъ высказался признать необходи- [illegible] изученіе грузинскаго языка для всѣхъ [illegible] антов[illegible] виду извѣстныхъ условій и по- [illegible] каго [illegible]

[illegible] назн[illegible] 1881 г. Г. И. Кананова директоромъ [illegible] Ин[illegible] приступаетъ къ внимательному [illegible] преподаванія, изыскиваются [illegible] наи[illegible] изученія восточныхъ языковъ.

ДИРЕКТОРЪ
Тайный Совѣтникъ
Георгій Ильичъ Кананов.
(† 1897 г.)

ФОТОТИПІЯ ШЕРЕРЪ, НАБГОЛЬЦЪ
1902 г.

Представлены были, между прочимъ, на разсмотрѣніе Совѣта свѣдѣнія о пріемахъ преподаванія восточныхъ языковъ въ С. Петербургскомъ университетѣ и въ Парижской школѣ Ecole des langues orientales vivantes. Уставъ и правила, дѣйствующія въ послѣднемъ изъ этихъ учрежденій, весьма сходномъ съ Спеціальными Классами по многимъ сторонамъ своего устройства, оказались не безполезными по отношенію къ практическимъ занятіямъ студентовъ Лазаревскаго Института восточными языками. По всестороннемъ обсужденіи вопроса о томъ, какъ было бы всего полезнѣе поставить практическое преподаваніе восточныхъ языковъ и въ какомъ отношеніи должно оно стоять къ преподаванію теоретическому, Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что по этому предмету можетъ быть только два рѣшенія: либо, во 1-хъ, практиканты должны являться непосредственными помощниками профессоровъ, дѣйствовать по ихъ указаніямъ, упражнять студентовъ въ разговорѣ и готовить ихъ къ лекціямъ профессоровъ, при чемъ такимъ образомъ они лишаются всякой самостоятельной дѣятельности и не могутъ нести на себѣ отвѣтственности за успѣхъ преподаванія; либо, во 2-хъ, они, какъ самостоятельные преподаватели, могутъ вести преподаваніе на одномъ изъ курсовъ по программѣ, ими выработанной и одобренной Совѣтомъ, а потому быть отвѣтственными за успѣхъ дѣла. Принимая во вниманіе существующія условія и наличныхъ преподавателей, Совѣтъ высказалъ мнѣніе, что было бы пригоднѣе примѣнить къ Спеціальнымъ Классамъ послѣдній способъ, а потому Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 3 февраля 1882 г. постановилъ: преподаваніе языковъ арабскаго, турецкаго и персидскаго на I курсѣ поручить практическимъ преподавателямъ Аттая, Сакову и Теръ-Захарову, при чемъ для арабскаго языка сохранено 8 час., а для турецкаго и персидскаго допущено уменьшеніе не болѣе какъ на одинъ урокъ, съ тѣмъ, чтобы на II и III курсахъ занятія означенными языками проходили въ усиленномъ размѣрѣ, именно по 6 уроковъ на предметъ (Засѣд. 3 февр. и 25 авг. 1889 г.).

Слѣдуя хронологическому порядку мѣропріятій, направленныхъ къ цѣли практическаго осуществленія задачъ восточнаго языкознанія, нужно отмѣтить, что съ 1882 г., въ видахъ болѣе

точной провѣрки усвоенныхъ оканчивающими курсъ Спеціальныхъ Классовъ знаній въ восточныхъ языкахъ, найдено полезнымъ ввести письменные (помимо устныхъ) экзамены по тремъ восточнымъ языкамъ. Оцѣнку познаній студентовъ постановлено выражать общимъ балломъ по обсужденіи въ совокупности письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Съ 1883 г. Совѣтъ обращаетъ вниманіе на необходимость болѣе правильнымъ образомъ регулировать преподаваніе восточной *каллиграфіи,* имѣющей немаловажное значеніе для общихъ успѣховъ по восточнымъ языкамъ. Рѣшено выработать особую программу занятій по этому предмету и провѣрять успѣхи по каллиграфіи на переходныхъ и выпускныхъ экзаменахъ.

Программа по восточной каллиграфіи была выработана гг. Саковымъ, Аттая и Теръ-Захаровымъ. Цѣлью каллиграфіи намѣчено знакомство съ главными почерками арабскаго письма, употребительнѣйшими изъ которыхъ являются *насхи* и подвидъ его *насхи-сульсъ, рук'а, дивани,* (на I курсѣ), *насхи-тааликъ* (на II курсѣ), *шикесте* (на III курсѣ). Успѣхи занятій студентовъ по каллиграфіи контролируются во время экзаменовъ по представленнымъ слушателями тетрадямъ.

Въ концѣ 1883—1884 акад. года былъ возбужденъ вопросъ о томъ, не полезнѣе-ли будетъ, въ виду расширенія нашихъ среднеазіатскихъ владѣній, взамѣнъ преподаваемаго въ Спеціальныхъ Классахъ адербейджайскаго нарѣчія, преподавать такое изъ тюркскихъ нарѣчій, которое наиболѣе употребительно въ предѣлахъ Имперіи. Для основательнаго рѣшенія этого вопроса Совѣтъ просилъ преподавателя турецкаго языка С. Е. Сакова собрать надлежащія свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ. Въ засѣданіи 8 октября 1884 г. С. Е. Саковъ сдѣлалъ обширное и весьма обстоятельное сообщеніе, приводящее къ тому, что на окраинахъ Россіи болѣе употребительно джагатайское нарѣчіе и что адербейджанское нарѣчіе не имѣетъ практическаго значенія въ Средне-азіатскихъ владѣніяхъ. По обсужденіи этого вопроса постановлено было дать предпочтеніе въ курсѣ турецкаго языка джагатайскому нарѣчію предъ адербейджанскимъ, удѣливъ, однако, въ планѣ препода-

ванія нѣкоторое число часовъ и преподаванію адербейджанскаго нарѣчія, какъ необходимаго для Кавказскаго края.

Впослѣдствіи, съ 1901 г. преподаваніе турецкаго языка дополняется введеніемъ сартскаго языка, преподаваніе котораго поручается Мирзѣ Абдуллѣ Гаффарову. Онъ же занимается по адербейджанскому нарѣчію.

Эти мѣры, направляемыя къ поднятію успѣшности по восточному языкознанію, оказались продуктивными и вскорѣ привели къ замѣтнымъ результатамъ. Улучшеніе занятій восточными языками въ Спеціальныхъ Классахъ, между прочимъ, засвидѣтельствовано ученымъ мусульманиномъ муллою Пирадзе, посѣтившимъ Институтъ во время пребыванія въ Москвѣ въ 1881 г. персидскаго посольства, а также г. директоромъ школы драгомановъ при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ тайнымъ совѣтникомъ М. А. Гамазовымъ (письмомъ на имя директора Института отъ 18 октября 1882 года).

Объ успѣшномъ ходѣ восточнаго языкознанія свидѣтельствуетъ присужденіе экспертнымъ комитетомъ Всероссійской выставки въ Москвѣ (1882 г.) диплома II разряда, соотвѣтствующаго серебряной медали за образцы восточнаго письма, исполненные студентами Института. Спеціальные Классы удостоились также золотой медали на Парижской выставкѣ 1900 г. за ученые труды, въ томъ числѣ за изданіе фототипическимъ способомъ древнѣйшаго армянскаго евангелія 887 г., и за письменныя работы студентовъ по восточнымъ языкамъ.

Изъ иностранныхъ ученыхъ, интересующихся постановкой и успѣхами преподаванія восточныхъ языковъ, Спеціальные Классы посѣтили: въ 1876 г. извѣстные оріенталисты: проф. Шефферъ, ассиріологъ Жюль-Оппертъ и фонъ-Мюллеръ и въ 1900 г. Берлинскій профессоръ Гартманъ.

Преслѣдуя по преимуществу задачи практическаго восточнаго языкознанія, Спеціальные Классы не имѣли возможности давать болѣе широкаго научнаго образованія. Въ виду этого недостатка, обнаружившагося при опредѣленіи на службу лицъ окончившихъ курсъ Спеціальныхъ Классовъ, Совѣтъ по истеченіи десяти лѣтъ со вре-

мени существованія, возбуждаетъ вопросъ о расширеніи программы курса путемъ введенія нѣкоторыхъ юридическихъ предметовъ. Вопросъ этотъ, имѣющій довольно длинную исторію, впервые былъ поставленъ въ засѣданіи Совѣта Спеціальныхъ Классовъ 4 ноября 1882 г.

Совѣтъ, имѣя въ виду, что большинство молодыхъ людей, поступающихъ въ Спеціальные Классы, заканчиваетъ свое образованіе въ этихъ Классахъ и оттуда прямо приступаетъ къ практической дѣятельности въ сферѣ промышленной или государственной службы, нашелъ полезнымъ, въ виду современнаго развитія общественной жизни, знакомить студентовъ съ юридическими предметами. Въ засѣданіи 16 дек. 1882 г. Совѣтъ призналъ болѣе удобнымъ обсудить этотъ вопросъ совмѣстно съ тѣмъ спеціалистомъ, который будетъ приглашенъ для преподаванія этого предмета. Возвращаясь въ засѣданіи 7 февраля 1883 г. къ вопросу о преподаваніи юридическихъ наукъ, Совѣтомъ высказано было желаніе увеличить курсъ Спеціальныхъ Классовъ на полгода, такъ какъ всѣ почти учебные часы существующаго курса заняты нынѣ изучаемыми предметами.

Предположенія Совѣта о введеніи въ курсъ Спеціальныхъ Классовъ преподаванія юридическихъ наукъ вылились въ болѣе опредѣленную форму въ засѣданіи Совѣта 20 декабря 1883 г. Согласно мнѣнію спеціалистовъ, найдено было полезнымъ для достиженія цѣли, преслѣдуемой Спеціальными Классами, включеніе въ программу преподаванія слѣдующихъ предметовъ: 1) уголовнаго права, 2) гражданскаго права, 3) уголовнаго и гражданскаго процесса съ судоустройствомъ, 4) государственнаго права и 5) мусульманскаго права, съ назначеніемъ на эти предметы по 3 лекціи въ недѣлю въ теченіе трехгодичнаго курса ученія. Рѣшено было въ видѣ опыта исходатайствовать предъ начальствомъ разрѣшеніе на преподаваніе юридическихъ наукъ съ января 1884 г., пригласивъ въ качествѣ приватнаго преподавателя доцента Московскаго университета и производить ему вознагражденіе изъ остатковъ отъ вакантныхъ каѳедръ Спеціальныхъ Классовъ въ размѣрѣ 250 р. въ годъ за каждую лекцію, самый же предметъ сдѣлать обяза-

ПРОФЕССОРЪ

Андрей Николаевичъ Попов...

(† 1851 г.)

[illegible] вопросъ о расширеніи програм[illegible]
[illegible] нѣкоторыхъ юридическихъ предмето[illegible]
[illegible] довольно длинную исторію, впер[illegible]
[illegible] Совѣта Спеціальныхъ Кл[illegible]

[illegible] ду, что большинство молодыхъ люд[illegible]
[illegible] альные Классы заканчива[illegible] свое об[illegible]
[illegible] ахъ и оттуда прямо прис[illegible] къ пра[illegible]
[illegible] въ сферѣ промышленной [illegible] государств[illegible]
[illegible] полезнымъ, въ виду со[illegible] женнаго развит[illegible]
[illegible] мить студенто[illegible] съ юридическим[illegible]
[illegible] 16 дек. 1882 г. [illegible] вѣтъ призналъ бол[illegible]
[illegible] съ сов[illegible] но съ тѣмъ спеціа[illegible]
[illegible] преподаванія этого пр[illegible]
[illegible] раля 1883 г. къ вопр[illegible]
[illegible] Совѣтомъ высказано бы[illegible]
[illegible] Классовъ на полгода, так[illegible]
[illegible] курса заняты ны[illegible]
[illegible]

Предположенія Сов[illegible] введеніи въ курсъ Спеціальны[illegible]
[illegible] въ преподаванія [illegible] дическихъ наукъ вылились въ бол[illegible]
[illegible] дѣленную форму [illegible] асѣданіи Совѣта 20 декабря 1883 г. [illegible]
[illegible] но мнѣнію спеці[illegible] овъ, найдено было полезнымъ для дос[illegible]
[illegible] нія цѣли, преслѣ[illegible] ой Спеціальными Классами, включеніе [illegible]
[illegible] рограмму преп[illegible] ія слѣдующихъ [illegible] 1) уголовна[illegible]
[illegible] 2) граж[illegible] 3) уголо[illegible] гражданскаго пр[illegible]
[illegible] ствомъ 4) госуд[illegible] права и 5) мусул[illegible]
[illegible] по 3 лекціи [illegible]
[illegible] ніе [illegible] нія. Рѣшено было [illegible]
[illegible] ствомъ разрѣшен[illegible]
[illegible] ніе [illegible] 1884 г., приг[illegible]
[illegible] доцента Московск[illegible]
[illegible] ніе изъ остатковъ о[illegible]
[illegible] въ размѣрѣ 250 [illegible]
[illegible] сдѣлать обя[illegible]

ПРОФЕССОРЪ

Андрей Николаевичъ Поповъ.

(† 1881 г.)

ФОТОТИПІЯ ШЕРЕРЪ, НАБГОЛЬЦЪ
1902 г.

тельнымъ для студентовъ съ упоминаніемъ въ аттестатѣ, выдаваемомъ при окончаніи курса.

Окончательное разрѣшеніе этого вопроса послѣдовало 3 февраля 1891 г. Необходимость введенія юридическихъ предметовъ мотивирована была слѣдующими соображеніями.

Въ виду того, что поступленіе на службу кончившихъ курсъ въ Спеціальныхъ Классахъ затрудняется желаніемъ или даже требованіемъ со стороны подлежащихъ вѣдомствъ и учрежденій касательно знакомства молодыхъ людей съ законовѣдѣніемъ, какъ это видно изъ отношенія генералъ-губернаторовъ Туркестанскаго края и Степнаго по этому вопросу, юридическая подготовка могла бы студентамъ облегчить поступленіе на службу на Востокѣ. Для осуществленія этой цѣли безъ матеріальныхъ затратъ со стороны Института, для которыхъ и не имѣется никакихъ суммъ, можно прибѣгнуть къ помощи юридическаго факультета Московскаго Университета. Тѣ изъ студентовъ Спеціальныхъ Классовъ, которые пожелаютъ получить юридическую подготовку, должны будутъ слушать, съ разрѣшенія г. Попечителя округа, необходимые юридическіе предметы вмѣстѣ со студентами университета и затѣмъ подвергаться наравнѣ съ ними экзаменамъ, и отмѣтки, ими полученныя, будутъ вносимы въ ихъ аттестаты или въ особо приложенныя свидѣтельства о прохожденіи ими юридическаго курса. Совѣтъ, выработавъ, совмѣстно съ нѣкоторыми профессорами университета, объемъ юридическихъ предметовъ, необходимыхъ для студентовъ Спеціальныхъ Классовъ, представилъ ходатайство свое по этому вопросу учебному начальству. Черезъ годъ ходатайство было удовлетворено: на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, студентамъ III курса Спеціальныхъ Классовъ предоставлено право слушать, по желанію, въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ лекціи по слѣдующимъ предметамъ юридическаго факультета: по русскому государственному праву, политической экономіи, энциклопедіи права, торговому праву, полицейскому праву, международному праву,— съ тѣмъ, чтобы эти студенты во время посѣщенія Университета находились тамъ на положеніи стороннихъ слушателей, относительно какъ платы, такъ и подчиненія уни-

верситетскимъ порядкамъ, и чтобы они также продолжали свои занятія восточными языками въ Институтѣ два года на III курсѣ.

Помимо допущенія студентовъ Спеціальныхъ Классовъ къ слушанію лекцій на юридическомъ факультетѣ Московскаго Университета, 13 января 1893 г. Министерство Нар. Просв. увѣдомило Попечителя Московскаго учебнаго округа о томъ, что, согласно представленію попечителя и отзыву директора Института, лица, окончившія курсъ въ классической гимназіи и зачисленныя въ Спеціальные Классы, могутъ переходить на факультетъ Восточныхъ языковъ С.-Петербургскаго университета, не подвергаясь въ оном повѣрочному испытанію, такъ какъ испытанію этому они подвергаются при поступленіи въ Спеціальные Классы.

Съ 1893 г. по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія окончившимъ курсъ Лазаревскаго Института, какъ прошедшимъ Спеціальные Классы, дозволено подвергаться испытанію въ коммиссіи Восточныхъ языковъ при С.-Петербургскомъ университетѣ на дипломъ первой и второй степени, безъ представленія выпускнаго свидѣтельство отъ Университета.

При Вс. Ѳ. Миллерѣ и по его иниціативѣ осуществляется давнишняя мысль Совѣта о введеніи въ кругъ предметовъ Спеціальныхъ Классовъ мусульманскаго права, какъ дополненія къ курсамъ восточнымъ языкамъ, въ виду предстоящей дѣятельности студентовъ Института среди мусульманскихъ народовъ въ Персіи, Турціи и на окраинахъ Россіи. Чтеніе лекцій по мусульманскому праву поручено было М. О. Аттая.

Спеціальные Классы принимали участіе въ различныхъ ученыхъ съѣздахъ и отзывались на юбилейное чествованіе учрежденій и дѣятелей въ области наукъ, соприкасающихся съ кругомъ занятій Института. Въ 1876 г. Спеціальные Классы были приглашены къ участію въ конгрессѣ организаціоннымъ комитетомъ III международнаго съѣзда оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ. Въ 1885 г. Эллинское филологическое общество въ Константинополѣ призываетъ членовъ Спеціальныхъ Классовъ къ участію въ конгрессѣ, устраиваемомъ въ Константинополѣ. Спеціальные Классы участвуютъ въ лицѣ своихъ сочленовъ въ археологиче-

скихъ съѣздахъ въ Тифлисѣ, Ярославлѣ, въ Москвѣ, Ригѣ, Кіевѣ, Харьковѣ. Въ особенности видную роль играютъ Спеціальные Классы въ организаціи V археологическаго съѣзда въ Тифлисѣ при участіи директора Г. И. Кананова, профессоровъ Н. О. Эмина и И. Л. Окромчеделова.

Въ 1896 г. Спеціальные Классы шлютъ привѣтственный адресъ Императорскому русскому археологическому обществу по случаю 50 лѣтняго юбилея. Въ 1896 г. Спеціальные Классы участвовали въ чествованіи проф. Ѳ. Е. Корша, по случаю исполнившагося 30-лѣтія ученой его дѣятельности. Въ 1900 г. члены совѣта Спеціальныхъ Классовъ принимаютъ участіе въ чествованіи проф. Вс. Ѳ. Миллера, предсѣдателя Этнографическаго отдѣла Императорскаго общества естествознанія, антропологіи и этнографіи, и Восточной Коммиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго общества, въ виду исполнившагося тридцатилѣтія его научно-литературной дѣятельности. Участіе членовъ Совѣта Спеціальныхъ Классовъ выразилось поднесеніемъ адреса и помѣщеніемъ статей въ юбилейномъ сборникѣ въ честь Вс. Ѳ. Миллера, изданномъ его учениками и почитателями.

IV.

Правила о пріемѣ въ число студентовъ, сторонних слушателей и надзоръ за ними.

Возрожденіе Спеціальныхъ Классовъ выразилось быстрымъ увеличеніемъ числа студентовъ. Въ средѣ студентовъ Спеціальныхъ Классовъ съ самаго начала замѣчалось нѣсколько группъ. Одни, самые ревностные, являлись съ глубокимъ интересомъ къ Востоку и восточному языкознанію, другіе искали образовательнаго ценза для службы на дипломатическомъ поприщѣ, третьи, хотя лишь немногіе, поступали въ Спеціальные Классы, чтобъ пріобрѣсти аттестатъ, дающій право на поступленіе вообще на государственную службу. Впрочемъ, студенты послѣдней группы, убѣдившись въ трудности изученія восточныхъ языковъ, нерѣдко оставляли заведеніе уже послѣ перваго полугодія.

Въ студенты Спеціальныхъ Классовъ принимаются лица всякаго сословія, вѣроисповѣданія и подданства: а) окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи съ аттестатомъ зрѣлости, одобрительное поведеніе которыхъ было засвидѣтельствовано начальствомъ подлежащихъ заведеній; б) постороннія лица, получившія свидѣтельство зрѣлости въ гимназіяхъ, если будетъ представлено достаточное ручательство въ отлично-нравственномъ направленіи этихъ лицъ; в) студенты университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, имѣющіе аттестаты зрѣлости, равно какъ окончившіе курсъ въ этихъ заведеніяхъ, при представленіи свидѣтельства о безукоризненномъ поведеніи отъ начальства того учрежденія, изъ котораго они переходятъ въ Институтъ.

Составъ сторонних слушателей со времени новой организаціи Спеціальныхъ Классовъ былъ крайне разнообразенъ. Въ число ихъ вступали семинаристы, студенты высшихъ учебныхъ заведеній, военныя и духовныя лица, нерѣдко окончившіе курсъ въ университетахъ и академіяхъ. Такъ въ 1877 г. зачисленъ въ

вольные слушатели для изученія арабскаго языка кандидатъ филологическихъ наукъ Эмиль Саволинъ; въ 1874 г. слушаетъ лекціи подпоручикъ 7 туркестанскаго баталіона Илья Айтовъ, который допускается даже къ испытанію на званіе учителя татарскаго языка гимназіи. Въ 1878 принятъ въ сторонніе слушатели Капитанъ Гусевъ, а въ 1880 г. вольнымъ слушателемъ записывается прапорщикъ Джангиръ Баба Галіевъ, согласно ходатайсту Командующаго войсками Туркестанскаго военнаго округа. Въ 1885 г. кандидатъ богословія священникъ Алексѣй Успенскій зачисляется стороннимъ слушателемъ арабскаго языка. На званіе учителя армянскаго языка сдаетъ экзаменъ вольный слушатель священникъ Лазаревъ. Ряды сторонних слушателей изъ студентовъ Московскаго университета, Петровской земледѣльческой академіи, Техническаго училища и другихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній постоянно пополняются молодыми людьми, интересующимися Востокомъ.

Сверхъ того, согласно ходатайству Института, возбужденному въ 1887 г., съ 1888 г. разрѣшены вечерніе курсы при Спеціальныхъ Классахъ, отвѣчающіе стремленіямъ сторонних лицъ, желающихъ выучиться одному изъ восточныхъ языковъ. Насколько эта мѣра къ насажденію восточнаго языкознанія отвѣчала потребностямъ общества свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что въ 1890 г. записалось 25 человѣкъ, изъ коихъ было почетныхъ гражданъ 3, мѣщанъ 4, иностранныхъ подданныхъ 2, а остальные—студенты Университета и Техническаго училища.

По мѣрѣ увеличенія числа студентовъ возростала потребность въ средствахъ надзора за ними. Совѣтъ поднялъ въ 1876 г. вопросъ о необходимости учрежденія должности наблюдателя за студентами и сторонними слушателями Спеціальныхъ Классовъ въ зданіи Института. Въ засѣданіи 31 августа 1877 г. должность эта поручена и. д. преподавателя практическихъ занятій по арабскому языку г. Аттая съ вознагражденіемъ изъ спеціальной суммы, могущей оставаться отъ сбора за слушаніе лекцій. Впослѣдствіи должность эта получила оффиціальное признаніе. Важнѣйшей частью обязанностей является надзоръ за правильнымъ посѣще-

ніемъ студентами лекцій. Порядокъ этого надзора опредѣляется правилами, выработанными Совѣтомъ.

Въ виду того, что составъ слушателей Спеціальныхъ Классовъ не отличался многочисленностью, Совѣту пришлось регулировать обязательность посѣщенія ими лекцій и бороться противъ манкировокъ. Вопросъ о выработкѣ мѣръ, направленныхъ къ ограниченію манкировокъ, былъ поднятъ еще въ засѣданіи Совѣта 7 іюля 1878 г. На основаніи особыхъ мнѣній, собранныхъ и выраженныхъ въ послѣдовавшихъ засѣданіяхъ Совѣта: 3 февраля и 14 апр. 1882 г., 10 декабря 1886 г., 26 марта и 22 мая 1887 г. и, наконецъ, 5 и 28 ноября 1888 г., были формулированы требованія Совѣта относительно посѣщенія лекцій и мѣры противъ искорененія зла, происходящаго отъ манкировокъ, въ слѣдующихъ параграфахъ:

1) Манкировки студентовъ, о коихъ не имѣется свѣдѣній или медицинскихъ свидѣтельствъ, признаются неуважительными и подвергаютъ отвѣтственности, опредѣленной Совѣтомъ.

2) Неуважительнымъ манкировкамъ ведется начальствомъ Института счетъ какъ въ I, такъ и во II полугодіи, при чемъ если число таковыхъ превышаетъ 10% учебныхъ часовъ, то студентъ не допускается къ полугодичнымъ экзаменамъ; если же это число свыше 15% учебныхъ часовъ, то онъ не допускается къ годичнымъ испытаніямъ.

Примѣчаніе. Счетъ манкировкамъ ведется какъ отдѣльно по каждому предмету, такъ и въ совокупности всѣхъ предметовъ учебнаго курса.

3) Недопущенный на основаніи § 2 къ полугодичнымъ экзаменамъ студентъ подвергается переходнымъ или выпускнымъ экзаменамъ съ тѣмъ однако ограниченіемъ, что ему, какъ не выполнившему въ точности всѣхъ требованій курса, уменьшается отмѣтка на 1 баллъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ были замѣчены неуважительныя манкировки.

Примѣчаніе. Указанное ограниченіе не относится къ студентамъ, не подвергавшимся полугодичнымъ экзаменамъ по уважительнымъ причинамъ, занесеннымъ въ протоколъ засѣданій Совѣта.

4) Произвольная манкировка всѣмъ курсомъ по какому-нибудь предмету разсматривается какъ нарушеніе дисциплины и проступокъ со стороны студентовъ, влекущіе за собою, какъ взысканіе, выговоръ директора и Совѣта.

5) Троекратное повтореніе таковыхъ манкировокъ со стороны студентовъ лишаетъ ихъ права быть допущенными къ полугодичнымъ экзаменамъ, а на годичныхъ экзаменахъ они могутъ, по усмотрѣнію Совѣта, не быть удостоены полученія высшей отмѣтки, а равно могутъ быть лишены аттестата высшаго разряда на экзаменахъ выпускныхъ. Студенты же, пользующіеся извѣстными льготами, а именно: стипендіями, денежными пособіями и освобожденіемъ отъ платы за слушаніе лекцій, сверхъ того могутъ быть лишены упомянутыхъ льготъ, по усмотрѣнію Совѣта.

Примѣчаніе. Упомянутымъ взысканіямъ не подвергается только тотъ студентъ, который отсутствовалъ въ этотъ день по уважительной причинѣ, заранѣе извѣстной начальству Института.

Къ 1 января 1872 г. по списку числилось 5 студентовъ и 2 сторонніхъ слушателя, всего 7 человѣкъ. Постоянно возрастая, число студентовъ въ концѣ перваго десятилѣтія существованія Спеціальныхъ Классовъ 18. Въ 1891—1892 учебномъ году—24, а въ 1901—1902 число студентовъ поднялось до 61, т.-е. увеличилось почти въ девять разъ. Въ теченіе 30 лѣтъ въ Спеціальныхъ Классахъ окончило курсъ 184 студ., изъ которыхъ одни подвизаются на дипломатическомъ поприщѣ въ Персіи, Турціи, Бразиліи, Египтѣ и пр., а другіе примѣняютъ свои спеціальныя познанія въ разныхъ сферахъ государственной, общественной и промышленной жизни въ Средней Азіи и на Кавказѣ, равно и во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

V.

Стипендіи, медали, командировки, служебная дѣятельность студентовъ, окончившихъ курсъ.

Для поощренія студентовъ къ научнымъ занятіямъ, согласно уставу Спеціальныхъ Классовъ, Совѣтъ предлагаетъ ежегодно задачи съ назначеніемъ за удовлетворительныя по онымъ сочиненія, смотря по достоинству ихъ, медали золотой или серебряной, или почетнаго отзыва. Первое присужденіе медали состоялось въ 1874 г.: студентъ М. Готовицкій былъ награжденъ золотой медалью за соч. «Религія друзовъ» по арабской словесности. Въ томъ же году обсуждался вопросъ о темахъ на соисканіе медали, при чемъ была одобрена тема по армянской словесности: «65-я глава Исторіи Сюникской провинціи епископа Степаноса (XIII в.). Великое нахарарство (сатрапія) Орбеліановъ: его начало, откуда оно пришло въ Иверію, сказаніе о разныхъ событіяхъ». Сочиненіе на эту тему не было, повидимому, представлено, по крайней мѣрѣ, въ протоколахъ мы не находимъ по этому вопросу никакихъ свѣдѣній. Въ 1877 г. 19 сентября была присуждена серебряная медаль студенту Л. Розенштейну за переводъ на русскій языкъ съ персидскаго четырехъ отдѣловъ книги *Тути-намэ*. Въ 1879 г. 15 ноября награждается золотою медалью И. Псаровъ за сочиненіе по турецкому языку «Изъ книги Гумаюнъ-намэ». Съ 1880 г. по 1900 г., повидимому, темы на соисканіе медали уже не назначались Совѣтомъ. При директорѣ Института Вс. Ѳ. Миллерѣ вновь былъ поднятъ вопросъ о темахъ, предлагаемыхъ для поощренія студентовъ къ научнымъ занятіямъ. По обсужденіи этого вопроса въ засѣданіи Совѣта 13 ноября 1900 г., постановлено ежегодно предлагать двѣ темы: одну по одному изъ мусульманскихъ языковъ и одну поочередно по армянской словесности, грузинскому языку, русской словесности и исторіи Востока. Въ 1901 г. была присуждена золотая медаль Михаилу Попову за сочиненіе, напи-

ПРОФЕССОРЪ

Лазарь Эммануиловичъ Л[illegible]

(† 1884 г.)

V.

[illegible] медали, командировки, служебная дѣятельность студентовъ, окончившихъ курсъ.

[illegible] къ научнымъ занятіямъ, со[illegible] [illegible] Совѣтъ пр[illegible] ежегодно за- [illegible] творител[illegible] [illegible]онымъ сочиненія, [illegible] медали зо[illegible] или серебряной, или [illegible] [illegible]ужденіе [illegible] состоялось въ 1874 г. [illegible] награ[illegible] золотой медалью за соч[illegible] [illegible]ности. Въ томъ же году [illegible] [illegible]каніе мед[illegible], при чемъ была [illegible] [illegible]сти: «[illegible] глава Исторіи Сю- [illegible] [illegible] (XI[illegible] в.). Великое нахарар- [illegible] [illegible] пришло въ Иве- [illegible] [illegible] на эту тему не [illegible] [illegible]мому, пр[illegible]лено, по крайне[illegible] мѣрѣ, въ протоко- [illegible] не находимъ [illegible] этому вопросу ни[illegible]кихъ свѣдѣній. Въ 1877 г. 19 сентября б[illegible] присуждена серебряная медаль студенту Л. Розенштейну за [illegible]реводъ на русскій языкъ съ персидскаго [illegible] отдѣло[illegible] книги *Гути-нам*[illegible] 1879 г. 15 ноября на- [illegible] [illegible] за сочиненіе по турец- [illegible] [illegible] Гумак[illegible]. Съ 1880 г. по 1900 г., [illegible] [illegible] назначались Совѣ- [illegible] [illegible] Миллерѣ вновь былъ [illegible] для поощренія сту- [illegible] [illegible]ужденіи этого вопроса [illegible] постановлено ежегодно [illegible] мусульманскихъ язы- [illegible] [illegible]ности, грузинскому [illegible] [illegible]торіи Востока. Въ 1901 г. была [illegible] [illegible] за сочиненіе, напи-

ПРОФЕССОРЪ

Лазарь Эммануиловичъ Лазаревъ.

(† 1884 г.)

ФОТОТИПІЯ ШЕРЕРЪ, НАБГОЛЬЦЪ И КО, МОСКВА
1902 г.

санную на тему, предложенную Совѣтомъ: «Демонологическія представленія арабовъ по Джахизу, Казвинію и Дамирію». На объявленную въ томъ же году тему на соисканіе медали: «Османская пѣсня и ея характеръ» не было представлено сочиненій.

Въ интересахъ научнаго усовершенствованія молодыхъ людей, оканчивающихъ курсъ Спеціальныхъ Классовъ, Совѣтъ еще со времени перваго выпуска въ 1875 г., сталъ изыскивать средства для осуществленія § 152 Высочайше утвержденнаго устава, въ силу коего Совѣту предоставлено право способныхъ молодыхъ людей, съ успѣхомъ окончившихъ курсъ Спеціальныхъ Классовъ, для усовершенствованія въ восточныхъ языкахъ, посылать за-границу на казенный счетъ. Путемъ такой подготовки подъ руководствомъ извѣстныхъ европейскихъ оріенталистовъ имѣлось въ виду пополнять рядъ преподавателей изъ числа лицъ, серьезно изучившихъ восточные языки. Первый случай къ примѣненію названнаго параграфа представился въ 1875 г. Окончившій въ томъ году курсъ Спеціальныхъ Классовъ студентъ Іоаннесовъ вошелъ въ Совѣтъ съ ходатайствомъ объ оказаніи ему вспомоществованія, «для усовершенствованія въ армянскомъ языкѣ», причемъ въ видахъ достиженія этой цѣли онъ считалъ для себя крайне необходимымъ прослушать курсъ на восточномъ факультетѣ С.-Петербургскаго университета по санскрито-зендо-армянскому отдѣленію. Такъ какъ по общему отзыву профессоровъ студентъ Іоаннесовъ отличался примѣрнымъ прилежаніемъ и оказывалъ видимую наклонность къ научнымъ занятіямъ избраннымъ имъ предметомъ, т.-е. армянскимъ языкомъ, то Совѣтъ большинствомъ голосовъ постановилъ продолжить ему выдачу Лазаревской стипендіи въ размѣрѣ 300 р. на два года.

Въ 1875 г. рѣчь зашла о командировкѣ окончившаго курсъ Спеціальныхъ Классовъ Лазаря Розенштейна. Совѣтъ на этотъ разъ опредѣлилъ послать его въ Персію со степендіей въ 300 р. въ годъ для спеціальнаго изученія персидскаго языка. Въ 1886 г. посланъ былъ въ западную Европу для прослушанія курса восточныхъ языковъ подъ руководствомъ извѣстныхъ профессоровъ С. Ларіоновъ на счетъ Института, въ виду отказа Министерства

Народнаго Просвѣщенія въ казенной субсидіи. Въ 1889 г. съ цѣлью изученія персидскаго языка командированъ былъ въ Персію окончившій курсъ Спеціальныхъ Классовъ и историко-филологическаго факультета Московскаго университета г. Меликъ-Алавердовъ со стипендіей въ 600 р. въ годъ и, наконецъ, въ 1896 г. былъ посланъ въ Сирію съ стипендіей въ размѣрѣ 600 р. А. Е. Крымскій по окончаніи имъ курса Спеціальныхъ Классовъ и историко-филологическаго факультета Московскаго университета. Изъ командированныхъ на счетъ Спеціальныхъ Классовъ лицъ—Х. И. Іоаннесовъ нынѣ состоитъ преподавателемъ армянскаго языка въ Лазаревскомъ Институтѣ, Меликъ-Алавердовъ вскорѣ по возвращеніи изъ Персіи скончался въ Москвѣ, А. Е. Крымскій исправляетъ должность профессора по каѳедрѣ арабской словесности въ Спеціальныхъ Классахъ, а Л. Розенштейнъ и С. Ларіоновъ посвятили себя иной сферѣ дѣятельности, покинувъ научныя занятія.

При Спеціальныхъ Классахъ имѣются стипендіи въ размѣрѣ 300—400 р. въ годъ (Императорскія, Лазаревскія, Кавказскія и одна Калужскаго дворянства имени генерала М. Д. Скобелева). Свободныя стипендіи назначаются Совѣтомъ студентамъ исключительно II и III курсовъ, представившимъ установленное свидѣтельство о бѣдности и оказавшимъ отличные успѣхи.

Сверхъ того могутъ быть перенесены при переходѣ молодыхъ людей въ Спеціальные классы, по окончаніи гимназическаго отдѣленія Института, слѣдующія стипендіи, существующія при этомъ заведеніи:

1) Стипендія, учрежденая при Лазаревскомъ Институтѣ Московскимъ Армянскимъ Обществомъ съ наименованіемъ ея *Александровской*, въ ознаменованіе чуднаго спасенія жизни Императора Александра II 4 апрѣля 1866 г. (Копіи съ заявленія и правила о стипендіи см. «Семидесятипятилѣтіе Л. И.» стр. 196—199).

2) Двѣ стипендіи имени ст. сов. Ив. Гр. Амирова (тамъ же стр. 205—208, пунктъ 6 «Положеній»).

3) Стипендіи (и научно-литературная премія) имени ст. сов. Даніила Гавриловича Кананова (тамъ же стр. 226—230, 230—232 о преміи).

4) Стипендія имени Григорія Матвѣева (тамъ же стр. 233—235, пунктъ 4 «Положеній»).

5) Стипендія имени Исаіи Давидовича Эдельханова (тамъ же стр. 240—242, пунктъ 7 «Положеній»).

Императорскія стипендіи (4) и Кавказскія стипендіи (15) переходятъ въ Спеціальные Классы вмѣстѣ съ лицами, окончившими курсъ гимназическихъ классовъ, или же предоставляются лицамъ, непосредственно вступающимъ въ Спеціальные Классы. Изъ казны Спеціальнымъ Классамъ отпускаются 1500 р. на стипендіи пяти воспитанниковъ, переведенныя въ Институтъ изъ Московскаго университа.

При представленіи проекта устава, по этому поводу министръ гр. А. Д. Толстой писалъ въ 1871 году.

«Озабочиваясь привлеченіемъ возможно большаго числа слушателей въ Спеціальныхъ Классахъ назначеніемъ стипендій, я полагалъ бы справедливымъ и даже необходимымъ обратить на этотъ предметъ, а равно на усиленіе средствъ Института 1,500 р., отпускаемые нынѣ изъ казны въ Московскій университетъ».

Матеріальныя заботы о студентахъ выражались, помимо назначенія стипендій, еще въ выдачѣ пособій, освобожденіи отъ платы за слушаніе лекцій, въ пріисканіи имъ уроковъ и устройствѣ дешевой столовой. Съ 1900 г. студенты Спеціальныхъ Классовъ, по желанію, за доступную имъ плату пользуются въ зданіи Института обѣдомъ изъ трехъ блюдъ (6 р.) и завтракомъ (2 р. въ мѣсяцъ).

Близкія отношенія, устанавливающіяся между учащими и учащимися, благодаря немногочисленности состава послѣднихъ, предупредительное участіе, принимаемое первыми въ занятіяхъ вторыхъ имѣютъ благотворное вліяніе на характеръ и складъ жизни Лазаревскаго студенчества. Этимъ объясняется, что за все время существованія Спеціальныхъ Классовъ въ ихъ архивѣ нельзя найти и слѣдовъ какъ неблагороднаго поступка со стороны кого-либо изъ студентовъ, такъ чего-нибудь несогласнаго съ добрыми приличіями. Нельзя также не упомянуть о томъ, что тридцать лѣтъ Спеціальные Классы прожили такъ, что они не запомнятъ

ни одной «внутренней» исторіи съ характеромъ политическимъ или вродѣ столкновенія студентовъ съ преподавательскимъ персоналомъ и начальствомъ.

Установившимися добрыми отношеніями въ стѣнахъ Института объясняется и то обстоятельство, что преподавательскій персоналъ не терялъ изъ виду студентовъ своихъ и по выходѣ ихъ изъ учебнаго заведенія.

Совѣтъ Спеціальныхъ Классовъ, озабоченный судьбой окончившихъ курсъ въ нихъ студентовъ, со дня перваго выпуска былъ занятъ пріисканіемъ имъ мѣстъ и возбуждалъ ходатайства предъ различными вѣдомствами и учрежденіями о предоставленіи служебныхъ вакансій ихъ питомцамъ. Дѣятельность послѣднихъ, главнымъ образомъ, сосредоточивается въ Средней Азіи и на Кавказѣ. Еще въ 1875 году Совѣтъ рекомендуетъ туркестанскому генералъ-губернатору въ качествѣ переводчика восточныхъ языковъ окончившаго курсъ В. Иванова, но такъ какъ послѣдній получаетъ мѣсто до полученія отвѣта, то Совѣтъ, согласно запросу туркестанскаго губернатора, предлагаетъ послѣднему Н. Емельянова. Одновременно въ средне-азіатскія владѣнія на служебную дѣятельность приглашенъ также окончившій съ отличіемъ курсъ М. Готовицкій, а о студентахъ Багатуровѣ и Ивановѣ генералъ-губернаторъ сообщалъ, что онъ ихъ «будетъ имѣть въ виду». Совѣтъ вырабатываетъ въ особой запискѣ свои соображенія о мѣрахъ пріисканія мѣстъ оканчивающимъ курсъ въ тѣхъ областяхъ Имперіи, гдѣ спеціальная ихъ подготовка можетъ быть особенно полезна. Таковыми были признаны по преимуществу средне-азіатскія владѣнія, въ которыхъ въ то время вводились новые гражданскіе порядки. Ходатайства Института увѣнчались успѣхомъ. Туркестанскій генералъ-губернаторъ отношеніемъ отъ 8 мая 1876 г. предложилъ Спеціальнымъ Классамъ чрезъ г. Министра Народнаго просвѣщенія доставлять ежегодно свѣдѣнія о студентахъ, которые изъявятъ желаніе поступить по окончаніи курса на службу въ названный край. Этимъ приглашеніемъ въ 1877 г. воспользовались студенты Л. Розенштейнъ и Е. Гамрекеловъ. Въ 1878 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, директоръ Института ходатайствуетъ предъ тур-

кестанскимъ, генералъ-губернаторомъ согласно прошенію студента Е. Митропольскаго, объ опредѣленіи послѣдняго на службу въ Средней Азіи. Въ 1879 г. Совѣтъ испрашиваетъ окончившему курсъ Ивану Псарову вакансію на коронную службу у начальника предъ тѣмъ пріобрѣтеннаго Батумскаго округа. Въ 1880 г. Институтъ рекомендуетъ попечителю Кавказскаго учебнаго округа окончившаго курсъ П. Баженова. На встрѣчу ходатайствамъ Спеціальныхъ Классовъ шли нерѣдко различныя учрежденія, которыя предлагали оканчивающимъ въ нихъ курсъ мѣста съ приличнымъ окладомъ жалованья. Такъ, 25 сентября 1877 г., туркестанскій генералъ-губернаторъ извѣщаетъ, что есть нѣсколько вакансій по учебному вѣдомству во вновь открываемыхъ учебныхъ заведеніяхъ для инородцевъ. Открывшіяся мѣста будутъ замѣщаемы оканчивающими курсъ Восточнаго факультета С.-Петербургскаго университета и Спеціальныхъ Классовъ.

Служебная карьера студентовъ Спеціальныхъ Классовъ не ограничивалась ихъ дѣятельностью въ Средней Азіи и на Кавказѣ. Нѣкоторые изъ нихъ посвятили себя дипломатической карьерѣ и заняли выдающіяся мѣста въ вѣдомствѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ. Назовемъ П. В. Максимова, назначеннаго недавно дипломатическимъ агентомъ и генеральнымъ консуломъ въ Египтѣ, П. Картамышева, состоящаго Россійскимъ Императорскимъ консуломъ въ Румыніи, Л. Шриттера, состоящаго при русскомъ посольствѣ въ Персіи и др. (См. приложеніе 5-е).

Нѣкоторые изъ воспитанниковъ Спеціальныхъ Классовъ впослѣдствіи составили себѣ имя въ наукѣ и на различныхъ поприщахъ государственной и общественной дѣятельности. Къ нимъ принадлежатъ прежде всего тѣ, которые нынѣ съ честью занимаютъ преподавательскія мѣста въ Институтѣ: бывшій студентъ историко-филологическаго факультета Московскаго университета и сторонній слушатель Спеціальныхъ Классовъ Г. А. Халатьянцъ, профессоръ армянской словесности, А. Е. Крымскій, профессоръ арабской словесности, Хр. И. Кучукъ-Іоаннесовъ, преподаватель армянскаго языка, авторъ многочисленныхъ работъ по исторіи и археологіи Арменіи. Ученую и литературную репутацію пріобрѣли

также слѣд. студенты: М. Рябининъ, переводчикъ басенъ Бидпая, И. Лаптевъ, собравшій Матеріалы по Казакъ-киргизскому языку, Н. Ашмаринъ, представившій обстоятельный очеркъ литературной дѣятельности казанскихъ татаръ, М. Щекинъ, напечатавшій въ *Восточныхъ Древностяхъ* статью «Четыре обязанности дервиша», В. К. Трутовскій, извѣстный нумизматъ и археологъ, М. Глубоковскій, редакторъ журнала «Дѣло и Отдыхъ», С. Уманецъ, тифлисскій цензоръ, занимающійся переводами изъ персидскихъ поэтовъ.

Дѣятельность названныхъ лицъ, заявившихъ о своихъ научныхъ интересахъ еще на студенческой скамьѣ, свидѣтельствуютъ о серьезной постановкѣ преподаванія какъ восточныхъ языковъ, такъ равно и общеобразовательныхъ предметовъ.

1883 г. 15 октября Совѣтъ заслушалъ увѣдомленіе Министра Народнаго Просвѣщенія на ходатайство Спеціальныхъ Классовъ о предоставленіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ студентамъ, оканчивающимъ въ нихъ курсъ при опредѣленіи ихъ на службу въ нашихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ, на Кавказѣ и по Министерству Иностранныхъ дѣлъ. По этому ходатайству г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія было сдѣлано сношеніе съ гг. Министромъ Иностранныхъ дѣлъ, Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ и генералъ-губернаторами Туркестанскимъ и Степнымъ. Въ полученныхъ отзывахъ отъ означенныхъ лицъ всѣ выражаютъ полное одобреніе цѣли ходатайства и готовность его удовлетворить. При отзывахъ г.г. генералъ-губернаторы Туркестанскій и Степной высказываютъ желаніе, чтобы студенты Спеціальныхъ Классовъ, при прохожденіи ими установленнаго курса, знакомились и съ законовѣдѣніемъ. Требованіе это было исполнено въ 1891 г. введеніемъ въ кругъ преподаванія Спеціальныхъ Классовъ юридическихъ предметовъ, прохожденіе которыхъ студентамъ Спеціальныхъ Классовъ предоставлено на юридическомъ факультетѣ Московскаго университета.

VI.

Преміи.

Постепенный ростъ потребностей въ знаніи и изслѣдованіи научнымъ образомъ восточныхъ языковъ обратилъ вниманіе благотворителей и ревнителей образованія. Въ 1888 г. учреждается при Спеціальныхъ Классахъ премія ст. сов. Д. Г. Кананова за сочиненія по армянскому языку и исторіи. Согласно положеніямъ завѣщателя, въ 1894 г. была присуждена первая премія въ 400 р. доктору философіи Берлинскаго университета Дахбашіану за изслѣдованіе по исторіи армянскихъ Багратидовъ («Gründung des Bagratidenreichs durch Aschot Bagratuni» Berlin. 1893).

На тему, объявленную Совѣтомъ отъ 12 декабря 1894 г. «Армяне въ Византіи до эпохи крестовыхъ походовъ» (преимущественно на основаніи византійскихъ источниковъ) къ сроку, т.-е. къ 1 январю 1898 г., сочиненія не было представлено, и премія осталась не присужденной, почему, согласно § 7 положеній о преміи Кананова, объявлены двѣ темы: 1) «Сводъ и классификація свѣдѣній, сообщенныхъ арабскими писателями объ Арменіи и армянахъ до конца XIV в. съ научнымъ комментаріемъ представляемаго переводнаго матеріала» и 2) «Матеріалы по обычному праву современныхъ армянъ», при чемъ назначено на каждую тему премію по 600 р. Премія за сочиненіе, написанное на вторую тему, выдана г. Айкуни въ размѣрѣ $^2/_3$, т.-е. 400 р. Новая тема объявлена 9 сентября 1900 г. «Сравнительный словарь армянскихъ нарѣчій на основаніи изданныхъ и рукописныхъ матеріаловъ».

1-го марта 1893 г. Высочайше утверждены положенія о фондѣ имени тайнаго совѣтника Н. О. Эмина на пожертвованный имъ капиталъ въ 10,000 р., проценты съ которыхъ должны быть употреблены на изданіе заслуживающихъ вниманія сборниковъ матеріаловъ и изслѣдованій по армянской этнографіи. Вслѣдствіе желанія, выраженнаго завѣщателемъ,— начать серію этихъ изданій печатаніемъ его новаго перевода извѣстной Исто-

ріи Арменіи Моисея Хоренскаго а также собственныхъ его мелкихъ трудовъ—статей и изслѣдованій, разбросанныхъ въ журналахъ и отдѣльныхъ изданіяхъ, 1-ый выпускъ фонда Н. О. Эмина былъ посвященъ новому переводу самого учредителя фонда—«Исторіи Арменіи М. Хоренскаго»; во 2-ой выпускъ вошли изслѣдованія и статьи по миѳологіи, археологіи, исторіи и исторіи литературы (за 1858—1884) съ приложеніемъ переводовъ изъ армянскихъ историковъ, въ 3-й выпускъ вошли переводы и статьи по духовной армянской литературѣ (за 1889—1882): апокрифы, житія, слова и др. съ тремя приложеніями; въ 4-ый выпускъ—изслѣдованія по армянскому языку, литературѣ и исторіи (за 1840—1855) на арм. яз. съ портретомъ его и матеріалами къ его біографіи. По отпечатаніи этихъ трудовъ, было приступлено къ изданію трудовъ по армянской этнографіи подъ общимъ заглавіемъ — «Эминскій этнографическій сборникъ». До сихъ пока издано:

Выпускъ I:—Этнографическіе матеріалы А. Мхитарянца 1901.

Выпускъ II:—Армянскій эпосъ и сказки, собран. С. Айкуни 1901.

Выпускъ III: Заимствованныя съ турецкаго слова въ армянскомъ языкѣ.

Выпускъ IV:—Армянскія сказки (ч. II). С. Айкуни.

Выпускъ V: (печатается) — Курдскій эпосъ, передаваемый у армянъ.

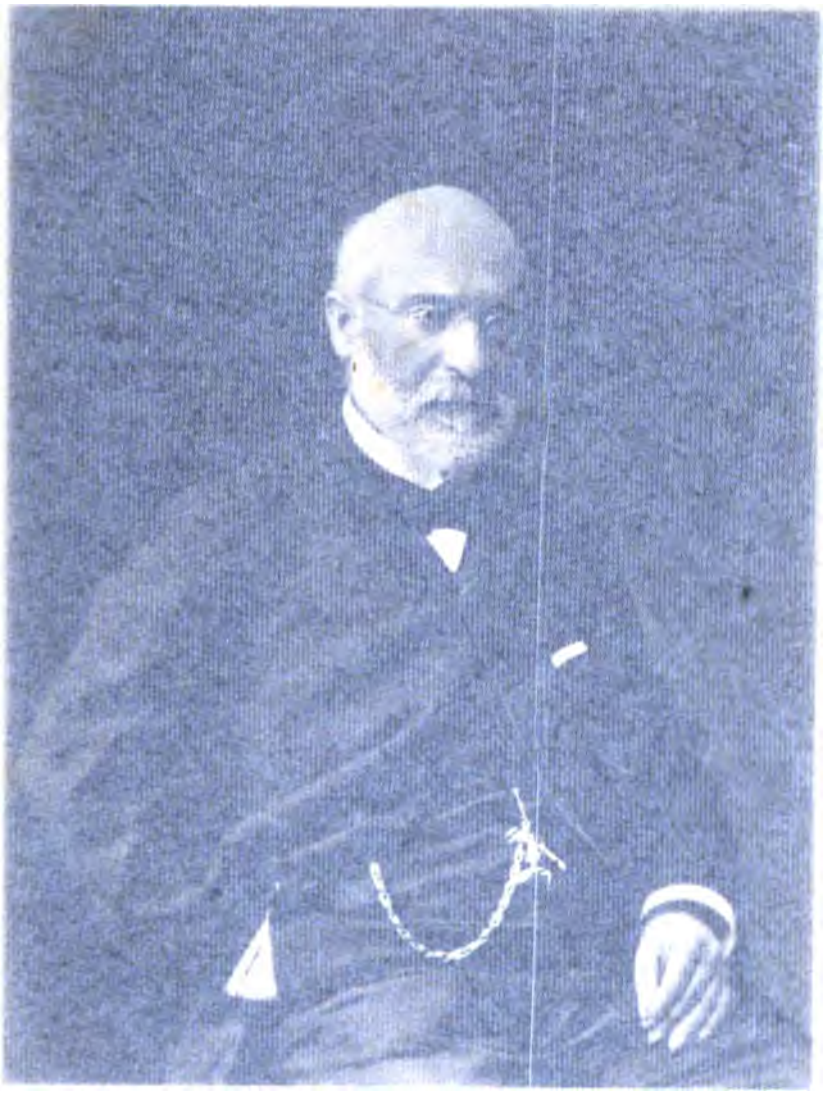
Какъ первые четыре выпуска мелкихъ трудовъ Эмина, такъ и вся серія «Эминскаго этнограф. сборника» издается подъ редакціей проф. *Г. А. Халатьянца.*

I.

Высочайше утвержденное Положеніе объ Эминскомъ этнографическомъ фондѣ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, 27-го февраля 1893 г. утверждаю, 7-го марта 1893 г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, Статсъ-Секретарь (подписалъ) *Графъ Деляновъ.*

Положенія о фондѣ имени тайнаго сов. Ник. Осип. Эмина при Л. И. В. Я.



Профессоръ

Никита Осиповичъ Эминъ.

(† 1890 г.)

[illegible] а также собственныхъ его мелкихъ [illegible] разбросанныхъ въ журналахъ и [illegible] выпускъ фонда Н. О. Эмина былъ [illegible] самого учредителя фонда—«Исторіи [illegible] 2-ой выпускъ вошли изслѣдованія [illegible] археологіи, исторіи и исторіи литературы [illegible] приложеніемъ переводовъ изъ армянскихъ [illegible] вошли переводы и статьи по духов[illegible] [illegible]рѣ (за 1889—1882): апокрифы, житія [illegible] приложеніями; въ 4-ый выпускъ—изслѣдо[illegible] языку, литературѣ и исторіи (за 1840—1855) [illegible] его и матеріалами къ его біографіи. [illegible] трудовъ, было приступлено къ изданію [illegible] подъ общимъ заглавіемъ — «Эминск[illegible]». До сихъ пока издано:

Выпускъ I [illegible] матеріалы А. Мхитарянца 1901

Выпуск[illegible] [illegible] собран. С. Айкуни 19[illegible]

Выпуск[illegible] [illegible] турецкаго слова въ армян[illegible]

[illegible] **V** — [illegible]нскія сказки (ч. II). С. Айкуни.

[illegible] **V**: (печатается) — Курдскій эпосъ, передаваемый у [illegible]

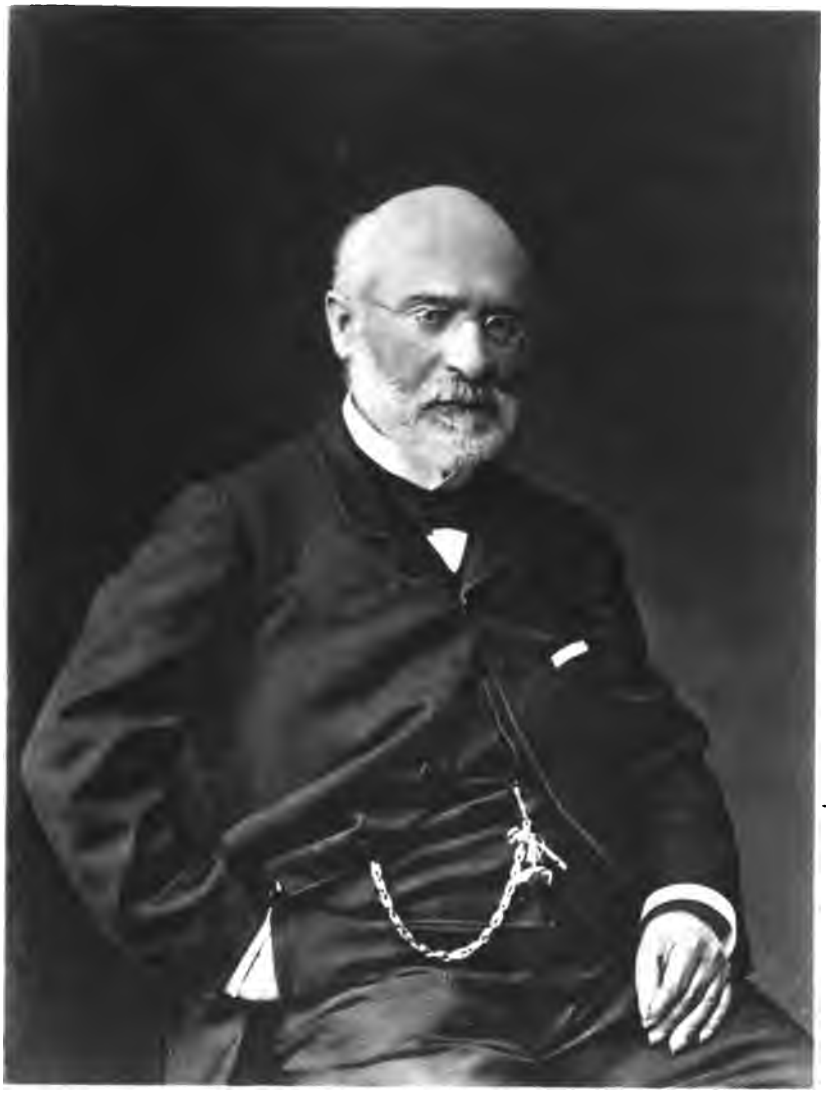
[illegible] первые четыре выпуска мелкихъ [illegible]довъ Эмина, т. къ [illegible]рія «Эмин[illegible]аго этнограф. сборника» [illegible]дается подъ редак[illegible] проф. *Г. А. Халатьянца.*

I.

[illegible] Н[illegible] объ Эм[illegible] этнографическомъ [illegible]ндѣ.

[illegible] основаніи Вы[illegible]шаго [illegible]нія, 27-го февраля 1893 г. у[illegible]ждаю, 7-го м[illegible] [illegible] Министръ Народнаго Просвѣщенія, [illegible]атсъ-Секретар[illegible] *Графъ Деляновъ.*

Положенія [illegible] тайнаго сов. Ник. Осип. Эмина при Л. И. В. Я



ПРОФЕССОРЪ

Никита Осиповичъ Эминъ.

(† 1890 г.)

ФОТОТИПІЯ ШЕРЕРЪ, НАБГОЛЬЦЪ
1902 г.

1) На завѣщанный бывшимъ профессоромъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ Тайн. Сов. Н. О. Эминымъ капиталъ въ 10,000 рублей, хранящійся вкладомъ на вѣчное время въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка, учреждается при означенномъ Институтѣ фондъ имени Тайнаго Совѣтника Никиты Осиповича Эмина.

2) Доходы этого фонда употребляются преимущественно на изданіе заслуживающихъ вниманія сборниковъ матеріаловъ и изслѣдованій по армянской этнографіи и народной армянской литературѣ.

3) Какъ сборники, такъ и отдѣльныя сочиненія, печатаемыя на средства фонда, должны имѣть научное значеніе и относиться къ армянской *этнографіи* въ широкомъ значеніи этого слова, слѣдовательно и къ вѣрованіямъ, древностямъ и исторіи Арменіи, равно какъ и къ армянскому языку, устной и письменной литературѣ, искусствамъ. Сборники должны быть посвящены памяти Эмина.

4) Печатаемые на средства фонда труды должны быть написаны преимущественно на армянскомъ языкѣ, но могутъ быть издаваемы и сочиненія на русскомъ языкѣ, представляющія особенный научный интересъ.

5) Изданіе сихъ сборниковъ и вообще сочиненій на средства фонда предоставляется Совѣту Спеціальныхъ классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ.

6) Совѣтъ избираетъ изъ среды своихъ членовъ коммиссію, которой и ввѣряется ближайшее веденіе дѣла изданія.

7) Коммиссія принимаетъ на себя работу по возможности чаще предпринимать изданія указаннаго, въ § 2 сего Положенія, содержанія, призывая къ этому дѣлу также лицъ, могущихъ быть полезными своими трудами, а сверхъ того, если средства позволятъ, отпуская на печатаніе одобренныхъ ею по разсмотрѣніи рукописныхъ трудовъ нужную сумму, съ предоставленіемъ самого печатанія авторамъ послѣднихъ. Кромѣ того, коммиссія устраи-

ваетъ время отъ времени экскурсіи съ цѣлью этнографическаго изученія русской, турецкой и персидской Арменіи, отправляя въ эти области лицъ вполнѣ подготовленныхъ и заявившихъ себя работами по армянской этнографіи, причемъ расходы по экскурсіямъ не должны, по возможности, препятствовать правильному ходу дѣла изданія. Матеріалы, собранные въ такихъ экскурсіяхъ, по приведеніи ихъ въ порядокъ, и одобренные коммиссіей, должны быть печатаемы въ сборникахъ.

8) Объявленія какъ о присылкѣ рукописныхъ трудовъ для изданій коммиссіи, такъ и объ устраиваемыхъ экскурсіяхъ въ Арменію, должны быть заблаговременно помѣщаемы въ газетахъ и журналахъ для свѣдѣнія спеціалистовъ.

9) Вырученныя отъ продажи этихъ изданій деньги частью отчисляются въ основный фондъ, частью же употребляются на разныя надобности по печатанію и т. п.

10) При могущихъ представиться въ будущемъ какихъ-либо непредусмотрѣнныхъ случайностяхъ, Совѣту Спеціальныхъ классовъ и начальству Лазаревскаго Института предоставляется передать право завѣдыванія изданіями фонда факультету восточныхъ языковъ при С.-Петербургскомъ университетѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ вышеуказанныхъ условій.

II.

Условія сотрудничества въ „Эминскомъ этнографическомъ Сборникѣ“.

1) Присланные въ редакцію труды—(въ видѣ ли матеріаловъ, статей, либо изслѣдованій по армянской этнографіи) какого бы они размѣра ни были, если соотвѣтствуютъ программѣ «Сборника», будутъ напечатаны въ его выпускахъ за подписью ихъ авторовъ.

2) Авторы напечатанныхъ въ «Сборникѣ» трудовъ получаютъ отъ редакціи, въ видѣ вознагражденія, отъ 25-ти до 50-ти экземпляровъ отдѣльныхъ *оттисковъ* своихъ статей или же одинъ выпускъ «Сборника», по своему выбору.

3) За болѣе обширныя статьи, могущія занять *болѣе четырехъ* печатныхъ листовъ, редакція «Сборника» предлагаетъ отъ 50-ти до 150-ти экземпляровъ оттисковъ того же труда, въ видѣ *отдѣльной книги*, съ предоставленіемъ автору права продажи ихъ въ свою пользу и, сверхъ того, одинъ экземпляръ того же выпуска «Сборника».

Примѣчаніе. Желающіе имѣть экземпляровъ болѣе указаннаго числа берутъ на себя расходъ на требуемое количество бумаги.

4) Взамѣнъ отдѣльныхъ оттисковъ, авторы могутъ получать отъ редакціи «Сборника» *книги* по своему выбору изъ числа изданій Эминскаго фонда и сочиненій самого Эмина, цѣною равныя стоимости печатанія и бумаги отдѣльныхъ оттисковъ. Списокъ такихъ книгъ помѣщенъ ниже.

5) Изданіе трудовъ одного и того же автора, могущихъ занять 20—25 и болѣе печатныхъ листовъ, коммиссія можетъ, на основаніи § 7 Положенія, предоставить и ихъ авторамъ, отпуская на печатаніе одобренныхъ ею по разсмотрѣніи рукописныхъ трудовъ нужную сумму. Подобныя изданія войдутъ въ серію выпусковъ «Сборника», а взамѣнъ вознагражденія авторы получатъ, по соглашенію, извѣстное число экземпляровъ того же выпуска, съ правомъ продажи ихъ въ свою пользу.

6) Присланные въ редакцію «Сборника» труды должны быть *непремѣнно* написаны правильно, начисто и вполнѣ четко, желательно—на большихъ листахъ (съ полями) и притомъ только на одной сторонѣ ихъ.

7) Редакція «Сборника» оставляетъ за собою право пользоваться присланными ей трудами цѣликомъ или по частямъ.

8) Труды, почему либо найденные редакціей неудобными для напечатанія, будутъ вполнѣ исправно доставлены ею обратно по принадлежности.

9) Редакція «Сборника» обращается къ тѣмъ изъ любителей армянской этнографіи, которые въ продолженіе многихъ лѣтъ успѣли составить разнообразные краткіе или пространные руко-

писные сборники, хотя бы и неприведенные еще въ систему, собрать сырой матеріалъ по различнымъ отдѣламъ народной литературы (пѣсни—желательно съ напѣвами,—сказки, пословицы, загадки, слова и выраженія на разныхъ армянскихъ нарѣчіяхъ и проч.), того же содержанія древне-армянскія рукописи или записи изъ нихъ, а также относящіяся къ народному быту статистическія свѣдѣнія, таблицы, картинки, фотографіи, карты и т. п. Подобные разнообразные по содержанію рукописные сборники коммиссія постарается пріобрѣсти за разъ сверхъ условій, упомянутыхъ во 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ пунктахъ, также и за умѣренное денежное вознагражденіе. Матеріалы эти, по приведеніи ихъ въ должный порядокъ, будутъ помѣщены въ выпускахъ «Сборника»—по частямъ или цѣликомъ, по усмотрѣнію редакціи.—Но, и сверхъ пространныхъ сборниковъ, всякій трудъ или матеріалъ по армянской этнографіи, *какъ бы незначительны ни были они по своему размѣру*, будутъ приняты редакціей съ благодарностію и употреблены согласно программѣ «Сборника».

Корреспонденціи просятъ адресовать:

Въ редакцію «Эминскаго Этнографическаго Сборника», Лазаревскій Институтъ Восточныхъ языковъ, *Москва.*

Redaction de la «Collection Ethnographique d'Emin». Institut Lazareff des langues Orientales, *à Moscou* (Russie).

Институтъ, исполненный признательности къ дѣятельности покойнаго директора Г. И. Кананова, явившагося однимъ изъ самыхъ выдающихся его дѣятелей въ продолженіе 35 лѣтъ, постановилъ увѣковѣчить его память учрежденіемъ преміи въ видѣ золотой медали его имени, которая будетъ выдаваться Совѣтомъ Спеціальныхъ Классовъ за научные труды по исторіи и этнографіи восточныхъ народовъ въ предѣлахъ Россіи. Подробныя правила преміи Г. И. Кананова будутъ выработаны и представлены къ

утвержденію, когда накопится соотвѣтствующая сумма, собираемая для этой цѣли.

Въ видахъ же болѣе широкаго распространенія результатовъ изслѣдованій профессоровъ и занятій студентовъ Спеціальныхъ Классовъ, при директорѣ Вс. Ѳ. Миллерѣ предпринято съ 1899 г. изданіе «Трудовъ по востоковѣдѣнію». Число выпусковъ этихъ «Трудовъ» въ настоящее время достигло двѣнадцати.

Выпускъ I: *ԳԻՐՔ ՄՆԱՑՈՐԴԱՑ Ա. և Բ. ըստ հնագոյն հայ թարգմանութեան. զառաջինն ած ի լոյս ըստ կրկին ձեռագիր օրինակաց, հանդերձ Բ. լուսագիր նմանատպութեամբք նոցին՝ Գրիգոր Խալաթեանց. Մոսկուա.* 1899. in 4° (Новооткрытыя Книги Паралипоменонъ въ древнѣйшемъ армянскомъ переводѣ *Editio princeps*, подъ редакц. *Г. Халатьянца*).

Выпускъ II: Матеріалы по казак-киргизскому языку, собранные *И. Лаптевымъ*. Москва, 1900, in 8°.

Выпускъ III: Очеркъ фонетики еврейско-татскаго нарѣчія. *Всев. Миллера*. Москва. 1900. in 8°.

Выпускъ IV: Очеркъ литер. дѣятельности казанскихъ татаръ *Н. Ашмарина*, подъ ред. *А. Крымскаго*. М. 1901, in 8°.

Выпускъ V: Семитскіе языки и народы. Статьи *Т. Нельдеке*, съ дополнен. и разъясненіями *А. Крымскаго*.

Выпускъ VI: Грамматика персидскаго языка, составленная *Мирзою-Джафаромъ* при участіи академика *Ѳ. Корша*. М. 1901.

Выпускъ VII: Очеркъ морфологіи еврейско-татскаго нарѣчія *Всев. Миллера*. М. 1901.

Выпускъ VIII: Изслѣдованія по исторіи 1001 ночи *I. Эструпа*, переводъ съ датскаго *Т. Ланге* (печатается).

Выпускъ IX: Балhваръ и Іодасафъ. Груз. текстъ по рукоп. XI—XII вв., съ переводомъ и предисловіемъ издалъ *А. Хахановъ* М. 1902.

Выпускъ X: Образчики персидской письменности съ X вѣка до нашего времени. Составилъ *Мирза Абдулла Гаффаровъ*. Часть I. Проза. М. 1902.

Выпускъ XI; Дигорскія сказанія по записямъ дигорцевъ И. Т. Собіева, К. С. Гарданова и С. А. Туккаева, съ переводомъ и примѣчаніями *Вс. Миллера*. М. 1902.

Выпускъ XII: Исторія мусульманства *А. Крымскаго*, ч. I и II: а) Мохаммедъ. б) Коранъ и Сонна. в) Система вѣроученія и культъ. г) Исламъ и арабское общество. М. 1903.

Издержки по изданію «Трудовъ» покрываются остатками изъ спеціальныхъ средствъ Спеціальныхъ Классовъ.

Помимо «Трудовъ» по востоковѣдѣнію, при Л. И. было издано въ 1898 г. по иниціативѣ и подъ редакціей проф. Г. А. Халатьянца древнѣйшее армянское четвертоевангеліе фототипическимъ способомъ на щедрыя пожертвованія почетнаго попечителя кн. С. С. Абамелекъ-Лазарева.

VII.

Библіотека.

Организація библіотеки и постепенное ея обогащенія составляли предметъ усиленныхъ заботъ Совѣта Спеціальныхъ Классовъ. Библіотека при нихъ созидалась главнымъ образомъ на средства, образующіяся отъ остатковъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава преподавательскаго персонала. Еще въ 1872 г. главноначальствующій Институтомъ гр. Толстой разрѣшилъ употребить остатокъ отъ содержанія профессоровъ 2,100 р. на пріобрѣтеніе книгъ для библіотеки Спеціальныхъ Классовъ. 14 мая 1872 г. Совѣтъ постановляетъ уплатить по счетамъ различнымъ книгопродавцамъ 2,129 р. 35 к. Втеченіе 1872—1878 гг. идетъ усиленное комплектованіе библіотеки чрезъ посредство нѣсколькихъ книжныхъ магазиновъ. Такъ, въ 1876 г. свободный остатокъ 1.029 р. 45 к. отъ суммы, ассигнованной на выдачу профессорамъ содержанія и 304 р. 45 к. отъ суммы, ассигнованной на выдачу пособій студентамъ, обращены на вознагражденіе преподавателя французскаго языка и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій. Этому источнику обязана библіотека своимъ обогащеніемъ и въ послѣдующіе годы въ виду ничтожности суммы (266 р.), отпускаемой изъ казны на библіотеку.

Въ виду достаточной полноты библіотеки Спеціальныхъ Классовъ и рѣдкости многихъ содержащихся въ ней сочиненій и изданій, Совѣтъ избралъ 27 апрѣля 1885 г. изъ своей среды спеціальную коммисію для научной систематизаціи библіотеки и изданія ея каталога въ интересахъ ея всеобщей извѣстности и облегченія пользованія для занимающихся мусульманскимъ Востокомъ.

Первый печатный каталогъ книгъ и рукописей библіотекъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ вышелъ въ 1888 г. Онъ заключаетъ въ себѣ перечень книгъ и рукописей библіотеки Спеціальныхъ Классовъ и восточнаго отдѣла фундаментальной библіотеки.

Приложеніе къ нему 1 «Библіотека И. О. Эмина» появ[illegible] въ 1896 г. и второе приложеніе «Библіотека Г. И. Канаво» въ 1901 г. Въ настоящее время печатается продолженіе ка[illegible]лога, изданнаго въ 1883 году.

Что касается до заграничныхъ изданій, то еще отъ 15 г[illegible] 1872 г. было сдѣлано распоряженіе по цензурному вѣдом[illegible] томъ, чтобы всякаго рода изданія, выписываемыя для Спеціа[illegible]ныхъ Классовъ, не были подвергаемы цензурному рассмо[illegible] (увѣдомленіе отъ попечителя Московскаго учебнаго округа [illegible] 30 іюля 1874 г. за № 3292).

При преобразованіи Спеціальныхъ Классовъ Лазаревск[illegible] Института въ 1872 году находилось въ фундаментальной б[illegible]текѣ Института и значилось въ ея восточномъ отдѣлѣ 6[illegible] званій въ 905 томахъ, въ томъ числѣ 55 рукописей. Выдача [illegible] этихъ книгъ вошла въ каталогъ Института, изданный въ 1861 году, въ отдѣлѣ «Catalogue des ouvrages orientaux».

Въ первыя шесть лѣтъ завѣдывалъ библіотекой Спеціальн[illegible] Классовъ (1872–1877) С. Е. Сковъ. За [illegible] было собр[illegible]

Въ	1872	году	148	назв.	въ	282	томахъ	на	сумму	[illegible]
»	1873	»	158	»	»	524	»	»	»	[illegible]
»	1874	»	155	»	»	310	»	»	»	1298 » 60
»	1875	»	20	»	»	112	»	»	»	353 » 30
»	1876	»	86	»	»	112	»	»	»	[illegible]
»	1877	»	90	»	»	300	»	»	»	[illegible]
	Итого		657	назв.	въ	1431	томахъ	на	сумму	[illegible]

Съ 1878 по 1902 г. [illegible] собр[illegible]

Въ слѣдующее десятилѣтіе [illegible] собр[illegible]

Въ	1878	году	123	назв.	[illegible]					513 р.
»	1879	»	75						»	[illegible]
»	1880	»	271							[illegible]
»	1881	»	77							[illegible]
»	1882	»	247	»						[illegible]
»	1883	»	120	»	»	[illegible]				[illegible]
»	1884	»	66	»	»	167				[illegible]

ПРОФЕССОРЪ

Степанъ Исаевичъ Назарьянцъ.

(† 1879 г.)

ФОТОТИПІЯ ШЕРЕРЪ, НАБГОЛЬЦЪ И КО, МОСКВА
1902 г.

Въ	1885	году	118	назв.	въ	198	томахъ	на	сумму	1258	р. 83 к.
»	1886	»	175	»	»	384	»	»	»	1332	» 91 »
»	1887	»	277	»	»	660	»	»	»	2215	» 80 »

Всего за 16 лѣтъ съ 1872—1887 г. включительно пріобрѣтено 2244 назв. въ 4577 том. на сумму 19564 руб. 84 коп.

Кромѣ того за это время поступило въ восточный отдѣлъ фундаментальной библіотеки безплатныхъ книгъ 118 названій въ 130 томахъ.

Слѣдовательно въ означенномъ отдѣлѣ къ 1-му января 1888 г. состояло 758 названій въ 1035 томахъ.

Присоединяя ко всѣмъ указаннымъ названіямъ еще названія армянскихъ книгъ, означенныхъ въ каталогѣ, изданномъ въ 1861 г. и всѣ пріобрѣтенныя въ фундаментальную библіотеку книги на армянскомъ языкѣ и по армянской словесности, Совѣтъ издалъ въ 1888 году каталогъ книгъ и рукописей библіотеки Спеціальныхъ Классовъ и восточнаго отдѣла фундаментальной библіотеки.

Въ слѣдующіе за тѣмъ года были сдѣланы слѣдующія пріобрѣтенія:

Въ	1888	году	230	назв.	въ	271	томахъ	на	сумму	1525	р. 08 к.
»	1889	»	132	»	»	371	»	»	»	1164	» 03 »
»	1890	»	214	»	»	288	»	»	»	1353	» 56 »
»	1891	»	130	»	»	188	»	»	»	989	» 88 »
»	1892	»	44	»	»	70	»	»	»	798	» 78 »
»	1893	»	130	»	»	191	»	»	»	1253	» 23 »
»	1894	»	57	»	»	111	»	»	»	601	» 75 »
»	1895	»	206	»	»	376	»	»	»	1351	» 78 »

Сверхъ того израсходовано на переплетъ 288 руб. 55 коп.

Итого къ 1-му января 1896 г. состояло въ библіотекѣ Спеціальныхъ Классовъ: 3131 [1]) назван. въ 6443 томахъ на сумму 28891 руб. 48 коп.

За означенныя восемь лѣтъ поступило въ восточный отдѣлъ фундаментальной библіотеки 254 назв. въ 341 томахъ безплатно, главнымъ образомъ отъ делегата турецкаго правительства на между-

[1]) При сложеніи получается число названій 3417, но отсюда исключено 286 названій книгъ и журналовъ, составляющихъ продолженіе прежнихъ номеровъ.

народномъ конгрессѣ доисторической археологіи и зоологіи, бывшемъ въ Москвѣ въ 1892 году и отъ библіотеки Его Высочества Хедива черезъ князя Семена Семеновича Абемелекъ-Лазарева.

Итакъ къ 1-му января 1896 года состояло въ восточномъ отдѣлѣ фундаментальной библіотеки 1012 названій въ 1376 том. Кромѣ того въ 1891 году съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора были приняты въ фундаментальную библіотеку книги, пожертвованныя покойнымъ проф. Института Н. О. Эминымъ 1280 назв. въ 2505 томахъ; согласно его духовнаго завѣщанія книги хранятся въ особыхъ шкафахъ, на которыхъ сдѣлана надпись по волѣ жертвователя: «Библіотека Н. О. Эмина». По опредѣленію Совѣта Спеціальныхъ Классовъ отъ 25 мая 1895 года, каталогъ библіотеки Н. О. Эмина былъ напечатанъ въ 1896 году.

Въ слѣдующія шесть лѣтъ для библіотеки Спеціальныхъ Классовъ было пріобрѣтено:

Въ	1896	году	30	назв.	въ	116	томахъ	на	сумму	515	р.	98 к.
»	1897	»	123	»	»	191	»	»	»	792	»	30 »
»	1898	»	270	»	»	395	»	»	»	1365	»	66 »
»	1899	»	285	»	»	433	»	»	»	753	»	43 »
»	1900	»	261	»	»	449	»	»	»	1804	»	14 »
»	1901	»	301	»	»	441	»	»	»	1148	»	75 »

Итого за 6 лѣтъ съ 1896—1901 г. включительно 1270 названій въ 2025 том. на сумму 6380 руб. 66 коп.

Въ 1896 году была окончена постройка новаго зданія библіотеки Института, сооруженнаго иждивеніемъ Григорія Эмануиловича Манукъ-Бея, куда были перенесены библіотеки: фундаментальная, Спеціальныхъ Классовъ и запасная.

Въ 1897 году съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора были приняты въ фундаментальную библіотеку книги, завѣщанныя Институту покойнымъ его директоромъ тайнымъ совѣтникомъ Георгіемъ Ильичемъ Кананновымъ 917 назв. въ 1388 томахъ, помѣщенныя въ особыхъ шкафахъ, надъ которыми имѣется надпись: «Библіотека Г. И. Кананова 1897 г.». Каталогъ этой библіотеки изданъ на средства супруги покойнаго жертвователя Варвары Ивановны Кананновой въ 1901 году.

Итакъ изъ библіотеки въ 640 назв. въ 905 томахъ, доставшихся Спеціальнымъ Классамъ въ 1872 году, за 30 лѣтъ существованія этихъ классовъ выросла обширная спеціальная и весьма цѣнная библіотека по Востоку въ 7610 назв. въ 13737 томахъ и израсходовано на пріобрѣтеніе книгъ 35272 руб. 14 коп.

Пользуются книгами изъ библіотеки, кромѣ профессоровъ и студентовъ Спеціальныхъ Классовъ, всѣ преподаватели и служащіе въ Институтѣ и, съ разрѣшенія г. директора, также постороннія лица, какъ профессора и студенты университетовъ, такъ и пріѣзжіе ученые; нѣсколько разъ были отправляемы книги изъ библіотеки въ Казанскую духовную академію, въ Казанскій университетъ и въ другія учрежденія. Ежегодная выдача книгъ колеблется между 1200—1500 томами.

Другимъ средствомъ къ обогащенію библіотеки служили пожертвованія книгъ профессорами, бывшими студентами Спеціальныхъ Классовъ и благотворителями.

Жертвователями явились, кромѣ поименованныхъ Н. О. Эмина и Г. И. Кананова, также И. Л. Серебряковъ-Окромчеделовъ, Г. А. Халатьянцъ, Вс. Ѳ. Миллеръ, начальникъ Туркестанскаго военнаго округа, бывшіе воспитанники Спеціальныхъ Классовъ и др.

Наконецъ, въ 1902 г. цѣнный даръ Институту дѣлаетъ Императорская С.-Петербургская Академія Наукъ, выславшая библіотекѣ свои изданія въ количествѣ 177 названій, въ 116 томахъ.

VIII.

Празднованіе 30-лѣтія Спеціальныхъ Классовъ.

24 октября происходилъ годичный актъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ, соединенный съ празднованіемъ 30-лѣтней годовщины со дня Высочайшаго утвержденія устава Спеціальныхъ Классовъ Института. Утромъ въ армянской Крестовоздвиженской церкви и одновременно въ храмѣ св. Николая, что въ Столпахъ, была совершена заупокойная литургія и панихида по покойнымъ основателямъ Института, а также директорамъ и профессорамъ Спеціальныхъ Классовъ. Въ первой за богослуженіемъ присутствовали инспекторъ Института Г. А. Халатьянцъ, преподаватели и учащіеся армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія, а во второмъ—директоръ Института Вс. Ѳ. Миллеръ, преподаватели и учащіеся православнаго вѣроисповѣданія.

Въ 1 часу дня въ актовомъ залѣ Института состоялось торжественное собраніе въ присутствіи помощника попечителя московскаго учебнаго округа В. Д. Исаенкова, ректора Императорскаго Московскаго университета А. А. Тихомирова, профессорскаго и преподавательскаго персонала Института, учащихся и многочисленной публики. Воспитанники гимназическаго отдѣленія вошли въ залъ подъ звуки марша, исполненнаго ученическимъ оркестромъ. Студенты Спеціальныхъ Классовъ заняли стулья у эстрады оркестра.

Собраніе открылось краткой рѣчью В. Д. Исаенкова, въ которой онъ, привѣтствуя Институтъ съ тридцатилѣтіемъ существованія Спеціальныхъ Классовъ, выразилъ пожеланіе дальнѣйшихъ успѣховъ въ ихъ дѣятельности на пользу русскаго просвѣщенія и сближенія Россіи съ Востокомъ и поздравилъ учащихся съ днемъ торжественнаго акта.

Затѣмъ директоромъ Института Вс. Ѳ. Миллеромъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ изложилъ исторію возникновенія

и дѣятельности Спеціальныхъ Классовъ [1]). Инспекторъ Г. А. Халатьянцъ провозгласилъ имена лицъ, избранныхъ въ почетные члены Института по случаю исполнившагося тридцатилѣтія существованія Спеціальныхъ Классовъ. Согласно постановленію экстреннаго засѣданія Совѣта Спеціальныхъ Классовъ, состоявшагося 23 октября сего года, избраны въ почетные члены:

1. Графиня Прасковья Сергѣевна *Уварова*, предсѣдатель Императорскаго Московскаго Археологическаго О-ва, въ уваженіе ея многочисленныхъ работъ по археологіи Кавказа.

2. Орд. Академикъ Баронъ Викторъ Романовичъ *Розенъ* — въ уваженіе его многочисленныхъ и капитальныхъ научныхъ трудовъ и многолѣтней дѣятельности въ качествѣ профессора арабской словесности въ С.-Петербургскомъ университетѣ.

3. Орд. Академикъ Василій Васильевичъ *Радловъ* — въ уваженіе его многочисленныхъ и капитальныхъ трудовъ въ области тюркскихъ языковъ.

4. Заслуженный Проф. Имп. Моск. унив. Владиміръ Ивановичъ *Герье* — въ уваженіе его многочисленныхъ научныхъ трудовъ и 30-лѣтняго преподаванія *исторіи Востока* въ Спеціал. Классахъ Л. И. в. я.

5. Проф. Страсбургскаго университета Генрихъ *Гюбшманъ* — въ уваженіе его капитальныхъ трудовъ въ области иранской и армянской филологіи.

6. Проф. Страсбургскаго университета Теодоръ *Нёльдеке* — въ уваженіе его многочисленныхъ и капитальныхъ трудовъ въ области семитской и иранской филологіи и исторіи.

7. Проф. университета въ Грацѣ—*Гуго Шухардтъ*—въ уваженіе его многочисленныхъ и важныхъ работъ въ области иберійскихъ и другихъ кавказскихъ языковъ.

Ректоръ Московскаго университета А. А. Тихомировъ въ краткой рѣчи привѣтствовалъ Институтъ съ 30-лѣтіемъ существованія Спеціальныхъ Классовъ, указалъ на тѣсную ихъ связь, съ Московскимъ университетомъ, какъ факультетскаго учрежденія

---

[1]) См. эту рѣчь выше.

для изученія одной изъ отраслей науки языковѣдѣнія и какъ учебнаго заведенія, дающаго прекрасно подготовленныхъ учениковъ университету, и пожелалъ отъ лица университета дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу науки и на благо нашего отечества.

За симъ слѣдовалъ слѣдующій краткій годичный отчетъ секретаря Спеціальныхъ Классовъ А. С. Хаханова:

Въ отчетномъ году общее число преподавателей, считая штатныхъ профессоровъ, доцента и преподавателей было 14.

Личный составъ преподавателей оставался безъ перемѣны.

Ученые труды членовъ Спеціальныхъ Классовъ:

Спеціальные Классы продолжали изданіе «Труды по востоковѣдѣнію», въ которыхъ напечатаны: 1) «Дигорскія сказанія по записямъ дигорцевъ И. Т. Собіева, К. С. Гарданова и С. А. Туккаева съ перев. и примѣч. В. Ѳ. Миллера, 2) Балѣваръ и Іодасафъ», грузин. текстъ по рукописямъ XI—XII вв. съ предисловіемъ и переводомъ А. С. Хаханова.

Сверхъ того, Директоръ Института В. Ѳ. Миллеръ напечаталъ въ «Древностяхъ Восточныхъ»: 1) Къ древне-персидской надписи Накши-Рустемъ d. и 2) О семитскомъ элементѣ въ татскомъ нарѣчіи горскихъ евреевъ; въ Извѣстіяхъ Отдѣленія русск. яз. и слов. И. Акад. Наукъ статью: 3) Къ былинѣ о Камскомъ побоищѣ».

А. Н. Веселовскій издалъ отдѣльной книгой: «Байронъ, біографическій очеркъ».

Г. А. Халатьянцъ редактировалъ «Эминскій Этнографическій сборникъ», въ которомъ появились работы: 1) Ачаріана. Заимствованныя турецкія слова въ армянскомъ языкѣ, 2) Айкуни «Армянскія сказки и эпосъ, ч. II и печатается его-же Курдскій эпосъ. Кромѣ того проф. Халатьянцъ напечаталъ въ Древн. Восточ.: 1) Кто былъ побѣдителемъ Креза (критика источниковъ исторіи Моисея Хоренскаго) и 2) О Лондонскомъ спискѣ армянскаго перевода новооткрытыхъ книгъ Паралипоменонъ. Принималъ участіе въ XIII Международномъ Конгрессѣ оріенталистовъ въ Гамбургѣ, гдѣ сдѣлалъ слѣдующіе доклады: a) по критикѣ «Исторіи Арменіи Моисея Хоренскаго». b) Объ армянской версіи Всемірной хроники Ипполита.

Бар. Р. Р. Штакельбергъ напечаталъ въ 25 т. Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes статью: Beiträge zur Persischen Lexikographie.

А. Е. Крымскій напечаталъ слѣд. труды: 1) Исторія мусульманства 2 т. (3-й т. печатается), 2) Исторія мусульманскихъ народовъ ч. I арабы (ч. II персы и турки—печатается), 3) Лекціи по Корану: Суры старѣйшаго періода, 4) рядъ статей въ Энцикл. Слов. Брокгауза и Ефрона, 5) въ «Этногр. Обозрѣніи» разборъ книги Стешенка о Котляревскомъ (составленный по порученію Имп. Академіи Н.), 6) въ Этногр. же Обозр. проредактировалъ и снабдилъ замѣчаніями статью гр. Бобринскаго: Секта Исмаилья. 7) въ журн. Литературно-науковый Вѣстникъ статью о малорусскомъ литературномъ языкѣ и разборъ малорус. перевода одъ Горація, а также переводы съ арабскаго изъ Хамâсы, 8) Пáльмове Гилля Экзотычни поэзыи, (есть переводы съ персид. и арабскаго), 9) редактировалъ печатающійся томъ Древ. Вост. и снабдилъ нѣкоторыя статьи обширными введеніями.

Пр.-д. Л. З. Мсеріанцъ напечаталъ: 1) О такъ называемыхъ «ванскихъ» (урартскихъ) лексикальныхъ и суффиксальныхъ элементахъ въ армянскомъ языкѣ. 2) Армянскіе источники о смутномъ времени. Сообщеніе доложенное въ Имп. Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ. 3) Рецензію на труды проф. Вс. Миллера — Очеркъ фонетики еврейско-татскаго нарѣчія и Очеркъ морфологіи еврейско-татскаго нарѣчія—въ «Кавказскомъ Вѣстникѣ». 4) Десятилѣтняя дѣятельность славянской коммиссіи Императорскаго московскаго археологическаго общества (въ «С.-П.-Б. Вѣд.», 1902, № 222). 5) Къ вопросу объ археологическихъ институтахъ въ связи съ ихъ значеніемъ для средней школы (тамъ-же, № 184).

Принималъ участіе въ XIII (гамбургскомъ) Международномъ конгрессѣ оріенталистовъ, гдѣ сдѣлалъ слѣдующіе доклады: I) Въ секціи Ирана: a) Les éléments ourartiques («vanniques») dans la langue arménienne; в) Notice sur la langue hebraeo-tate et armeno-tate d' après les travaux du prof. Ws. Miller). Урартійскіе элементы въ армян. яз.; Замѣтка о еврейско-татскомъ и армяно-

татскомъ яз. по работамъ проф. Миллера. II) Въ секціи Центральной Азіи и Дальняго Востока: Матеріалы турецкой лексикографіи у армянскаго историка XIII в. Киракоса.

А. С. Хахановъ напечаталъ: 1) въ Журналѣ для всѣхъ: «Борьба изъ-за грузинскаго престола», 2) въ Рус. Мысли «Темное старое время Грузіи»(ПовѣстьЧонкадзе Сурамская крѣпость), 3) въ Моамбэ: Византійское вліяніе на груз. право, 4) въ Кавказ. Вѣстн. Проектъ Кера объ азіатской Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ, 5) въ Этногр. Обозр. «Папи и деканози въ Сванетіи», 6) въ Трудахъ Кіевскаго археол. съѣзда «Жизнь и ученая дѣятельность Католикоса Антонія I, 7) въ Зап. Кавказ. Отд. Рус. геогр. Общ. переиздалъ въ дополн. видѣ работу «Древнѣйшіе 'предѣлы разселенія грузинъ по М. Азіи», 9) Принималъ участіе въ Энцикл. Слов. Брокгауза и Ефрона, Истор. Вѣстн., Иверіи, Цнобисъ-Пурцели, Квали и Могзаури, 10) На археологическомъ съѣздѣ въ Харьковѣ сдѣлалъ докладъ: Объ аѳонскомъ спискѣ (987 г.) грузин. библіи и значеніе его для исправленія печатнаго текста.

Въ отчетномъ году состояло учащихся въ Спеціальныхъ Классахъ: на I курсѣ 34, на II—12 и III—16, всѣхъ 62. Въ нынѣшнемъ году поступило на I к. 30 изъ нихъ 21 въ студенты и 9 сторон. слушателей и въ настоящее время число учащихся въ Спеціальныхъ Классахъ 62.

Въ маѣ текущаго года окончили курсъ 14 студентовъ: изъ нихъ — Б. Блюмъ, Н. Богдановскій, К. Кожуховскій, В. Кулакъ, М. Марти, Науменко и М. Самсоновъ съ аттестатомъ, дающимъ право на чинъ X Класса, по представленіи ими диссертаціи по одному изъ восточныхъ языковъ. Студенты же: К. Золотницкій, Н. Пасевьевъ, М. Коридзе, А. Митькевичъ, А. Саркисбековъ, Александръ Фохтъ и А. Теръ-Давыдовъ кончили курсъ съ аттестатомъ, дающимъ право на чинъ XII класса.

Изъ числа окончившихъ курсъ по 1 разряду Совѣтомъ рекомендованы въ Учебное отдѣленіе восточныхъ языковъ при 1 департаментѣ Министер. Иностран. Дѣлъ Б. Блюмъ и М. Самсоновъ.

Въ отчетномъ году разсмотрѣны и одобрены диссертаціи, представленныя окончившими курсъ по 1 разряду для полученія

Профессоръ

Иванъ Николаевичъ Х[illegible]

† 1891 г.

ФОТОТИПІЯ ШЕРЕРЪ, НАБГОЛЬЦЪ И КЕ, МОСКВА.
1902 г.

татскомъ ... проф. Миллера. II) Въ секціи Цен-
тральнос ... Н...ова: Матеріалы тур...кой лекси-
кографика XIII в. Кираковса.

...читать: I) въ Журналѣ для в...съ: «Борьба
...стества», 2) въ Рус. Мысли «Темное старое
...ь Чонкадзе (Сурамская крѣпость), 3) въ Моамбэ
...на груз. право...» въ Кавказ. Вѣсти. Проектъ
...ой Академіи Н...къ въ С.-Петербургѣ, 5) въ Ат-
...ии и деканоз...къ Сванетіи», 6) въ Трудахъ Кіев-
...ѣзда «Ки...ая учен. дѣятельность Католикоса
...въ Зап. Ев...». Отч. Рус. геогр. Общ. о ренздалъ
...ядѣ рабо... древнѣйшіе предѣлы ра...ленія гру-
...Азіи». ...ниме...чествіе въ Энцикл. Слов. Брок-
...она. Н... В. ...зіи. Цнобиѳ Нурцели. Квали
..., Н... ...ъ съѣ... въ Харьковѣ сдѣ-
...ь ...ыскат. ... г.) грузин. библіи и
...ста.

...ся ... ...ь въ Спеціальныхъ
I ку... 34, на II—... III 16, всѣхъ 62. Въ вы-
...ду ...упило на I ... 30 изъ нихъ 21 въ студенты
...ст. сл...ателей и въ настоящее время число учащихся
въ Спеціальныхъ Классахъ 72.

Въ ...ѣ ...кущаго го... окончили курсъ 14 студентовъ: изъ
нихъ — Е...немъ, И. Г...ановскій, К. Гозбуховскій, В. Кулакъ,
У. Маj... Науменко, М. Самсоновъ съ аттестатомъ, дающимъ
...ѣ ...чинъ X ...са, но представившими диссертаціи по
...ъ Вос...хъ языкахъ. Студенты же: К. Золотницкій,
И... ...вѣевъ, Кориджъ, А. Миѣкевичъ, А. Саркисбековъ,
А... ...ндеръ ...ъ и А. Эсеръ-Давыдовъ кончили курсъ съ атте-
...мъ ...ъ, но на чинъ XII класса.

И... ...ла окончившихъ курсъ по I разряду Совѣтомъ реко-
...ндо... ...ъ Ученое со... ...ніе восточныхъ языковъ при I де-
...ѣ Министер... ...ѣнія. ...ѣль В. Блюмъ и М. Самсоновъ.
...ъ отчетномъ ... ...смотрѣны и одобрены диссертаціи,
...ставленныя ...ъ ...ѣлями курсъ по I разряду ...ія получили

ПРОФЕССОРЪ

Иванъ Николаевичъ Холмогоровъ.

(† 1891 г.)

ФОТОТИПІЯ Ц

права на чинъ X Класса: по арабской словесности—Фердинанда Фохта подъ заглавіемъ «Часть Арабскаго сборника изъ сѣверной Сиріи, составленнаго анонимнымъ авторомъ въ началѣ XVIII в.», Владиміра Кулака и Максимиліана Марти—«Изъ Бейрутской церковной лѣтописи», Бориса Блюма—«Фольклорные и филологическіе матеріалы собранные въ Сиріи», Дмитрія Солодова, Николая Богдановскаго и Максимиліана Самсонова,—«Арабскій сборникъ фабльо начала XVIII в.» и по турецко-татарскому языку Сергѣя Олферьева—«Переводъ нѣсколькихъ главъ изъ Джихинъ-нума».

Въ отчетномъ году Спеціальные Классы приняли участіе въ конгрессѣ оріенталистовъ въ Гамбургѣ въ лицѣ Гр. А. Халатьянца и бар. Р. Р. Штакельберга и въ XII археологическомъ съѣздѣ въ Харьковѣ въ лицѣ А. С. Хаханова.

Сверхъ того студенты: Б. Миллеръ, В. Минорскій и Н. Аѳанасьевъ командированы были съ научною цѣлью на Востокъ.

Объявлена тема на соисканіе медали по персидской словесности: «Историческій очеркъ развитія бабизма».

По распоряженію Его Императорскаго Высочества Главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній отъ 2 марта 1902 г. лица, успѣшно окончившія курсъ Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ, включены въ число имѣющихъ право на поступленіе безъ экзамена въ одногодичныя отдѣленія Московскаго и Кіевскаго военныхъ училищъ наравнѣ съ лицами, окончившими курсъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Въ отчетномъ году списокъ почетныхъ членовъ Института украсился новымъ именемъ, а именно въ число почетныхъ членовъ былъ избранъ русскій чрезвычайный посолъ и полномочный министръ при Его Величествѣ Султанѣ турецкомъ, магистръ персидской словесности Иванъ Алексѣевичъ Зиновьевъ, окончившій курсъ въ Лазаревскомъ Институтѣ съ золотою медалью въ 1851 г.

Г. А. Халатьянцъ прочиталъ нѣкоторыя изъ привѣтственныхъ телеграммъ, полученныхъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій. Г. Попечителемъ Московскаго учебнаго округа были получены слѣ-

дующія телеграммы отъ г. Управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія Г. Э. Зенгера и товарища его С. М. Лукьянова:

«Привѣтствуя Спеціальные Классы Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ съ тридцатилѣтіемъ ихъ существованія, отъ души желаю имъ дальнѣйшаго процвѣтанія. Глубоко сожалѣю, что, будучи связанъ служебными обязанностями, лишенъ возможности лично присутствовать на торжественномъ собраніи.»—*Зенгеръ.*

«Поздравляю директора, профессоровъ и студентовъ Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ съ торжественнымъ днемъ тридцатилѣтія существованія Спеціальныхъ Классовъ. Желаю всякаго успѣха учащимъ и учащимся.»—*Лукьяновъ.*

Сверхъ того директоромъ Института были получены поздравленія отъ нижеслѣдующихъ учрежденій и лицъ:

Отъ Г-на Попечителя Московскаго учебнаго округа П. А. Некрасова изъ Рыбинска:

«Покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство передать Лазаревскому Институту восточныхъ языковъ мое поздравленіе, по случаю исполнившагося тридцатилѣтія учрежденія Спеціальныхъ Классовъ и искреннѣйшее пожеланіе имъ процвѣтанія.»—*Попечитель учебнаго округа Некрасовъ.*

Отъ управляющаго Кавказскимъ учебнымъ округомъ Р. К. Шенгера:

«Кавказскій учебный округъ поздравляетъ Институтъ съ тридцатилѣтней годовщиной Спеціальныхъ Классовъ и желаетъ дальнѣйшей плодотворной научной дѣятельности.»—*Управляющій округомъ Шенгеръ.*

Отъ ректора Императорскаго университета св. Владиміра Н. В. Бобрецкаго.

«Императорскій университетъ св. Владиміра шлетъ Институту привѣтствіе по случаю тридцатилѣтней годовщины съ пожеланіемъ дальнѣйшаго процвѣтанія.»—*Ректоръ Бобрецкій, Деканъ Флоринскій.*

Отъ Ректора Императорскаго Казанскаго Университета Д. И. Дубяго:

«Казанскій университетъ проситъ Институтъ принять выраженіе сердечныхъ пожеланій дальнѣйшей научной и просвѣтительной дѣятельности.»—*Ректоръ Дубяго.*

Отъ декана историко-филологическаго факультета Императорскаго Московскаго университета М. И. Соколова.

«Историко филологическій факультетъ Императорскаго Московскаго университета шлетъ свое привѣтствіе Лазаревскому Институту по случаю исполнившагося тридцатилѣтія существованія Спеціальныхъ Классовъ Института.»— *Деканъ факультета Соколовъ.*

Отъ декана историко-филологическаго факультета Императорскаго Харьковскаго университета В. П. Бузескула:

«Историко-филологическій факультетъ Императорскаго Харьковскаго университета въ день тридцатилѣтія открытія Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института привѣтствуетъ родственное учрежденіе, столь отвѣчающее культурно-историческимъ связямъ Россіи съ Востокомъ, вспоминаетъ имена славныхъ его дѣятелей, желаетъ процвѣтанія на благо науки и просвѣщенія.»— *Деканъ Бузескулъ.*

Отъ исполняющаго обязанности декана историко-филологическаго факультета Новороссійскаго университета А. А. Кочубинскаго:

«Факультетъ привѣтствуетъ и желаетъ дальнѣйшихъ успѣховъ»—исп. обяз. декана *Кочубинскій.*

Отъ директора Владивостокскаго Восточнаго Института А. М. Позднѣева:

Восточный Институтъ приноситъ Спеціальнымъ Классамъ Лазаревскаго Института искреннѣйшее поздравленіе по случаю тридцатилѣтней ихъ годовщины и горячо желаетъ имъ дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу науки и отечества.»—*Директоръ Позднѣевъ.*

Отъ ректора Эчміадзинской академіи Костаньянца:

«Эчміадзинская духовная академія почтительно привѣтствуетъ Лазаревскій лицей по случаю тридцатилѣтней годовщины. Да

споспѣшествуетъ Господь дальнѣйшему его преуспѣянію».—*Ректоръ академіи Костаньяцъ.*

Отъ Нахичеванской духовной семинаріи:

«Нахичеванская духовная семинарія шлетъ Спеціальнымъ Классамъ привѣтъ и сердечное поздравленіе по случаю тридцатилѣтія плодотворнаго служенія наукѣ и отечеству. Бывшіе питомцы лицея служатъ живымъ доказательствомъ его незамѣнимыхъ заслугъ на поприщѣ служенія государству и обществу. Vivat floreat, crescat еще многіе годы примѣрнымъ служеніемъ завѣтнымъ цѣлямъ преобразователя.»—*Предсѣдатель попечительства архимандритъ Муше, ректоръ Чарыховъ, лицеистъ Шахазисъ, Байбуртъ, Гусиковъ, Тандовъ, Кирліанъ, Бабіевъ.*

Отъ Нерсисянъ армянской духовной семинаріи:

«Въ знаменательный день празднованія тридцатилѣтія со дня Высочайшаго утвержденія устава Спеціальныхъ Классовъ Института попечительство, учащіе и учащіеся Нерсисянъ армянской духовной семинаріи шлютъ теплый привѣтъ, сердечно желая дальнѣйшаго успѣха, процвѣтанія и плодотворной дѣятельности Классовъ на пользу подрастающаго поколѣнія.»—*Предсѣдатель попечительства архимандритъ Арсенъ.*

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества:

«Кавказское отдѣленіе Московскаго археологическаго общества, поздравляя Институтъ съ тридцатилѣтней годовщиной Спеціальныхъ Классовъ, желаетъ продолженія славной научной дѣятельности по изученію Кавказа.»—*Предсѣдатель Л. Лопатинскій.*

Отъ Тайнаго совѣтника Г. А. Эзова:

«Съ чувствомъ глубокой признательности памятуя о восьмилѣтнемъ пребываніи своемъ въ стѣнахъ Института, почитаю долгомъ, въ день празднованія тридцатилѣтняго существованія Спеціальныхъ Классовъ, принести поздравленіе и искреннія пожеланія дальнѣйшаго преуспѣянія Института подъ просвѣщеннымъ руководствомъ Вашего Превосходительства.»—*Тайный Совѣтникъ Эзовъ, членъ Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія.*

Отъ члена Главнаго Управленія по дѣламъ печати М. В. Никольскаго:

«Поздравляю Лазаревскій Институтъ съ тридцатилѣтіемъ Спеціальныхъ Классовъ. Сердечный привѣтъ достоуважаемому директору и профессорамъ. Да процвѣтаетъ и впредь Институтъ, какъ разсадникъ востоковѣдѣнія въ нашемъ отечествѣ.»—*Никольскій.*

Отъ Общества бывшихъ воспитанниковъ Лазаревскаго Института:

«Въ день годичнаго акта, *Общество бывшихъ воспитанниковъ*, состоящее при Институтѣ, привѣтствуетъ свою alma mater по случаю исполнившагося 30-лѣтія существованія преобразованныхъ Спеціальныхъ Классовъ и горячо желаетъ имъ дальнѣйшаго процвѣтанія и развитія ихъ дѣятельности на поприщѣ восточнаго языкознанія.»—*Правленіе Общества.*

Отъ редактора Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа Л. Г. Лопатинскаго:

«Редакція *Сборника* матеріаловъ, высоко чтя научныя заслуги по изученію Кавказа многоуважаемаго директора и коллегіи профессоровъ, желаетъ Институту процвѣтанія и дальнѣйшей плодотворной дѣятельности.»—*Лопатинскій.*

Отъ редакціи Кавказскаго Вѣстника:

«Редакція «Кавказскаго Вѣстника» шлетъ поздравленія по поводу тридцатилѣтія Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института.»—*Меликъ Каракозовъ.*

Отъ редакціи Новаго Обозрѣнія:

«Редакція «Новаго Обозрѣнія» горячо привѣтствуетъ по случаю юбилея первый въ Россіи разсадникъ знаній о Востокѣ и желаетъ дальнѣйшаго преуспѣянія его просвѣтительной дѣятельности.»—*Кн. Г. М. Тумановъ.*

Отъ редакціи газеты «Мшакъ»:

«Редакція «Мшакъ» шлетъ привѣтъ разсаднику восточнаго языковѣдѣнія по случаю тридцатилѣтія Спеціальныхъ Классовъ.»—*Редакторъ Каламтаръ.*

Отъ приватъ-доц. Л. З. Мсеріанцъ:

«Въ качествѣ сторонняго преподавателя и какъ бывшій воспитанникъ Лазаревскаго Института привѣтствую Спеціальные Классы съ тридцатилѣтіемъ ихъ устава. Отъ души желаю дальнѣйшаго процвѣтанія и непрерывнаго расширенія научныхъ горизонтовъ ихъ дѣятельности на пользу изученія какъ новаго, такъ и древняго Востока, этого исконнаго питомника всемірно-исторической культуры.» — *Приватъ-доцентъ Московскаго Университета Левонъ Мсеріанцъ.*

Отъ воспитанниковъ Спеціальныхъ Классовъ:

«Обязанный всѣмъ направленіемъ своей жизни Спеціальнымъ Классамъ Института, приношу искреннѣйшія и самые признательныя поздравленія по поводу совершившагося тридцатилѣтія, отъ всей души желаю продолженія плодотворной дѣятельности Спеціальныхъ Классовъ на пользу и славу нашего великаго отечества.»—*Директоръ общества взаимнаго кредита Иванъ Псаровъ.*

Отъ цензоровъ въ Тифлисѣ С. Уманца и Г. Караханова:

«Бывшіе воспитанники Спеціальныхъ классовъ шлютъ изъ далекой окраины сердечный привѣтъ и искреннее поздравленіе.»—*Уманецъ, Карахановъ.*

Отъ бывшихъ студентовъ изъ С.-Петербурга:

«Сердечное поздравленіе дорогому Институту, лучшія пожеланія дальнѣйшей плодотворной дѣятельности на благо и пользу горячо любимой родины, искренній привѣтъ дорогимъ профессорамъ шлютъ благодарные»—*Витковскій, Помазанскій и Постниковъ.*

Отъ бывшаго воспитанника М. С. Щекина:

Приношу Спеціальнымъ Классамъ по случаю юбилея искреннія поздравленія и пожеланія долгаго благоденствія.»—*Щекинъ.*

Отъ бывшаго студента г. Тимофеева изъ Новочеркасска:

«Присоединяюсь къ празднованію тридцатилѣтней годовщины существованія Спеціальныхъ Классовъ, желаю имъ дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу науки и отечеству.»—*Тимофеевъ*.

Отъ бывшаго воспитанника г. Тихенко:

«Съ удовольствіемъ вспоминая Институтъ, желаю Спеціальнымъ Классамъ процвѣтанія на многіе годы.»—*Тихенко*.

Отъ бывшихъ студентовъ обучающихся нынѣ въ Учебномъ отдѣленіи при I департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, гг. Попова, Акимовича и Олферьева:

«Сердечно поздравляемъ глубокоуважаемаго Всеволода Ѳедоровича, дорогихъ профессоровъ и товарищей съ юбилейнымъ торжествомъ. Шлемъ наши наилучшія пожеланія и привѣтствія.»—*Поповъ, Акимовичъ, Олферьевъ*.

Отъ бывшаго студента В. Иванова:

«Душевно присоединяюсь къ сегодняшнему торжеству.»—*Бывшій студентъ Василій Ивановъ*.

Отъ бывшаго студента С. А. Петрунина изъ Смоленска:

«Привѣтствую въ лицѣ Вашего Превосходительства нашъ дорогой Институтъ по случаю исполнившагося тридцатилѣтія со дня Высочайшаго утвержденія устава Спеціальныхъ Классовъ и желаю ему отъ всего сердца дальнѣйшаго процвѣтанія и преуспѣянія на славномъ поприщѣ науки». Студентъ Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института Восточныхъ языковъ выпуска 1889 года, *Сергѣй Алексѣевичъ Петрунинъ*.

Отъ бывшаго воспитанника Г. Н. Исакова:

«Привѣтствую свое милое заведеніе, гдѣ я получилъ свое образованіе, привѣтствую начальство этого заведенія, преподавателей и привѣтствую васъ, товарищи, которыхъ я опередилъ на сорокъ лѣтъ, желаю всего хорошаго.»—*Бывшій воспитанникъ Геннадій Николаевичъ Исаковъ*.

Отъ акад. Ф. Ѳ. Фортунатова г. директоръ получилъ слѣдующее письмо:

«Покорнѣйше прошу Васъ засвидѣтельствовать передъ Совѣтомъ Лазаревскаго Института Восточныхъ Языковъ мою глубочайшую благодарность за вниманіе, какое Совѣту угодно было оказать мнѣ въ день 21-го Октября. Высоко цѣня привѣтствіе отъ учебнаго заведенія, являющагося разсадникомъ знаній въ области многихъ восточныхъ языковъ, я осмѣливаюсь въ свою очередь привѣтствовать Лазаревскій Институтъ по случаю исполнившагося нынѣ тридцатилѣтія со дня Высочайшаго утвержденія устава его Спеціальныхъ классовъ».

Отъ избранныхъ въ почетные члены Института академиковъ В. Р. Розена и В. В. Радлова и иностранныхъ ученыхъ Т. Нёльдеке, Г. Шухардта и Г. Гюбшманна получены были слѣдующія телеграммы и письма:

«Прошу васъ, многоуважаемый Всеволодъ Ѳедоровичъ, передать Совѣту Спеціальныхъ Классовъ мою глубокую благодарность за оказанную мнѣ высокую честь. Я счастливъ, что отнынѣ буду числиться въ спискахъ учрежденія, которое, бодро шагая впередъ по новому пути, все болѣе и болѣе упрочиваетъ за собой славу одного изъ крупныхъ центровъ научнаго русскаго востоковѣдѣнія.»—*Баронъ Розенъ.*

Прошу передать Совѣту мое горячее сердечное спасибо за оказанную мнѣ честь. Желаю Институту, его руководителямъ и учащимся и впредь такъ же высоко держать знамя науки, какъ и въ истекшее тридцатилѣтіе.»—*Радловъ.*

Strassburg i. E. den 17 November 1902.

Dem Conseil des Lazarewschen Instituts für orientalische Sprachen spreche ich hiemit meinen tiefgefühlten Dank aus für die hohe Ehre, dir mir derselbe durch die Wahl zum Ehrenmitgliede des Instituts erwiesen hat. Diese Ernennung überrascht und beschämt mich. Gerade die wissenschaftlichen Gebiete, welche von Ihrem Institut am meisten gepflegt werden, liegen mir ja ziemlich fern. Ich verstehe leider kein

ОЦЕНИЛ

Илья Лазаревичъ Серебряковъ-Окромчедедовъ.

(† 1898 г.)

Strassburg i. E. den 17

ДОЦЕНТЪ

Илья Лазаревичъ Серебряковъ-Окромчеделовъ.

(† 1898 г.)

ФОТОТИПІЯ ШЕРЕРЪ, НАБГОЛЬЦЪ И КЪ, МОСКВА
1902 г.

Armenisch und habe mich armenischer Historiker immer nur durch Vermittelung von modernen Übersetzungen bedienen können. Und ebenso bedauerlicher Weise habe ich es versäumt, rechtzeitig Russisch zu lernen und kann das in meinem jetzigen Alter nicht nachholen. Wenn Sie nun, verehrte Herren, trotzdem Sie das wussten, mich dieser Ehre würdigten, so sehe ich darin eine Anerkennung nicht meiner Leistungen, sondern meiner Bestrebungen zur Erforchung der Geschichte, der Litteraturen und der Sprachen asiatischer Länder. Indem ich Ihnen noch einmal aufrichtig danke, bleibe ich verehrungsvoll Ihr ergebener *Th. Nöldeke.*

Страсбургъ въ Эльзасѣ, 17-го Ноября (4 Ноября) 1902.

Переводъ. Совѣту Лазаревскаго Института Восточныхъ Языковъ я выражаю симъ свою глубоко прочувствованную благодарность за ту высокую честь, которую Совѣтъ оказалъ мнѣ выборомъ въ почетные члены Института. Это избраніе, столь неожиданное для меня, приводитъ меня въ смущеніе. Вѣдь именно тѣ области науки, которыя въ вашемъ Институтѣ преимущественно разрабатываются, довольно далеки отъ моихъ занятій. Я, къ сожалѣнію, армянскаго языка не знаю и могъ пользоваться указаніями армянскихъ историковъ лишь при помощи современныхъ переводовъ. А равно я, къ сожалѣнію, упустилъ срокъ для своевременнаго изученія русскаго языка, чего мнѣ въ моихъ лѣтахъ уже нельзя наверстать. И если Вы, уважаемые господа, зная объ этомъ, все же удостоили меня такой чести, то я въ этомъ вижу оцѣнку не столько результатовъ моихъ трудовъ, сколько моихъ стремленій къ изученію исторіи литературъ и языковъ азіатскихъ странъ. Выражая Вамъ вторично свою искреннюю благодарность, остаюсь преданный Вамъ *Т. Нёльдеке.*

Graz. 23 Nov. 1902.

Ew. Excellenz, Ich beeile mich Ihnen den Empfang des Schreibens, welches mir meine Wahl zum Ehrenmitglied des Lazarewschen Instituts für morgenländische Sprachen mitteilt, anzuzeigen und Ihnen sowie dem Conseil meinen aufrichtigsten Dank für diese Auszeichnung abzustatten. Sie ist mir wohl weniger wegen dessen, was ich geleistet habe, zuteil

geworden, als wegen dessen, was ich zu leisten wünsche, ich meine das Studium der kaukasischen Sprachen sowohl selbst nach meinen schwachen Kräften zu fördern, als Andere dazu auzuregen. Zugleich erlaube ich mir meine Glückwünsche zum dreissigjährigen Gründungfeste des Instituts darzubringen. In vorzüglicher Hochachtung ihr ergebenster *Hugo Schuchardt.*

Грацъ, $^{23}/_{10}$ ноября 1902 г.

Переводъ. Ваше Превосходительство! Спѣшу увѣдомить Васъ о полученіи мною письма, сообщившаго мнѣ объ избраніи моемъ въ почетные члены Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ выразить какъ Вамъ, такъ и Совѣту мою искреннѣйшую благодарность за такое отличіе. Это отличіе выпало на мою долю, пожалуй, не столько изъ вниманія къ моимъ научнымъ заслугамъ, сколько къ тому, что мнѣ хотѣлось бы сдѣлать, а именно: способствуя съ своей стороны, по мѣрѣ своихъ слабыхъ силъ, изученію кавказскихъ языковъ, возбудить и въ другихъ интересъ къ этому предмету. Вмѣстѣ съ тѣмъ, позволяю себѣ принести Институту наилучшія пожеланія по случаю празднованія тридцатилѣтія его основанія. Съ глубочайшимъ почтеніемъ преданный Вамъ *Гуго Шухардтъ.*

Strassburg in Els. 16 Nov. 1902.

Hochgeehrter Herr Director! Hiermit bitte ich Sie, dem Conseil des Lasarewschen Institutes meinen herzlichsten Dank für meine Ernennung zum Ehrenmitglied desselben gefälligst übermitteln zu wollen. Ihr Institut ist nicht nur hervorragend durch seine segensreiche praktische Thätigkeit, sondern auch durch die grosse und immer wachsende wissenschaftliche Bedeutung seiner Lehrer. Sein Ehrenmitglied zu sein, ist mir eine hohe Ehre und grosse Freude, zugleich der schönste Lohn für gethane Arbeit und der kräftigste Ansporn zu neuem Streben. Indem ich dem Institute zum dreissigjährigen Jubiläum seiner Special-classen für morgenländische Sprachen meinen herzlichsten Glückwunsch sage, bin ich nochmals dankend in vorzüglicher Hochachtung Ihr ergebenster

Prof. Dr. *H. Hübschmann.*

Страсбургъ въ Эльзасѣ 16/3 ноября 1902.

Высокоуважаемый Господинъ Директоръ!

Переводъ. Благоволите передать Совѣту Лазаревскаго Института мою искренную благодарность за избраніе меня почетнымъ членомъ Института. Вашъ Институтъ не только замѣчателенъ своею плодотворною практическою дѣятельностью, но и большимъ и всё возрастающимъ научнымъ значеніемъ своихъ учителей. Быть его почетнымъ членомъ—для меня высокая честь и великая радость, а вмѣстѣ съ тѣмъ и наилучшая награда за совершенную мною работу, а равно и сильнѣйшее поощреніе къ дальнѣйшей дѣятельности. Выражая Институту свои сердечнѣйшія пожеланія по поводу тридцатилѣтняго юбилея его Спеціальныхъ классовъ, и повторяя выраженіе своей благодарности, остаюсь съ глубочайшимъ уваженіемъ преданный Вамъ проф. д-ръ *Г. Гюбшманъ*.

Отъ Императорскаго Россійскаго Генеральнаго консула въ Дамаскѣ получено было письмо слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь Всеволодъ Ѳедоровичъ.

Извѣщеніе, коимъ Совѣтъ Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ соблаговолилъ увѣдомить меня о датѣ празднованія 30-лѣтней годовщины оныхъ, было получено въ Дамаскѣ вчера, т. е. 14-го ноября. Вслѣдствіе сего, искренне сожалѣя, что я былъ лишенъ возможности своевременно откликнуться на любезное напоминаніе о столь симпатичномъ торжествѣ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство принять, а равно передать всѣмъ устроителямъ праздника, мои хотя поздніе, но тѣмъ не менѣе живѣйшія поздравленія, по случаю блестяще завершившагося тридцатилѣтія плодотворной дѣятельности Спеціальныхъ классовъ, и мои горячія пожеланія имъ вящшаго процвѣтанія. Какъ бывшему питомцу Лазаревскаго Иститута восточныхъ языковъ, мнѣ отрадно воспользоваться симъ случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать предъ вами, глубокоуважаемый профессоръ Всеволодъ Ѳедоровичъ, мою неизмѣнную преданность моей alma mater. Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ глубокомъ моемъ почтеніи и преданности. *А. Бѣляевъ*.

Приложеніе 1-е.

Гр. Д. А. Толстой возбуждаетъ вопросъ о преобразованіи Спеціальныхъ Классовъ.

Копія съ предложенія г. главноначальствующаго Лазаревскимъ Институтомъ восточныхъ языковъ, отъ 19 декабря 1870 г. за № 12429.

Господину Попечителю Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ.

Во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія въ мартѣ 1869 г. гг. государственный канцлеръ, министръ финансовъ и я, въ особомъ совѣщаніи разсмотрѣвъ вопросъ о Халибовскомъ армянскомъ училищѣ въ г. Ѳеодосіи, а равно предложеніе архіепископа Саркиса Джалальянца объ учрежденіи въ Константинополѣ учебнаго заведенія для армянъ, и принявъ во вниманіе, что Одесса находится въ постоянныхъ и оживленныхъ сношеніяхъ съ Константинополемъ, пришли къ заключенію, что въ видахъ привлеченія къ намъ для воспитанія дѣтей вліятельныхъ турецкихъ армянъ и сближенія съ русскою средою, было бы необходимо учредить въ Одессѣ, при одной изъ тамошнихъ гимназій, училище или пансіонъ для армянъ съ параллельными низшими классами, гдѣ армянскія дѣти воспитывались бы совмѣстно съ русскими, но съ тѣмъ, чтобы для армянъ введено было преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ на армянскомъ языкѣ.

Журналъ совѣщанія удостоился Высочайшаго утвержденія 5 апрѣля 1869 г. и во исполненіе онаго учреждена была особая коммиссія, которая признала нужнымъ, 1) чтобы при армянскомъ пансіонѣ былъ учрежденъ приготовительный классъ для дѣтей отъ 8 лѣтъ, для обученія ихъ какъ начаткамъ христіанскаго ученія по армяно-григоріанскому вѣроисповѣданію и армянской грамотѣ, такъ и преимущественно русскому языку, дабы дѣти армянскаго происхожденія, вступивъ въ общіе классы гимназіи или прогимназіи, могли легко слѣдить за преподаваніемъ всѣхъ пред-

метовъ на русскомъ языкѣ и 2) чтобы курсъ ученія въ приготовительномъ классѣ былъ такъ устроенъ, чтобы дѣти, обучавшіяся уже прежде Закону Божію и армянской грамотѣ, пополнивъ свое общее образованіе и усвоивъ русскій языкъ, могли быть принимаемы не только въ первый, но и въ послѣдующіе классы гимназіи и прогимназіи, соотвѣтственно съ ихъ возрастомъ.

На этихъ основаніяхъ выработанъ былъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія проэктъ объ устройствѣ, учебномъ планѣ, и штатѣ армянскаго пансіона, который предположено было учредить при Ришельевской гимназіи въ Одессѣ на 30 казенныхъ воспитанниковъ. На содержаніе пансіона съ наймомъ для него помѣщенія по проэкту штата исчислено было къ ежегодному отпуску по 18365 р. 90 к. въ годъ. Г. министръ финансовъ на отношеніе мое, касательно помянутыхъ 18365 р. 90 к., отозвался, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ испрошенію Высочайшаго разрѣшенія на отнесеніе этихъ денегъ на счетъ казны для обращенія ихъ на содержаніе армянскаго пансіона при Ришельевской гимназіи.

Между тѣмъ обозрѣвъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года Лазаревскій Институтъ восточныхъ языковъ, я во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по таковому обзору довелъ до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія слѣдующее:

Преподаваніе восточныхъ языковъ введено было въ Институтъ, въ настоящемъ объемѣ, въ 1848 г. и, не смотря на очевидную ихъ пользу для государства, имѣющаго въ своемъ составѣ столько азіатскихъ племенъ и сопредѣльнаго съ различными восточными народами, оно оказалось не довольно удачнымъ, единственно отъ неправильной постановки учебнаго курса. Въ этомъ Институтѣ заключались собственно два различныхъ учебныхъ заведенія: гимназія для мальчиковъ отъ 10 до 17 лѣтъ и высшій курсъ восточныхъ языковъ для окончившихъ гимназическое ученіе. Эти два совершенно различные учебные плана вполнѣ совмѣстимы при непремѣнномъ условіи, чтобы оба курса, предназначаемые для возрастовъ столь различныхъ, не были перемѣшиваемы, а это именно и случилось: всѣ воспитанники Института обязы-

вались обучаться непремѣнно одному изъ восточныхъ языковъ еще въ гимназическихъ классахъ; для этого дѣлались имъ льготы по другимъ существеннымъ предметамъ гимназическаго курса, а послѣдствіемъ всего этого было то, что юноши поступали въ высшіе курсы недостаточно подготовленными въ общеобразовательномъ отношеніи. Нынѣшній попечитель Института свидѣтельствуетъ, что «слабость общеобразовательнаго элемента была очевидна на всѣхъ воспитанникахъ Лазаревскаго Института». Между тѣмъ не достигалась и спеціальность, потому что курсъ восточныхъ языковъ продолжался всего два года, а этого недостаточно для основательнаго ихъ изученія, а также и отъ того, что права, предоставленныя оканчивающимъ этотъ курсъ, были весьма ограничены, меньше чѣмъ въ университетахъ, что имѣло послѣдствіемъ опустѣніе этихъ курсовъ, такъ что $^{9}/_{10}$ обучавшихся молодыхъ людей поступаю изъ общихъ гимназическихъ классовъ въ университетъ, а не въ Спеціальные Классы восточныхъ языковъ.

Этотъ опытъ явно указываетъ на необходимость двухъ мѣръ: 1) строгаго сохраненія гимназическаго курса, безъ всякой посторонней примѣси, кромѣ обученія армянскихъ дѣтей ихъ природному языку и 2) такого устройства преподаванія восточныхъ языковъ, которое было бы въ свою очередь также полно, и соотвѣтственно съ симъ предоставляло и достаточныя права для занимающихся оными, дабы университеты не отвлекали ихъ оть этой спеціальности, столь необходимой для Россіи.

Первая мѣра уже приведена въ исполненіе: гимназическій курсъ устроенъ правильно. Остается установить правильное преподаваніе восточныхъ языковъ для тѣхъ изъ окончившихъ гимназическій курсъ, которые пожелаютъ имъ обучаться.

По совѣщаніи съ спеціалистами, я полагалъ бы необходимымъ постановить, чтобы: 1) курсъ восточныхъ языковъ продолжался не два года, какъ было прежде, а три, 2) чтобы сообразно съ симъ содержаніе и права профессоровъ, преподавателей и окончившихъ курсъ студентовъ были уравнены во всемъ съ университетами, какъ это сдѣлано нынѣ для Демидовскаго лицея и 3) Спеціальные курсы восточныхъ языковъ составить изъ слѣдующихъ

предметовъ: армянской и персидской словесности, турецкаго, татарскаго, грузинскаго и арабскаго языковъ, исторіи востока, восточной каллиграфіи и практики, раздѣливъ эти науки на отдѣлы, какъ сдѣлано въ восточномъ факультетѣ С.-Петербургскаго университета, и къ этимъ спеціальнымъ предметамъ присоединить каѳедру русской словесности по тому соображенію, что большинство студентовъ будетъ, вѣроятно, восточнаго происхожденія, слѣдовательно, не вполнѣ владѣющихъ чистымъ русскимъ языкомъ.

Устройство такого довольно обширнаго курса потребуетъ болѣе 18 т. руб. ежегодно. Не смотря на громадныя пожертвованія учредителей Института и на постоянныя пособія попечителя, заведеніе не имѣетъ возможности принять на себя этотъ новый расходъ. Съ другой стороны не желательно было бы и обременять государственное казначейство излишними издержками. По этимъ соображеніямъ, я остановился на мысли, что было бы вполнѣ цѣлесообразно употребить на этотъ предметъ равную сумму, обѣщанную министромъ финансовъ на учрежденіе армянскаго пансіона при одной изъ гимназій г. Одессы. Мнѣ кажется, было бы благоразумнѣе упрочить учебное заведеніе, уже доказавшее свою полезность, какъ Лазаревскій Институтъ, чѣмъ, оставляя его не вполнѣ устроеннымъ, тратить государственныя деньги на основаніе такого училища, будущность коего неопредѣленна и не ясна. Съ перваго взгляда можно подумать, что константинопольскіе армяне, для которыхъ собственно и предполагается устроить пансіонъ въ Одессѣ, не станутъ посылать своихъ дѣтей въ Москву. Но опытъ доказываетъ противное: въ Лазаревскомъ Институтѣ и прежде были дѣти не только изъ Константинополя и другихъ мѣстъ Турціи, но и изъ Смирны, Тавриза, Испагани и даже Калькутты, и теперь я самъ видѣлъ мальчиковъ, присланныхъ изъ самыхъ отдаленныхъ странъ Востока. Нечего и говорить, что Москва гораздо болѣе русскій городъ, нежели Одесса, и потому въ русскомъ смыслѣ вліяніе среды московской жизни на дѣтей Востока было бы полезнѣе и въ политическомъ отношеніи. Но, главнѣе всего, этою мѣрою исполнилась бы воля Его Императорскаго Величества о возстановленіи восточныхъ языковъ въ Лазаревскомъ Инсти-

тутѣ и при томъ на основаніяхъ прочныхъ и широкихъ, а потому и, долговѣчныхъ, — что составляло главнѣйшую мою заботу при занятіи этимъ дѣломъ.

При этомъ я испрашивалъ соизволеніе Его Императорскаго Величества на внесеніе означенныхъ соображеній моихъ на разсмотрѣніе Кавказскаго Комитета, если оныя удостоятся Высочайшаго одобренія.

Противу сего Его Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «Совершенно съ этимъ согласенъ».

Вслѣдствіе сего считаю нужнымъ предварительно покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить совѣту Лазаревскаго Института составить планъ преподаванія восточныхъ языковъ въ Спеціальныхъ курсахъ Института, соображенія о правахъ преподавателей этихъ курсовъ и воспитанниковъ оныхъ, а также штатъ курсовъ, имѣя при этомъ въ виду предполагаемые къ отпуску изъ казны на устройство преподаванія восточныхъ языковъ въ Лазаревскомъ Институтѣ вышепоказанные 18365 р. 90 к.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что о помянутыхъ предложеніяхъ моихъ я сообщалъ гг. государственному канцлеру и министру внутреннихъ дѣлъ. Г. генералъ-адъютантъ Тимашевъ отозвался, что съ его стороны нѣтъ препятствій къ осуществленію означенной мѣры и г. товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ, тайный совѣтникъ Вестманъ, въ отзывѣ по сему предмету изъяснилъ:

«Мысль поднять въ Лазаревскомъ Институтѣ уровень изученія восточныхъ языковъ вполнѣ совпадаетъ съ видами Министерства Иностранныхъ дѣлъ, подавая ему надежду своевременно наполнять ряды желающихъ поступить на драгоманскую службу хорошо приготовленными молодыми оріенталистами. Что же касается предположенія перенести на осуществленіе таковой мысли капиталъ, ассигнованный правительствомъ для иныхъ цѣлей, а именно на учрежденіе въ политическихъ видахъ при Одесской гимназіи армянскаго пансіона, то если программа сего послѣдняго въ томъ видѣ, въ какомъ она изложена въ Высочайше утвержденномъ 5 апрѣля 1869 г. журналѣ совѣщанія, должна во всемъ со-

ставѣ своемъ войти въ новое устройство Лазаревскаго Института, то Министерству Иностранныхъ дѣлъ остается выразить совершённое согласіе и со всѣмъ проэктомъ и что въ случаѣ, если бы для составленія полной программы для Лазаревскаго учебнаго заведенія, или обсужденія устройства Спеціальныхъ Классовъ онаго, Министерство Народнаго Просвѣщенія признало желательнымъ содѣйствіе Азіатскаго Департамента, то Министерство Иностранныхъ дѣлъ съ большою готовностью приметъ на себя зависящую отъ него долю участія въ этомъ общеполезномъ дѣлѣ.

Министръ Народнаго Просвѣщенія и
Главноначальствующій Лазаревскимъ Институтомъ восточныхъ языковъ графъ *Дмитрій Толстой.*

Директоръ *И. Гиргъ.*

Приложеніе 2-е.

Мнѣніе Кавказскаго Комитета о преобразованіи Спеціальныхъ Классовъ.

По Высочайшему повелѣнію Главноначальствующій Лазаревскимъ Институтомъ восточныхъ языковъ отъ 27 іюня 1871 года за № 6315 сообщаетъ г. попечителю Лазаревскаго Института слѣдующее:

«Кавказскій Комитетъ по разсмотрѣніи представленія моего по званію Главноначальствующаго Лазаревскимъ Институтомъ восточныхъ языковъ о преобразованіи Спеціальныхъ Классовъ при этомъ Институтѣ и приложенныхъ къ представленію проэктовъ: устройства Спеціальныхъ Классовъ при Институтѣ, штатовъ этихъ классовъ и росписанія еженедѣльныхъ лекцій въ оныхъ положилъ:

1) Исправивъ внесенный гофмейстеромъ графомъ Толстымъ проэктъ устройства Спеціальныхъ Классовъ при Лазаревскомъ Институтѣ восточныхъ языковъ согласно сдѣланному въ комитетѣ имъ, графомъ Толстымъ, заявленію относительно срока обязательной службы студентовъ-стипендіатовъ изъ Лазаревскихъ воспитанниковъ и сдѣлавъ нѣкоторыя незначительныя измѣненія въ редакціи проэкта по принятому для подобныхъ работъ порядку, проэктъ этотъ, вмѣстѣ съ проэктами штата Спеціальныхъ Классовъ и росписанія лекцій въ оныхъ, повергнуть на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

2) По Высочайшемъ утвержденіи проэктовъ устройства Спеціальныхъ Классовъ и штата оныхъ, существующіе нынѣ при Лазаревскомъ Институтѣ Спеціальные Классы преобразовать по новому проэкту съ 1-го іюля текущаго 1871 г., предоставивъ главноначальствующему Институтомъ право допускать на первое время къ исправленію профессорскихъ должностей въ названныхъ классахъ такихъ лицъ, которыя, хотя и не имѣютъ требуемыхъ для того ученыхъ степеней, но по своимъ познаніямъ, ученымъ трудамъ и преподавательскимъ способностямъ будутъ признаны вполнѣ достойными для занятія тѣхъ должностей.

3) Опредѣленный по штату расходъ на содержаніе Спеціальныхъ Классовъ при Институтѣ въ количествѣ 18365 р. 90 к. въ годъ, не считая назначенной на вознагражденіе секретаря совѣта Спеціальныхъ Классовъ суммы, образуемой по штату на спеціальныя средства этихъ классовъ, принять на счетъ суммъ государственнаго казначейства съ тѣмъ, чтобы въ текущемъ году была отпущена изъ государственнаго казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, по разсчету съ 1 іюля, половина показанной выше суммы, т.-е. 9182 р. 95 к.

4) Согласно ходатайству гофмейстера графа Толстого, сумму 1500 р. въ годъ, отпускаемую нынѣ Императорскому Московскому университету, на основаніи примѣчанія къ § 70 Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1849 г. дополненій и измѣненій устава Лазаревскаго Института на содержаніе 5-ти студентовъ изъ Лазаревскихъ воспитанниковъ этого заведенія, перевести въ Институтъ для обращенія на выдачу стипендій студентамъ Спеціальныхъ Классовъ по усмотрѣнію совѣта сихъ классовъ, а также на усиленіе средствъ содержанія оныхъ съ тѣмъ, чтобы самый переводъ упомянутой суммы былъ производимъ постепенно, по мѣрѣ выбытія изъ Московскаго университета студентовъ, получающихъ нынѣ стипендіи изъ той суммы, и

5) Постановить правиломъ, что студенты Спеціальныхъ Классовъ при Институтѣ, коимъ будутъ производиться стипендіи изъ означенныхъ 1500 р., по окончаніи курса въ тѣхъ Классахъ, или оставляются, по усмотрѣнію попечителя Института, при этомъ заведеніи для занятія разныхъ должностей и обязаны прослужить при ономъ не менѣе 6-ти лѣтъ, или же увольняются попечителемъ для опредѣленія на службу въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ и въ этомъ случаѣ подчиняются тѣмъ же правиламъ, какія установлены для кавказскихъ воспитанниковъ положеніемъ Высочайше утвержденнымъ 12 ноября 1868 г.

Государь Императоръ на журналѣ Комитета въ 16/28 день текущаго іюня Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

Приложеніе 3-е.

Объявленіе въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ о пріемѣ въ преобразованные Спеціальные Классы.

8 іюля 1871 г. за № 347 правленіе Института обращается въ правленіе Московскаго университета съ просьбой о шестикратномъ напечатаніи въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* въ отдѣлѣ извѣщеній объявленія объ открытіи Спеціальныхъ Классовъ при Лазаревскомъ Институтѣ.

Объявленіе гласило:

Правленіе Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ 1 сент. сего года начнется преподаваніе въ Спеціальныхъ Классахъ Лазаревскаго Института съ значительнымъ расширеніемъ учебнаго курса по вновь составленной программѣ, а равно и съ присвоеніемъ Спеціальнымъ Классамъ по Высочайше утвержденному 16 іюня сего года уставу новыхъ служебныхъ правъ.

Желающіе вступить въ Спеціальные Классы Института должны до 1 сентября представить прошеніе на имя директора Института. Молодые люди, достигшіе 17-лѣтняго возраста и кончившіе курсъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, принимаются, по предъявленіи своего свидѣтельства, безъ экзамена; тѣ же, кои получили домашнее воспитаніе, будутъ допущены къ испытанію по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса въ самомъ Институтѣ, начиная съ 17 августа. Допускаются ко вторичному испытанію для вступленія въ Спеціальные Классы Института и тѣ изъ молодыхъ людей, которые не могли сдать своего вступительнаго экзамена въ университетъ или другія высшія учебныя заведенія.

Но сверхъ того, по усмотрѣнію начальства Института, принимаются въ Спеціальные Классы не въ число студентовъ, но сторонніхъ слушателей всѣ желающіе выучиться какому-нибудь изъ преподаваемыхъ восточныхъ языковъ.

За право ученія въ Спеціальныхъ Классахъ взымается 50 руб. въ годъ. Сторонніе слушатели вносятъ ту же плату, если хотятъ слушать полный курсъ; за каждый же отдѣльный предметъ они обязаны платить 5 р.

Распредѣленіе классныхъ занятій въ Спеціальныхъ Классахъ будетъ по возможности приспособлено къ тому, чтобы желающіе изъ студентовъ Московскаго университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній выучиться тому или другому изъ восточныхъ языковъ могли посѣщать лекціи профессоровъ въ Спеціальныхъ Классахъ. Полный курсъ ученія въ Спеціальныхъ Классахъ трехгодичный, преподаваемые въ нихъ языки и предметы суть слѣдующіе: языки—арабскій, персидскій, турецкій и татарскій, армянская словесность, русская словесность, грузинскій языкъ, исторія Востока, восточная каллиграфія и практика. Для практическаго изученія языковъ имѣются особые преподаватели и потому будетъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы учащіеся пріобрѣтали навыкъ изъясняться по употребительнѣйшимъ изъ восточныхъ языковъ.

Студенты Спеціальныхъ Классовъ, съ успѣхомъ окончившіе полный курсъ и удостоенные аттестата, получаютъ при вступленіи въ гражданскую службу право на чинъ X и XII класса, съ причисленіемъ по чинопроизводству къ первому разряду.

Приложеніе 4-е.

Законодательные акты и правительственныя распоряженія, касающіяся Спеціальныхъ Классовъ.

По Высочайшему повелѣнію, 5 января 1882 г., повелѣно причитающееся на жалованье преподавателю французскаго языка (600 р.), а равно на вознагражденіе секретарю совѣта (300 р.), библіотекарю (100 р.) и наблюдателю за студентами Спеціальныхъ Классовъ (300 р.), всего тысячу триста рублей, по недостатку спеціальныхъ средствъ Спеціальныхъ Классовъ Института, принять на остатки отъ штатныхъ суммъ, ассигнуемыхъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе личнаго состава Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ.

По Высочайшему повелѣнію, 29 февраля 1892 г., разрѣшено временно, въ видѣ опыта, допускать студентовъ III курса Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ къ слушанію, по желанію, въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ лекцій по слѣдующимъ предметамъ юридическаго факультета: по русскому государственному праву, политической экономіи, энциклопедіи права, торговому праву, полицейскому праву, международному праву,—съ тѣмъ, чтобы эти студенты во время посѣщенія университета находились тамъ на положеніи сторонніхъ слушателей, относительно какъ платы, такъ и подчиненія университетскимъ порядкомъ, и чтобы они также продолжали свои занятія восточными языками въ Институтѣ два года на III курсѣ.

По Высочайшему повелѣнію 20 октября 1890 г. (Св. Зак. т. XI, изд. 1893 г. ст. 1111 примѣчаніе) лицамъ, окончившимъ курсъ Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ съ правомъ на чинъ X или XII классовъ, предоставляется носить особый золотой или серебряный вызолоченый жетонъ.

Г. Товарищъ министра народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 9-го іюня 1893 г. нашелъ возможнымъ дозволить оканчивающимъ курсъ Лазаревскаго Института, какъ прошедшимъ Спеціальные Классы, подвергаться испытанію въ коммиссіи восточныхъ языковъ при С.-Петербургскомъ университетѣ на дипломъ первой или второй степени, безъ представленія выпуснаго свидѣтельства отъ университета.

Въ 1902 г. Главное Управленіе военно-учебныхъ заведеній, по приказанію Его Императорскаго Высочества главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, сообщило Министерству Народнаго Просвѣщенія, что 2 марта 1902 г. имъ сдѣлано распоряженіе о включеніи лицъ, успѣшно окончившихъ курсъ Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ, въ число имѣющихъ право на поступленіе безъ экзамена въ одногодичныя отдѣленія Московскаго и Кіевскаго военныхъ училищъ, наравнѣ съ лицами, окончившими курсъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній (Отношеніе Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 19 марта 1902 г. за № 7964).

Приложеніе 5-е.

СПИСОКЪ

ОКОНЧИВШИХЪ КУРСЪ

ВЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ КЛАССАХЪ

ЛАЗАРЕВСКАГО ИНСТИТУТА ВОСТОЧНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ.

Съ 1874 по 1902 г.

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ.	Примѣчаніе.
	1874 г.				
1	**Багатуряицъ, Аракелъ Бабьевичъ.**	—	Право на чинъ X класса.	Былъ инспекторомъ народныхъ татарскихъ школъ въ Крыму, и за ректора Нахичеванской семинаріи.	Умеръ.
2	**Ивановъ, Василій Ивановичъ.**	—	Право на чинъ X класса.	Въ Департаментѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія дѣлопроизводителемъ VII класса въ С.-Петербургѣ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ.	
3	**Шахъ - Пароновъ, Бегляръ.**	—	Право на чинъ XII класса.		
4	**Готовицкій, Михаилъ Викторовичъ.**	„Религія друзовъ“.	Право на чинъ X класса и золотая медаль.	Чинов. особ. порученій при туркест.ген.-губерн., затѣмъ былъ предвод. двор. Камышинскаго уѣзда.	
	1875 г.				
5	**Емельяновъ, Николай Карловичъ.**	Сказаніе о Чингизъ-Ханѣ.	Право на чинъ X класса.	Чиновникъ при Генералъ-Губернаторѣ въ г. Ташкентѣ.	
6	**Заховскій, Христофоръ.**	Турецкіе анекдоты.	Право на чинъ X класса.	Въ Болгаріи.	
7	**Іоаннесовъ, Христофоръ Ивановичъ.**	Переводъ 65-й главы Исторіи Сюникской провинціи Степаноса Сюникскаго, жившаго въ концѣ XIII и началѣ XIV вѣковъ, на русскій языкъ.	Право на чинъ X класса.	Преподавателемъ армянскаго языка въ гимназическихъ классахъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ.	
8	**Максимовъ, Петръ Васильевичъ.**	Переводъ изъ „Сорока визирей“ (по турецкому языку).	Право на чинъ X класса.	Дипломатическій агентъ и генеральный консулъ въ Египтѣ.	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
9	Назаровъ, Николай.	—	Право на чинъ XII класса.		
	1876 г.				
10	Игуменовъ, Вячеславъ Ѳедоровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Медикъ.	Умеръ.
	1877 г.				
11	Розенштейнъ, Лазаръ Федоровичъ.	Переводъ четырехъ отдѣловъ изъ персидской книги Тути-Намэ.	Право на чинъ X класса и золотая медаль.		
12	Гаврилеловъ, Ефимъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
13	Саноцкій, Антонъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
	1878 г.				
14	Архангельскій, Захарій.	Переводъ отрывка, взятаго изъ книги подъ названіемъ „Хамаюнъ-Наме“.	Право на чинъ X класса.		
15	Галаховъ, Николай.	Переводъ „Перечень извѣстій объ Индійской странѣ“ изъ книги подъ заглавіемъ соч. Махомета Ибнъ-Аяса (съ арабскимъ текстомъ).	Право на чинъ X класса.	Въ Контрольной палатѣ въ С.-Петербургѣ.	Умеръ.
16	Митропольскій, Егоръ Афанасьевичъ.	Біографія Саади и переводъ VIII главы изъ Голистана (съ персидскимъ текстомъ).	Право на чинъ X класса.	Ташкентская учительская семинарія.	
17	Шуриновъ, Александръ Михайловичъ.	Отрывки изъ исторіи Алькамила Ибнунъ-Асиръ.	Право на чинъ X класса.	По таможенной части.	Умеръ.
18	Долецкій, Антонъ Ивановичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
19	Питаньянцъ, Минасъ.	—	Право на чинъ XII класса.	—	Умеръ.
20	Раевъ, Николай Павловичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Директоръ высшихъ женскихъ курсовъ въ С.-Петербургѣ.	
21	Теръ - Захаровъ, Иванъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
	1879 г.				
22	Буковскій, Михаилъ Ивановичъ.	Переводъ десяти главъ исторіи Газневидовъ съ персидскимъ текстомъ.	Право на чинъ X класса.	Присяжный повѣренный въ Ташкентѣ.	
23	Левитскій, Александръ Дмитріевичъ.	Переводъ „Повѣствованія о священной войнѣ для завоеванія крѣпости „Хаибаръ“ съ турецкимъ текстомъ.	Право на чинъ X класса.	Консулъ въ Коніи. (Турція).	
24	Мусниковъ, Климентъ Васильевичъ.	Переводъ первыхъ четырехъ ночей изъ соч. „Тысяча и одна ночь“ съ турецкимъ текстомъ.	Право на чинъ X класса.	Секретарь консульства въ Барселонѣ.	
25	Миловъ, Сергѣй Алексѣевичъ.	Переводъ изъ арабскаго сочиненія подъ названіемъ „Воспоминаніе о городѣ Менорѣ и царяхъ его“.	Право на чинъ X класса.	Товар. управляющаго Московской Казенной Палатой.	
26	Добринскій, Сергѣй Павловичъ.	Переводъ „Священные походы Имама Хасана противъ Ребія Ибнъ-Малика“ (турецк. языкъ).	Право на чинъ X класса.	По таможенной части въ Одессѣ.	
27	Поаровъ, Иванъ Егоровичъ.	1) Переводъ шести разсказовъ изъ „Сорока визирей“. 2) Переводъ изъ Гюмаюнъ-Намъ отъ VIII по XI разсказъ. При обоихъ переводахъ турец. текстъ.	Право на чинъ X класса и золотая медаль.	Директоръ Тифлисскаго Общества Взаимнаго кредита.	
28	Романовъ, Михаилъ Максимовичъ.	Переводъ первыхъ двухъ главъ изъ „Ибнъ-Хальдуна“, арабскаго историка.	Право на чинъ X класса.	Публичная библіотека въ Спб.	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился. или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
29	Сергіевскій, Никаноръ.	Лучшія извлеченія изъ романа „Антаръ“, переводъ съ арабскаго.	Право на чинъ X класса.		
30	Шестаковъ, Петръ.	Переводъ съ турецкаго языка комедіи подъ названіемъ „Событія, происходившія на Дунаѣ въ 1853 г.“ Мухамеда Сеидъ-Едина.	Право на чинъ X класса.	—	Умеръ.
31	Черногубовъ, Анатолій.	Разсказъ о битвѣ Имама Алія съ дракономъ запада.	Право на чинъ X класса.	Учителемъ въ народномъ татарскомъ училищѣ въ Крыму.	
32	Валери, Левъ Осиповичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Столонач. Московскаго Интендантскаго управленія.	
33	Вороновъ, Александръ.	—	Право на чинъ XII класса.		
34	Воскресенскій, Николай.	—	Право на чинъ XII класса.		
35	Ванѣевъ, Андрей.	—	Право на чинъ XII класса.		
36	Глубоковскій, Матвѣй Никандровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Состоитъ врачемъ въ вѣдомствѣ Министер. Императорскаго Двора; изд. журнала „Дѣло и Отдыхъ“.	
37	Шахаевъ, Князь Николай.	—	Право на чинъ XII класса.		
38	Анчилевичъ, Леонъ.	—	Право на чинъ XII класса.		

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
	1880 г.				
39	Баменовъ, Павелъ Александровичъ.	Переводъ изъ макаматъ Аль-Харири двухъ бесѣдъ: „о динаріи“ и „Путешествіе въ Дамаскъ“ съ біографіей автора.	Право на чинъ X класса.	Въ Симбирскѣ по акцизн. управленію.	
40	Картамышевъ, Петръ Алексѣевичъ.	Шейхъ Мослехъ Эддинъ Саади Ширазскій, его біографія, общій обзоръ сочиненій и переводъ нѣкоторыхъ отрывковъ изъ Голистана и Бустана.	Право на чинъ X класса.	Россійскій Императорскій консулъ въ Добруджѣ, гор. Тульча, Румынія.	
41	Муровъ, Николай Александровичъ.	Переводъ изъ „Тысячи и одной ночи“ отъ 5 по 8 ночь съ турецкимъ текстомъ и исторія этого сочиненія.	Право на чинъ X класса.	При Московскомъ биржевомъ комитетѣ.	
42	Михеевъ, Сергѣй.	Разъясненіе относительно Дербентъ-Наме и время перваго его появленія въ Дагестанѣ; переводъ съ турецкаго языка.	Право на чинъ X класса.	—	Умеръ.
43	Мелинъ-Агамаловъ онъ же Теръ-Томасовъ, Ованесъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
44	Поддьяковъ, Василій Михайловичъ.	Переводъ разсказовъ визирей съ 16 по 20 и столько же разсказовъ царицы изъ сочиненія подъ названіемъ „Сорокъ визирей“.	Право на чинъ X класса.		
45	Поддьяковъ, Василій Алексѣевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
46	Шишманъ, Исаакъ Давидовичъ.	Переводъ нѣсколькихъ разсказовъ изъ „Сорока визирей“.	Право на чинъ X класса.	Землевладѣлецъ Симбир. губ.	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ.	Примѣчаніе.
47	Гусаковскій, Николай Львовичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
48	Запольскій, Алексѣй Васильевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Уѣздный членъ Нижегородск. Окр. Суда по Балахнинскому уѣзду.	
	1881 г.				
49	Александровъ, Иванъ Николаевичъ.	Антаръ доисламскій поэтъ и его Моаллака съ переводомъ на русскій языкъ.	Право на чинъ X класса.	Воспитатель при дворянскомъ пансіонѣ въ Москвѣ.	
50	Сальвіатти, Александръ Григорьевичъ.	Макаматы — общій очеркъ и избранные образцы съ арабскимъ текстомъ и переводомъ на русскій языкъ.	Право на чинъ X класса.	Генеральный консулъ *въ Римѣ*.	
51	Филіанцъ, Иванъ.	Исторія Ланъ-Тимура и преемниковъ его, соч. Ѳомы Мецобскаго.	Право на чинъ X класса.		
52	Козаченъ, Владиміръ Порфирьевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Земскій начальникъ Путивльскаго уѣзда.	
	1882 г.				
53	Бѣляевъ, Алексѣй Петровичъ.	Произведенія поэта Мотанабби.	Право на чинъ X класса.	Генеральный консулъ въ Дамаскѣ.	
54	Шахъ-Азисъ, Ерандъ Акимовичъ.	Исторія татаръ по армянскому историку Хетуму.	Право на чинъ X класса.	Преподаватель армянскаго языка въ Духовной семинаріи въ Нахичевани на Дону.	
55	Валери, Владиміръ Осиповичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	—	Умеръ.
56	Рисовъ, Дмитрій.	—	Право на чинъ XII класса.		

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ.	Примѣчаніе.
57	Уманецъ, Сергѣй Игнатьевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Старшій цензоръ русскаго и европейскихъ языковъ Кавказскаго цензурнаго комитета.	
	1883 г.				
58	Іоаловъ, Ѳедоръ Давыдовичъ.	Исторія первыхъ трехъ халифовъ по Абу-ль-Федѣ.	Право на чинъ X класса.	Товарищъ предсѣдателя Набилковск. Коммерческаго училища.	
59	Мейгардъ, Владиміръ Александровичъ.	Гарунъ-ар-Рашидъ по восточнымъ источникамъ.	Право на чинъ X класса.	Въ Средней Азіи.	
60	Фонъ - Клеммъ, Вильямъ Оскаровичъ.	Исторія халифа Аль-Мамуна по арабскимъ и европейскимъ источникамъ.	Право на чинъ X класса.	Генеральный консулъ въ Бомбеѣ.	
61	Липпе, Морицъ Александровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Преподаватель нѣмецкаго языка въ Тамбовской гимназіи.	
62	Мосѣвичъ, Николай Казиміровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
	1884 г.				
63	Меликъ - Алавердовъ, Мелькомъ.	Договоръ дружбы и союза великаго Императора Константина и св. Папы Сильвестра съ армянскимъ царемъ Традтомъ и св. Григоріемъ Просвѣтителемъ Арменіи переводъ съ армянскаго языка.	Право на чинъ X класса.	—	Умеръ.
64	Штриттеръ, Александръ Николаевичъ.	Бустанъ Саади: „Предисловіе“, 5 и 6 главы поэмы Саади съ введеніемъ о Саади, его жизни и сочиненіяхъ.	Право на чинъ X класса и одобрительный отзывъ Совѣта.	Первый драгоманъ при русскомъ посольствѣ въ Тегеранѣ.	

Число.	Фамиліи и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
65	Кашкадамовъ, Федоръ Алексѣевичъ.	Исторія Халифа Алія по Абу-ль-Феда.	Право на чинъ X класса.	—	Умеръ.
	1885 г.				
66	Бѣляевъ, Александръ Петровичъ.	Переводъ арабскаго историка Ибнъ-Халдуна: Предисловіе, отъ главы I до XXX.	Право на чинъ X класса.	Врачъ.	
67	Гальпертъ, Людвигъ Титовичъ.	Переводъ 15 газелей изъ Дивана Гафиза.	Право на чинъ XII класса.	Корреспондентъ въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ въ С.-Петербургѣ.	
68	Касабовъ, Рафаэль.	—	Право на чинъ XII класса.	Инспекторъ народныхъ школъ въ Крыму.	
69	Нѣловъ, Николай Николаевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Совѣтникъ Губернскаго Правленія въ Вологдѣ.	
70	Трутовскій, Владиміръ Константиновичъ.	„Маздакъ и его ученіе“.	Право на чинъ X класса.	Хранитель Оружейной палаты въ Москвѣ.	
71	Шура, Хаимъ.	Главные моменты изъ жизни Мухаммеда, переводъ съ арабскаго.	Право на чинъ X класса.	—	Умеръ.
	1886 г.				
72	Бѣлозерскій, Евгеній.	Омаръ-Хайамъ. Біографическій очеркъ и избран. четверостишія.	Право на чинъ X класса.	По акцизному вѣдомству.	
73	Караханов, Григорій.	—	Право на чинъ X класса.	Цензоръ въ Тифлисѣ.	
74	Ларіоновъ, Сергѣй Васильевичъ.	Изъ Абуль-Феда о правленіи халифа Моавіи.	Право на чинъ X класса.	Консулъ въ Салоникахъ.	
75	Саловъ, Петръ Александровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Коммерсантъ въ Ярославлѣ.	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ.	Примѣчаніе.
	1887 г.				
76	Савиковъ, Сергѣй.	—	Право на чинъ XII класса.		
77	Фланденъ, Владиміръ.	Переводъ изъ турец. географіи Хаджи Хальфа „Зерцало міра“.	Право на чинъ X класса.	—	Умеръ.
78	Ченцовъ, Семенъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
79	Черкавскій, Константинъ Адамовичъ.	Переводъ съ турецкаго главы Исторіи Турціи Джевдета о причинахъ греческаго возстанія.	Право на чинъ X класса.	Вице-консулъ въ Варнѣ.	
80	Яковлевъ, Николай.	—	Право на чинъ XII класса.	—	Умеръ.
	1888 г.				
81	Елагинъ, Николай.	—	Право на чинъ XII класса.	Сельскій хозяинъ.	
82	Шведовъ, Михаилъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
83	Шехавцевъ, Петръ.	—	Право на чинъ XII класса.		
84	Шуваловъ, Макаръ Павловичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Податный инспекторъ въ г. Трубчевскѣ, Орл. губ.	
	1889 г.				
85	Драгомирецкій, Василій.	—	Право на чинъ XII класса	Въ Департаментѣ иновѣрческихъ исповѣданій при Министерст. внутреннихъ дѣлъ.	
86	Картамышевъ, Филиппъ.	Переводъ персидской ком. Адвокаты и преліминарной къ ней статьи.	Право на чинъ X класса.	Совѣтникъ Областнаго Правленія войска Донскаго.	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ.	Примѣчаніе.
87	Петрунинъ, Сергѣй Николаевичъ.	„Джелаль-еддинъ Мирза и его разсказъ о судьбѣ послѣдователей Зороастра, какъ образецъ истор. изложенія на чисто персид. языкѣ“.	Право на чинъ X класса.	Преподаватель французск. языка въ Смоленск. реальномъ училищѣ.	
88	Питаньянцъ, Богданъ Егоровичъ.	Зенобъ Глакъ и его исторія Таронской области IV в. по Р. Хр.	Право на чинъ X класса.	Податной инспекторъ.	
89	Рябининъ, Михаилъ Васильевичъ.	О Калилѣ и Димнѣ.	Право на чинъ X класса.		
90	Совѣтовъ, Николай Яковлевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ.	
91	Щербина, Григорій Васильевичъ.	Отношенія Босніи къ Турціи, усложнившія войну 1812 г. (перев. изъ труда турец. историка Джевдета, съ введеніемъ и примѣч.).	Право на чинъ X класса.	Россійскій Императорскій консулъ въ Митровицѣ (Албанія, Коссовскій вилайетъ).	
92	Теръ-Саргсянцъ, СтепанъНикитичъ	—	Сторонній слушатель.	Помощникъ воспитателя Лазаревскаго Института.	
	1890 г.				
93	Владиміровъ, Константинъ Николаевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Въ Государственномъ контролѣ въ С.-ПБ.	
94	Воеводскій, Алексѣй Николаевичъ.	Общій очеркъ и переводъ двухъ отрывковъ изъ книги Мехмедъ Эмина „Путешествіе въ Среднюю Азію“.	Право на чинъ X класса.	По Министерству иностранныхъ дѣлъ.	
95	Зейронъ, (Серонъ) Алкидъ Эдуардовичъ.	Переводъ 55 бесѣдъ изъ Золотыхъ ожерелій Замахшари.	Право на чинъ X класса.	—	Умеръ.
96	Полтораціій, Павелъ Петровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
97	Рагозинъ, Сергѣй Николаевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Инспекторъ въ тюремномъ отд. въ Москвѣ.	
98	Стрижовскій, Александръ Эдуардовичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Инспекторъ народныхъ училищъ Тамбовской губ.	
	1891 г.				
99	Витковскій, Вильгельмъ Станиславовичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Инспекторъ въ тюремномъ отд. въ Ригѣ.	
100	Калантаровъ, Артемій Ивановичъ.	Шахъ Аббасъ I и Шахъ Аббасъ II и ихъ отношенія къ армянамъ по исторіку Захарію (XVII в.).	Право на чинъ X класса.	Представитель фирмы въ Баку.	
101	Карауловъ, Гавріилъ Максимовичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	—	Умеръ.
102	Качинскій, Эдуардъ Эдуардовичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Начальникъ отдѣленія Тифлисской Казенной Палаты.	
103	Николаевъ, Константинъ Николаевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Въ Средней Азіи въ распоряженіи Генералъ-губернатора.	
	1892 г.				
104	Гороховъ, Алексѣй Ивановичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	—	Умеръ.
105	Крымскій, Агаѳангелъ Ефимовичъ.	Переводъ и толкованіе философскаго трактата Аль-Фараби: „Главные вопросы философіи“.	Право на чинъ X класса.	Профес. арабской словесности въ Лазаревскомъ Институтѣ восточныхъ язык.	
106	Щенинъ, Михаилъ Сергѣевичъ.	Стихотворенія поэта Сами.	Право на чинъ X класса.	Въ I Департаментѣ Министерства иностранныхъ дѣлъ.	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ ат. тестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
	1893 г.				
107	Вдзѣнковскій, Станиславъ Эдуардовичъ.	Локманъ и его басни.	Право на чинъ X класса.		
108	Жуковъ, Николай Николаевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	По Министерству Финансовъ въ Одессѣ.	
109	Ивановъ, Иванъ Ивановичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
110	Кулинскій, Збигневъ Владиміровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Податной Инспекторъ въ Душетѣ.	
111	Овсѣенко, Гавріилъ Владиміровичъ.	„Набиги Зубъяни". Его эпоха, жизнь и поэзія, съ подстрочнымъ переводомъ его дивана.	Право на чинъ X класса.	Управляющій Консульствомъ въ Буширѣ.	
112	Тихенко, Иванъ Андреевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Податной инспекторъ Шемахинскаго уѣзда въ Закавказскомъ краѣ.	
	1894 г.				
113	Арсеньевъ, Николай Семеновичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
114	Ашмаринъ, Николай Ивановичъ.	Очеркъ литературной дѣятельности казанск. татаръ - мохаммеданъ за 1880—1895 гг.	Право на чинъ X класса.	Преподаватель въ учительской семинаріи въ Казани.	
115	Вашинскій, Александръ Константиновичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
116	Дрофань, Захарій Осиповичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Въ Московск. конторахъ Государствен. Банка.	
117	Пенязанскій, Иванъ Аѳанасьевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія по статистическому отд.	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ	Примѣчаніе.
117	Рѣшетниковъ, Василій Васильевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Состоящій при Миссіи въ Тегеранѣ.	
119	Серебрянниковъ, Валентинъ Ивановичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
120	Соколовъ, Сергѣй Ивановичъ.	Изъ арабскихъ сказаній о пророкахъ Яхія и Иса (по Ат-Табари: Лѣтопись о пророкахъ и царяхъ Абу Джафара Мохаммеда бенъ-Джарира Ат-Табари).	Право на чинъ X класса.	Библіотекарь въ Румянцевск. музеѣ.	
121	Уфимцевъ, Николай Егоровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Присяжный повѣрен. въ Москвѣ.	
	1895 г.				
122	Багатуровъ, Леонъ Ивановичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Помощн. присяжнаго повѣреннаго въ Баку.	
123	Василевскій, Александръ Порфирьевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
124	Золотаревъ, (Минцъ) Евгеній Ивановичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
125	Лаптевъ, Иннокентій Павловичъ.	Опытъ сборника образцовъ казакъ-киргизской народной литературы со введеніемъ перев. и примѣч., киргизско-рус. слов., грам. очер. и ст. о киргизахъ.	Право на чинъ X класса.	Въ Томскѣ при губернаторѣ.	
126	Любскій, Сергѣй Евгеньевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
127	Мартышевскій, Чеславъ Елигіевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
128	Назаревскій, Дмитрій Константиновичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Въ Тифлисской Контрольной палатѣ помощникъ ревизора.	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
129	Помазовъ, Василій Александровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	По таможенной части въ Москвѣ.	
130	Рѣшетовъ, Иванъ Ивановичъ.	„Торжество любви". Романъ Юсуфа Зайдана. Часть текста и полный пер. ром.).	Право на чинъ X класса.	Въ консульствѣ въ Астрабадѣ.	
	1896 г.				
131	Дворянскій, Иванъ Матвѣевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Помощникъ податнаго инспектора въ Краснослободскѣ.	
132	Кетовъ, Константинъ Михайловичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Секретарь и Драгоманъ Россійскаго Императорскаго консульства въ Астрабадѣ (въ Персіи).	
133	Постниковъ, Николай Николаевичъ.	Правленіе Алмахдія Мухамедъ бенъ-Абдуллахъ бенъ-Аббаса (по ист. Табари).	Право на чинъ X класса.		
134	Преображенскій, Борисъ Александровичъ.	Лѣтопись Ат-Табари: Халифатъ Абу-Исхака Мутасыма Мухаммеда, сына Харуна аръ-Рашида.	Право на чинъ X класса.	Секретарь консульства въ Рештѣ.	
135	Строевъ, Петръ Николаевичъ.	Первыя десять лѣтъ царствованія Гаруна р—Рашида по лѣтописи Аттабари.	Право на чинъ X класса.	Драгоманъ Консульства въ Хорасанѣ.	
136	Тимофеевъ, Алексѣй Константиновичъ.	Матеріалы для исторіи Крымскаго Ханства, изд. акад. Вельяминовымъ-Зерновымъ.	Право на чинъ X класса.	При атаманѣ Донской области.	
137	Ханджи, Александръ Васильевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Чиновникъ при Степномъ Генералъ-Губернаторѣ.	
	1897 г.				
138	Петровъ, Александръ Михайловичъ.	Переводъ отрывка изъ соч. Ибрагима Ефенди.	Право на чинъ X класса.	При Консульствѣ въ Константинополѣ.	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
139	Баронъ Черкасовъ, Анатолій Александровичъ.	Исторія первыхъ шести царей Кермана изъ династіи Сельджукидовъ.	Право на чинъ X класса.	Драгоманъ Императорскаго политическаго агентства въ Бухарѣ.	
140	Фонъ Эттингенъ, Владиміръ Оттоновичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	1-й Департам. Министер. иностранныхъ дѣлъ.	
	1898 г.				
141	Атамановъ, Константинъ Васильевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Учитель на Кавказѣ.	
142	Бедросьянцъ, Хазаросъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Юристъ.	
143	Зуевъ, Сергѣй Лаврентьевичъ.	Пять ярлыковъ Крымскихъ хановъ изъ собр., изд. на татарскомъ языкѣ Вельяминовымъ-Зерновымъ.	Право на чинъ X класса.	Секретарь Консульства въ Мешхедѣ.	
144	Кохманскій, Николай Вячеславовичъ.	„Изъ лирической поэзіи Саади“.	Право на чинъ X класса.	Секретарь Россійскаго Императорскаго консульства въ Митровицѣ.	
145	Кузьминъ, Николай Ивановичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
146	Матвѣевъ, Владиміръ Александровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Въ Константинополѣ студентъ русскаго посольства.	
147	Шанинъ, Василій Ивановичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
	1899 г.				
148	Германъ, Анатолій Михайловичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	По акцизной части въ Карской области.	
149	Гордлевскій, Владиміръ Александровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Студентъ историко-филологическаго факультета Московскаго университета.	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
150	Дмитріевъ, Александръ Павловичъ.	Переводъ исторіи султановъ Харезма Мирхонда.	Право на чинъ X класса.	Секретарь консульства въ Константинополѣ.	
151	Крыловъ, Борисъ Платоновичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	—	Умеръ.
152	Сабатаевъ, Сатыганъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Чиновникъ особыхъ порученій при Степномъ Генералъ-Губернаторѣ.	
	1900 г.				
153	Амбардановъ, Алексіановъ Семеновичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Въ отдѣленіи Государственнаго Банка въ С.-Петербургѣ.	
154	Гвиніевъ, Іосифъ Гавриловичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Студентъ юридическаго факультета въ Кіевѣ.	
155	Герстеръ, Александръ Карловичъ.	Къ литерат. исторіи 1001 ночи.	Право на чинъ X класса.	Въ Русско-Персидскомъ Банкѣ въ Тегеранѣ.	
156	Ершовъ, Дмитрій Ивановичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Служитъ въ Министер. Финансовъ въ С.-Петербургѣ.	
157	Копейкинъ, Иванъ Михайловичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Студентъ историко-филологическаго факультета Московскаго университета.	
158	Лебединскій, Тимофей Алексѣевичъ.	—	Право на чинъ XII класса		
159	Олферьевъ, Сергѣй Петровичъ.	Переводъ нѣсколькихъ главъ изъ Джиханъ-Нума.	Право на чинъ X класса.	При I Департаментѣ Иностр. Дѣлъ въ С.-Петербургѣ.	
160	Семеновъ, Александръ Александровичъ.	Матеріалы для изуч. нарѣчія горныхъ Таджиковъ Центральной Азіи.	Право на чинъ X класса.	Въ Статистическомъ отдѣленіи при начальникѣ Закаспійск. области	

Число.	Фамилія и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
161	Чирковъ, Георгій Васильевичъ.	Корана четвертая сура: Женщины.	Право на чинъ X класса.	Секретарь русскаго консульства въ Джеддѣ.	
162	Іордановичъ, Николай.	Царствованіе Шаха Исмаила Сефевидскаго.	Право на чинъ X класса.		
	1901 г.				
163	Аннковичъ, Константинъ Константиновичъ.	Сборникъ басенъ-анекдотовъ, составлен. въ началѣ XVIII в. въ Сѣверной Сиріи.	Право на чинъ X класса.	Въ учебн. отд. восточн. язык. при I Департам. Министер. иностран. дѣлъ.	
164	Мельницкій, Викторъ Владиміровичъ.		Право на чинъ XII класса.		
165	Поповъ, Михаилъ Михаиловичъ.	Демонологическія представленія у арабовъ по Джахизу, Казвинію и Дамирію. Золотая медаль.	Право на чинъ X класса.	Въ отдѣл. восточн. язык. при I Департаментѣ.	
166	Ревякинъ, Петръ Прокофьевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Податной инспекторъ въ Дагестанѣ.	
167	Солодовъ, Дмитрій Васильевичъ.	Арабскій сборникъ фабльо начала XVIII в.	Право на чинъ X класса.	Студентъ Московскаго университета ист.-филол. факультета.	
168	Фохтъ, Фердинандъ Юліевъ.	Арабскій сборникъ изъ Сѣверной Сиріи.	Право на чинъ X класса.	Въ Государственномъ банкѣ въ Тегеранѣ.	
169	Шумайло, Антоній Петровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Чиновникъ почтово-телеграфнаго вѣдомства въ Саратовѣ.	
170	Янушевскій, Викентій Васильевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
	1902 г.				
171	Блюмъ, Борисъ Эдуардовичъ.	Фольклорные и филологическіе матеріалы изъ Сиріи.	Право на чинъ X класса.	Въ учебн. отд. восточн. язык. при I Департаментѣ Министер. иностран. дѣлъ.	

Число.	Фамиліи и имена.	Означеніе диссертаціи или перевода.	Присужденный Совѣтомъ аттестатъ.	Гдѣ находился или находится въ настоящее время на службѣ?	Примѣчаніе.
172	Богдановскій, Николай Григорьевичъ.	Арабскій сборникъ фабльо начала XVIII в.	Право на чинъ X класса.		
173	Золотницкій, Константинъ Александровичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Въ Государств. Банкѣ въ Тегеранѣ.	
174	Комуховскій, Каликстъ Валеріанъ.	Халифство Абу-Бекра по старинной арабской исторіи Табарія.	Право на чинъ X класса.		
175	Коридзе, Михаилъ Филимоновичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
176	Куланъ, Владиміръ Федоровичъ.	„Изъ Бейрутской церковной лѣтописи“.	Право на чинъ X класса.		
177	Марти, Максимиліанъ - Александръ Матвѣй.	„Изъ Бейрутской церковной лѣтописи“.	Право на чинъ X класса.		
178	Митькевичъ, Аркадій Васильевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Студентъ Кіевскаго университета.	
179	Наумепко, Владиміръ Николаевичъ.	—	Право на чинъ X класса.		
180	Пасевьевъ, Николай Ростиславовичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Крестьянскій начальникъ въ Семипалатинской области.	
181	Самсоновъ, Максимиліанъ Ильичъ.	Арабскій сборникъ фабльо начала XVIII в.	Право на чинъ X класса.	Въ учебн. отд. восточн. язык. при I Департам. Министер. иностран. дѣлъ.	
182	Сарнисбековъ, Александръ Сергѣевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
183	Теръ - Давыдовъ, Александръ Георгіевичъ.	—	Право на чинъ XII класса.		
184	Фохтъ, Александръ Семеновичъ.	—	Право на чинъ XII класса.	Чиновникъ по акцизному вѣдомству.	

ОБЩАЯ ТАБЛИЦА

студентовъ Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института Восточныхъ Языковъ

за 1871—1901 гг.

Годы.	Поступило.	Выбыло до окончанія курса.	Число учащихся къ 1 января.	Студентовъ.	Сторонних слушателей.	Изъ гимназическихъ классовъ института.	Изъ гимназій.	Изъ семинарій.	Изъ университета.	Изъ другихъ учебныхъ заведеній.	СТИПЕНДІАТЫ. Императорскіе.	Кавказскіе.	Казенные.	Скобелевскій.	Освобожд. отъ платы за слушаніе лекцій.	Кончило курсъ.	Съ правомъ на чинъ. X класса.	Съ правомъ на чинъ. XII класса.	Вечерніе курсы для желающихъ изучать восточ. языки. Изъ купц. и воен.	Изъ студ. Универс.	ВСѢХЪ.
1871—72	9	2	7	5	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—					
1872—73	19	8	18	10	8	4	3	2	1	—	—	—	—	—	1	—					
1873—74	6	7	17	7	10	—	3	2	1	—	—	—	—	—	2	3	2	1			
1874—75	16	10	20	10	10	2	1	9	3	—	—	—	4	—	7	6	4	2			
1875—76	4	3	15	6	9	—	4	3	1	—	—	—	5	—	2	1	—	1			
1876—77	33	5	42	5	37	7	16	12	1	2	—	—	3	—	3	3	1	2			
1877—78	31	13	57	7	50	7	7	7	3	7	—	—	4	—	7	8	4	4			
1878—79	20	21	48	19	29	4	6	2	3	4	—	—	4	—	4	17	10	7			
1879—80	17	18	30	17	13	3	8	1	3	—	1	1	4	—	5	10	6	4			
1880—81	10	12	18	15	3	3	1	—	5	—	—	1	5	—	7	4	3	1			
1881—82	9	8	15	15	—	2	—	—	2	—	—	3	5	—	8	5	2	3			
1882—83	18	6	23	21	2	3	2	1	2	—	1	2	4	—	12	5	3	2			
1883—84	2	4	16	15	1	2	2	—	2	—	1	2	5	—	9	3	3	—			
1884—85	8	2	19	18	1	2	4	—	2	—	—	1	5	1	9	6	4	2			
1885—86	12	3	22	16	6	2	2	2	5	1	—	1	5	1	8	4	3	1			
1886—87	21	6	33	26	7	1	11	1	8	—	—	1	5	1	9	5	2	3			
1887—88	14	15	29	24	5	2	19	—	3	—	—	1	5	1	11	4	—	4			
1888—89	12	7	29	26	3	1	7	—	4	—	—	2	5	1	11	7	5	2	6	10	16
1889—90	10	5	27	26	1	1	9	—	1	—	—	2	5	—	10	6	2	4	4	2	6
1890—91	9	6	27	26	1	5	15	—	—	—	1	3	3	—	6	5	1	4	—	—	—
1891—92	15	1	24	24	—	5	15	—	—	1	1	2	5	1	4	3	2	1	—	—	—
1892—93	16	10	33	31	2	5	19	—	—	1	1	1	5	1	5	6	2	4	—	—	—
1893—94	14	10	37	34	3	5	15	—	5	—	1	1	5	1	5	9	2	7	—	—	—
1894—95	19	13	35	32	3	3	17	—	2	—	—	1	5	1	7	9	2	7	—	—	—
1895—96	14	12	31	26	5	3	16	—	—	—	—	1	5	1	5	7	4	3	—	—	—
1896—97	16	5	24	20	4	6	10	—	—	1	—	3	5	—	4	3	2	1	—	—	—
1897—98	15	9	30	23	7	3	9	—	3	1	—	3	5	—	3	7	2	5	—	—	—
1898—99	20	9	33	36	7	3	11	1	4	2	—	3	5	—	3	5	1	4	—	—	—
1899-900	34	10	36	30	6	1	12	—	6	1	—	3	5	—	4	10	5	5	—	—	—
1900—01	29	19	55	48	7	1	18	—	19	2	1	1	5	—	7	8	4	4	—	—	—
1901—02	33	21	56	50	6	2	30	—	9	1	1	1	5	—	10	14	7	7	—	—	—

Приложеніе 6-е.

Труды Г. И. Кананова:

Г. И. Канановъ родился въ 1830 г. въ Кизлярѣ. Первоначальное образованіе получилъ въ Ставропольской гимназіи (на Кавказѣ). Въ 1854 г. онъ, окончилъ курсъ въ гимназіи, поступилъ на историко-филологическій факультетъ Московскаго Университета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1858 г. по историческому отдѣленію и былъ оставленъ при университетѣ по каѳедрѣ исторіи. Въ 1861 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ Института, а съ 1881 г. директоромъ, каковой постъ и не покидалъ до самой своей смерти, послѣдовавшей 4-го іюня 1897 года. Одновременно Г. И. Канановъ состоялъ съ 1871 года и. д. экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ исторіи востока въ Спеціальныхъ классахъ Института. Некрологъ объ немъ помѣщенъ въ „Братской помощи", изд. I.

1. Отзывъ В. Ланглуа о послѣднемъ сочиненіи г. Эмина („О религіи языческихъ армянъ")—въ „Книжномъ Вѣстникѣ", 1864, № 7 (подписано Г. К.)

2. „О Зейтунѣ", въ прибавленіяхъ „Моск. Вѣд." 1864 г.

3. Очеркъ 50-ти лѣтней дѣятельности Лазаревскаго Института. В. Я. въ связи съ краткой исторіей водворенія армянъ въ Россіи, Москва 1865 4°.

4. Семидесятипятилѣтіе Лазаревскаго Института (1815—1850), историческій очеркъ и приложеніе Г. И. Кананова, Москва 1891, 8°.

5. Европа и Турція въ Армянскомъ вопросѣ, въ „Русской Мысли", кн. XI и XII за 1886 г.

6. Армяне въ Россіи (въ Братской помощи пострадавшимъ армянамъ въ Турціи), *(посмертная статья)*.

Труды Н. О. Эмина

Никита Осиповичъ Эминъ (род. въ 1816 г.), окончилъ въ 1838 г. курсъ въ Московскомъ университетѣ и поступилъ на службу въ Лазаревскій Институтъ старшимъ учителемъ армянской словесности. Съ 1844 г. исполнялъ обязанности помощника инспектора по завѣдыванію восточною частью ученія въ Институтѣ. Въ 1850 г. онъ былъ опредѣленъ профессоромъ армянской словесности. Въ 1858 г. за поднесенный Государю Императору чрезъ Министра Народнаго Просвѣщенія экземпляръ, переведенной съ армянскаго на русскій языкъ, *Исторіи Арменіи* Моисея Хоренскаго, Всемилостивѣйше пожалованъ бриліантовымъ перстнемъ съ рубиномъ. Въ 1866 г. онъ былъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности профессора Лазаревскаго Института. Въ 1870 г. назначенъ директоромъ Московской 5-й гимназіи, а въ 1871 г. опредѣленъ и. д. ординарнаго профессора армянской словесности при Спеціальныхъ Классахъ. Въ 1881 г. онъ уволенъ по домашнимъ обстоятельствамъ отъ службы, но продолжалъ чтеніе лекцій до конца 1881—82 акад. года. Состоялъ членомъ Парижскаго Азіатскаго Общества, Общества любителей россійской словесности, Духовнаго просвѣщенія и Московскаго Археологическаго Общества и Почетнымъ членомъ Императорскаго Московскаго университета.

1) На армянскомъ языкѣ.

1. Грамматика древне-армянскаго языка, Москва 1846. 8°.

2. Хрестоматія древне-армянскаго языка съ армяно-русск. словаремъ. М. 1849, 4°.

3. Эпосъ древней (языческой) Арменіи, изслѣдованіе, Москва 1850. 8°.

4. Изслѣдованія по армянскому языку, литературѣ и исторіи (за 1840—1855 гг.), съ портретомъ Н. О. Эмина и матеріалами къ его біографіи; *посмертное изданіе*, подъ редакціей *Г. А. Халатьянца*, М. 1898, 8°.

2) Въ русскомъ переводѣ.

5. *Исторія Арменіи* Моисея Хоренскаго — V в., съ примѣчаніями и приложеніями, М. 1858, 8°. Въ приложеніяхъ, между прочимъ, помѣщено изслѣдованіе „Объ армянскомъ алфавитѣ".

6. *Тоже* въ новомъ переводѣ, съ примѣчаніями и приложеніями, посмертное изданіе, М. 1893, 8°.

7. Всеобщая исторія Вардана Великаго — XII в., съ объясненіями и приложеніями, М. 1861. 8°.

8. Всеобщая исторія Степаноса Таронскаго, Асохика по прозванію—XI в. съ объясненіями и приложеніями, М. 1864. 8°.

9. Синодальное Слово Нерсеса Ламбронскаго архіепископа Тарсійскаго,— XII в М. 1864. 8°.

10. Сказаніе о Преставленіи Богородицы и объ ея образѣ, написанномъ евангелистомъ Іоанномъ, армянскій апокрифъ V вѣка, М. 1874. 8°.

11. Сказаніе о свв. Ѳаддеѣ и Варѳоломеѣ, апостолахъ Арменіи, апокрифъ V в., М. 1877. 8°.

12. Апокрифическое сказаніе объ успеніи св. евангелиста Іоанна, съ тремя приложеніями М. 1876. 8°.

13. Сказаніе о свв. Романѣ и Давидѣ (Борисѣ и Глѣбѣ) по армянскимъ Четьи-Минеямъ, М. 1877, 8°.

14. Слово Северіана Гавальскаго—IV в., сохранившееся въ армянск. переводѣ V вѣка, М. 1878. 8°.

15. Шараканъ, богослужебные каноны и пѣсни армянской восточной церкви.— Полный переводъ, М. 1879. 8°.

16. Отрывокъ изъ Апологіи Аристида, христіанскаго апологета и аѳинскаго философа, представленной имъ императору Адріану. Отрывокъ сохранился въ арм. переводѣ V в., М. 1879. 8°.

17. Новооткрытое армянское pendant къ Посланію Публія Лентула въ римскій сенатъ объ Іисусѣ Христѣ, армянскій апокрифъ, М. 1880. 8°.

18. Армянскія надписи въ Карсѣ и Ани и въ окрестностяхъ послѣдняго, текстъ и переводъ; изданіе Императорскаго Моск. Археологическаго Общества. Москва, 1881. 4°.

19. Исторія литературы Среднихъ вѣковъ, Вильмена, перев. С. К(роткова) и Н. Э(мина), ТТ. I, II и III, М. 1836. 8°.

3) На русскомъ языкѣ.

20. Очеркъ религіи языческихъ армянъ, М. 1864. 8°.

21. Очеркъ исторіи армянской восточной церкви, М. 1864. 8°.

22. *Вахаѳн-Вишапаках* армянск. миѳологіи есть Индра-Вритрахан Риг-Веды, нѣсколько страницъ сравнительн. миѳологіи С.-ПБ., 1873. 8°.

23. Отвѣтъ на замѣчанія г. Патканова, М. 1874. 8°.

24. Замѣтки объ древней армянской церкви въ Карсѣ, по поводу статьи № 30 „Моск. Вѣдом.“, „Русск. Вѣдом.“, 1879. № 49.

25. Еврейская колонія въ древней Арменіи, въ Трудахъ Импер. Моск. Археол. Общ. Т. 8-й. М. 1880. 4°.

26. Индійцы въ древней Арменіи, въ Трудахъ Имп. Моск. Арх. Об. Т. 9-й. М. 1881. 4°.

27. Въ защиту непризнаваемой Эр. Ренаномъ подлинности новооткрытой Апологіи Аристида, христіанскаго апологета, въ журн. „Критическ. Обозр.“, 1880. № 7.

28. Моисей Хоренскій и древній эпосъ армянскій, изслѣдованіе написанное по случаю V Археологическаго съѣзда въ Тифлисѣ, М. 1881. 8°.

29. Династическій списокъ Хайкидовъ, изслѣдованіе, М. 1884. 8°.

30. Изслѣдованія и статьи по армянской миѳологіи, археологіи, исторіи и исторіи литературы (за 1858—1884 гг.), съ приложеніемъ переводовъ изъ армянскихъ историковъ, *посмертное изданіе*, подъ редакціей *Г. А. Халатьянца*, М. 1896, 8°.

31. Переводы и статьи по духовной армянской литературѣ (за 1859—1882 гг.): апокрифы, слова, житія и др. съ тремя приложеніями, *посмертное изданіе*, подъ редакціей *Г. А. Халатьянца*, М. 1897, 8°.

4) *Во французскомъ переводѣ.*

32. Faustus de Byzance,—Bibliothèque historique en quatre livres, traduite pour la première fois de l'arménien en français, въ Collection des historiens anciens et modernes de l'Arménie, ed. par *V. Langlois*. T. I. Paris, 1867. 4°.

5) Историки и лѣтописцы армянскіе, большею частію впервые изданные въ армянскомъ текстѣ.

33. Исторія Арменіи Іоанна Каѳоликоса,—IX в., М. 1853, 8°.

34. Посланіе Лазаря Парпскаго къ князю Вахану Мамиконскому,—V в., М. 1853, 8°. (*editio princeps*).

35. Исторія Аѣванiи (Азіатской Албаніи) Моисея Каѣанкатуаци—X. в., М. 1860, 8°. (*editio princeps*).

36. Хронографія Мхитара Аѣриванкскаго, — XIII в., М. 1860, 8°. (*editio princeps*).

37. Всеобщая исторія Вардана Великаго — XII в., М. 1861, 8°. (*editio princeps*).

38. Исторія Сюникской провинціи Степаноса Сюникскаго—XIII в. М. 1861 8°.

Труды С. И. Назарьянца.

Родился въ 1812 г. въ Тифлисѣ, среднее образованіе получилъ въ армянской Нерсесовской семинаріи, а высшее въ Дерптскомъ университетѣ. Въ 1844 г. былъ назначенъ адъюнктомъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, гдѣ и получилъ ученыя степени магистра и доктора восточной словесности. Въ 1849

году онъ переведенъ въ Москву въ Лазаревскій Институтъ, въ которомъ и состоялъ профессоромъ персидской словесности съ нѣкоторыми перерывами по годъ смерти, послѣдовавшей въ 1879 году.

1. Бѣглый взглядъ на исторію Гайканской письменности до конца XIII столѣтія („Учен. Зап. Каз. Унив;" 1844 г.)

2. Обозрѣніе исторіи Гайканской письменности съ XIV стол. до новѣйшаго времени (т. е. до 1840 г., въ „Учен. Зап. Каз. Унив." за 1846 г.)

3. Абдулъ Касемъ Фердуси Тусскій, творецъ Книги царей, извѣстной подъ названіемъ *Шахъ-Намэ*, съ прибавленіемъ бѣглаго обзора исторіи персидской поэзіи до исхода XV столѣтія. („Учен. Зап. Каз. Унив." за 1849—1851 г.

4. Объ опытной психологіи (на древне-арм. языкѣ), Москва 1851, 8°.

5. Ученіе о религіи: руководство по Закону Божію, на ново-арм. языкѣ, Москва, 1853, 8°.

6. Первая духовная пища для армянскихъ дѣтей *(на арм. яз.)*, Москва, 1853, 8°.

7. Саади Муслехеддинъ Шейхъ, Розовый кустарникъ, славный подъ названіемъ *Гюлистанъ*, перев. (на русскій языкъ) съ персидскаго, языка, Москва, 1857, 8°.

8. Сборникъ (переводныхъ и самостоятельныхъ) статей для чтенія на ново-армянскомъ языкѣ, часть I 1857, ч. II 1858 г. in 8°.

9 „Сѣверное Сіяніе", журналъ, издаваемый подъ редакціей Назарьянца въ Москвѣ, въ типографіи Лазаревскаго Института, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862 и 1864 гг. (на ново-арм. языкѣ).

10. Павелъ и Виргинія, Бернарденъ де Сенъ-Пьера, пер. съ французскаго, Москва, 1858, 8° (на ново-арм. языкѣ).

11. Исторія педагогики и двѣ рѣчи въ годичномъ отчетѣ Нерсесовской семинаріи за 1870 г., Тифлисъ (на ново-армянскомъ языкѣ).

12. Теоретическое и практическое руководство для изученія русскаго языка, Тифлисъ, 1871, 8° (на ново-арм. языкѣ).

13. О положеніи ново-армянскаго языка и литературы у русскихъ армянъ, въ сборникѣ „Հանդէս Գրականական և պատմական", 1888, Москва, кн. I.

14. Замѣтки по поводу одного письма изъ Шемахи. О предпринимаемомъ армянскомъ журналѣ „Лампада Арменіи", (который собирался издавать профессоръ Назарьянцъ) — въ томъ же литературно-историческомъ сборникѣ за 1889 г., Москва.

Труды И. Н. Холмогорова.

Иванъ Николаевичъ Холмогоровъ (1825—1891) окончилъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ. Въ 1865 г. защищалъ диссертацію подъ названіемъ Шейхъ-Мослехуддинъ Саади Ширазскій и значеніе его въ исторіи персидской литературы. Ему же принадлежатъ работы:

1) Объ основныхъ постановленіяхъ ислама, кандидат. сочиненіе напеч. въ Уч. Зап. Казан. унив. за 1848 г.

2) Исторія Восточнаго Халифата до разрушенія Багдада монголами Гулагу-Хана. Съ арабскаго. У. З. К. У. 1862—63 г.

3) Очерки арабской рѣчи и арабской письменности. Вступительная лекція, чит. въ Казан. унив. 1861 г. У. З. К. У. 1861.

4) Грамматы Надиръ-шаха къ своему сыну Риза-Кули-Мирзѣ, касающіяся индійскихъ походовъ Надира. Съ персид. рукописей, изъ архива Астраханскаго губернскаго правленія У. З. К. У. 1870 г.

5) „Гюлистанъ Саади", съ персидскаго. М. 1882.

6) Отрывки изъ Бустана (въ рукописи).

7) Исторія арабской литературы во II т. Всеобщей исторіи литературы Корша и Кирпичникова. СПБ. 1885.

8) Исторія Сербедаровъ. Изъ V тома исторіи Мирхонда: „Раузат-ус-сафа," перев. съ перс. И. Холмогоровъ.—Учен. Зап. Каз. У-та 1860, кн. IV, стр. 3—52.

9) Восточные историческіе документы, доставленные И. Н. Холмогоровымъ. Симбирскія Губ. Вѣдом., 1872, № 15.

Труды А. Н. Попова.

Андрей Николаевичъ Поповъ (1841—1881) занималъ каѳедру русской словесности съ 1872 по 1881 г. Тамбовскій уроженецъ, почетный докторъ русской словесности Московскаго Университета, гдѣ онъ окончилъ образованіе, секретарь Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ и членъ-корреспондентъ Академіи Наукъ, А. Н. Поповъ вступилъ въ составъ профессоровъ Спеціальныхъ Классовъ съ научнымъ трудомъ, увѣнчаннымъ полною Уваровскою премію: „Обзоръ хронографовъ русской редакціи" съ „Изборникомъ (хрестоматіей) славянскихъ и русскихъ сочиненій и статей, внесенныхъ въ хронографы русской редакціи" (М. 1856—1869).

1) Продолженіемъ этихъ работъ было „Описаніе рукописей библіотеки Хлудова" и первое прибавленіе къ нему (М. 1872, 1875).

2) Въ 1873 г. издалъ случайно имъ найденное „Завѣщаніе отеческое сыну" И. Т. Посошкова, напечаталъ историко-литературный обзоръ древне-русскихъ полемическихъ сочиненій противъ латинянъ XI—XV в., протестантовъ, жидовъ, латинянъ (М. 1878, 1879).

3) Матеріалы для исторіи уніи въ юго-западной Россіи (1879).

4) Посланіе многословное, сочиненіе инока Зиновія (1880, кн. II).

5) Книга бытія небеси и земли съ приложеніемъ сокращенной Палеи русской редакціи (М. 1881).

6) Замѣтки о первыхъ литературныхъ упражненіяхъ кн. А. Д. Кантемира (М. 1878).

7) Посланія священно-архимандрита Фотія къ духовной дщери его, дѣвицѣ Аннѣ (М. 1881).

8) Богословіе Іоанна Дамаскина (М. 1877).

9) Шестодневъ Іоанна Болгарскаго (М. 1879).

10) Житіе препод. Ѳеодосія, игумена Печерскаго, списаніе Нестора (М. 1879).

11) Новый списокъ Даніила Заточника XVII (напеч. уже послѣ его смерти) М. 1883.

12) Составилъ „Пособіе при изученіи образцовъ русской литературы" (М. 1868).

13) Библіографическіе матеріалы, собр. Андреемъ Поповымъ „Слово Кратко", изд. Общ. Ист. и Древностей Рос. М. 1902 (съ предисловіемъ А. Д. Григорьева).

Труды И. Л. Серебрякова-Окромчеделова.

Илья Лазаревичъ Серебряковъ-Окромчеделовъ род. въ 1835 г. въ Кахетіи, получивъ хорошее домашнее образованіе и сдавъ экзаменъ въ С.-Петербургѣ на аттестатъ зрѣлости, поступилъ на факультетъ восточныхъ языковъ, гдѣ кончилъ курсъ со степенью кандидата. Въ 1871 г. по преобразованіи штатовъ Лазаревскаго Института былъ назначенъ доцентомъ по каѳедрѣ грузинскаго языка. Скончался въ Тифлисѣ 3 января 1898 г.

Ему принадлежатъ слѣдующія работы:

1. Краткій обзоръ изученія армянскаго языка (*Сакартвелосъ Моамбэ* подъ ред. кн. И. Чавчавадзе, 1863 г., т. II).

2. Происхожденіе грузинскаго алфавита (въ Трудахъ V археологическаго съѣзда въ Тифлисѣ).

3. Замѣтки о грузинской лѣтописи, въ газ. *Иверія* за 1890 г.

4. Переводъ *Lettres assyriologiques* Ленормана на грузинскомъ языкѣ. Тамъ же.

Труды Н. Н. Харузина.

Н. Н. Харузинъ (род. 1865 г.), питомецъ Московскаго Университета, читалъ въ Спеціальныхъ Классахъ лекціи по этнографіи всего два года до своей кончины, послѣдовавшей послѣ непродолжительной болѣзни 25 марта 1900 г. Смерть этого неутомимаго и плодовитаго молодого ученаго была тяжелой утратой для этнографической науки. Всесторонне подготовленный къ научной дѣятельности, съ рѣдкой энергіей и живымъ интересомъ къ этнографическимъ изысканіямъ, онъ открылъ въ Спеціальныхъ Классахъ свои лекціи въ 1898 г. курсомъ по исторіи семьи и рода и въ короткое время чтеніями по этнографіи настолько увлекъ студентовъ-оріенталистовъ, что уже чрезъ годъ нѣкоторые изъ нихъ подъ его руководствомъ, взялись за самостоятельныя работы, касающіяся быта и вѣрованій различныхъ народностей Россіи. Курсы его лекцій, читанныхъ имъ въ 1896—1900 гг. въ Московскомъ Университетѣ и Лазаревскомъ Институтѣ въ 1898—1900 г. и оставшихся въ рукописи, въ настоящее время издаются въ четырехъ выпускахъ: I часть общая и матеріальная культура (Спб. 1901). II Семья и родъ (Спб. 1902). III Собственность и первобытное государство. IV. Вѣрованія. Главное отличіе этой работы отъ аналогичныхъ трудовъ иностранныхъ ученыхъ заключается въ введеніи многочисленныхъ данныхъ изъ жизни русскаго племени и русскихъ инородцевъ, въ особенности же сибирскихъ. Ему принадлежатъ:

1. Археологическія экскурсіи въ Чечню и Осетію. „Кавказъ“ 1886 г.

2. По горамъ сѣвернаго Кавказа. Вѣстн. Европы 1888, кн. X и XI.

3. Замѣтки о юридическомъ бытѣ чеченцевъ и ингушей. Сбор. матер. по этнографіи, издаваемый при Дашковскомъ этногр. музеѣ. Вып. III, стр. 115—142. 1888 г.

4. Сказки, записанныя въ ингушскомъ аулѣ Цори. Тамъ же, стр. 149—154.

5. О лопарской бывальщинѣ и пѣснѣ. Тамъ же, стр. 1—13.

6. Изъ матеріаловъ, собранныхъ среди крестьянъ Пудожскаго у. Олонецкой губерніи. Сборн. свѣдѣній для изученія быта крестьянскаго населенія Россіи. Вып. I, 1889 г. Перепечатано въ Олонецк. сборникѣ. Вып. III. Петрозаводскъ, 1894 г.

7. О нойдахъ у древнихъ и современныхъ лопарей. Этногр. Обозрѣніе 1889 г.

8. Русскіе лопари. Очерки прошлаго и современнаго быта, стр. II+472 in. 4°. Составляетъ т. X. Трудовъ Этнографическаго Отдѣла И. О. Л. Е. А. и Э. Москва, 1890. Удостоено золотой медали Общества.

9. Къ вопросу о двухъ типахъ лопарей. Дневникъ Антропол. Отд. И. О. Л. Е., А. и Э.

10. Обзоръ доисторической археологіи въ Балтійскихъ губерніяхъ по трудамъ мѣстныхъ изслѣдователей. Къ X-му Археологическому съѣзду въ Ригѣ. 151 стр. Ревель 1894. (Оттискъ изъ IX-го тома Трудовъ Эстляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, 1-ой книги „Временника Эстл. губ." 1893).

11. Къ вопросу о религіозныхъ воззрѣніяхъ крестьянъ Калужской губерніи. Эт. Обозр. 1892 № 2—3.

12. Etude sur les anciennes églises aux toits en forme de tente. Въ Mem. de la Société nation. des antiquaires de France. T. LIII, Paris. 1893.

13. Къ вопросу о древне-русскихъ некалендарныхъ именахъ. Эт. Обозр. кн. XVI. 1893.

14. Къ вопросу объ ассимиляціонной способности русскаго народа. Э. О. 1894 № 4.

15. Къ исторіи города Старый Осколъ. Курскія Губ. Вѣд. 1894 № 916.

16. Очеркъ исторіи развитія жилища у финновъ. М. 1895.

17. Обзоръ документовъ, относящихся къ исторіи Балтійскаго края и хранящихся въ Московскихъ Архивахъ Мин. Иностр. дѣлъ и Юстиціи. Во Временникѣ Эстл. губ. Кн. 2. 1894.

18. О древностяхъ Томскаго музея. Археол. Изв. и Замѣтки 1895, №№ 9—10.

19. Движеніе къ изученію Россіи среди французскихъ археологовъ. Тамъ же, №№ 7—8. 1895.

20. Къ исторіи города Герцеке въ Ливоніи. Тамъ же, №№ 2—3, 1895.

21. Историческое извѣстіе о городовой службѣ строителя города Коротояка стольника и воеводы Данилы Семеновича Яковлева. Ворон. Губ. Вѣдом. 1895 №№ 16 и 17 (по поводу 250-лѣтія г. Коротояка).

22. Изъ западно-европейской этнографической литературы. I. О зачаткахъ и развитіи искусства у малокультурныхъ народовъ. (По соч. Grosse и Ch. Letourneau). Э. О., кн. XXIV, 1895 г.

23. Изъ западно-европейской литературы. II. Новые матеріалы для изученія исторіи развитія семьи. (По Heinrich Cunow'y). Э. О. кн. XXII.

24. Изъ западно-европейской этнографической литературы. III. Новый взглядъ на исторію происхожденія семьи. Э. О, кн. XXVII, 1895.

25. Изъ западно-европейской этнографической литературы. IV. Соотношенія хозяйственныхъ формъ быта съ характеромъ семейно-родовыхъ отношеній. (По Гроссе и Гильдебранду). Э. О., кн. XXXI, 1896.

26. Исторія развитія жилища у кочевыхъ и полукочевыхъ тюркскихъ и монгольскихъ народностей Россіи. М. 1896, стр. IV+124 (=Эт. Обозр. 1896 г.).

27. (Въ сотрудничествѣ съ А. Н. Харузинымъ). Матеріалы для изученія древностей Эстляндской губерн. Труды И. М. Археол. Общ. М. 1896.

28. О нѣкоторыхъ свѣдѣніяхъ по исторіи Коккенхузена на основаніи документовъ, хранящихся въ Моск. Арх. Мин. Юстиціи. Археол. Изв. и Замѣтки. 1896 №№ 5—6.

29. Къ исторіи соборнаго храма въ г. Коротоякѣ. Ворон. Епарх. Вѣдом. 1896.

30. Среди новоселовъ. Отъ Барнаула до Костина Лога. Русс. Мысль 1897.

31. Къ вопросу о борьбѣ московскаго правительства съ народными языческими обрядами и суевѣріями въ половинѣ XVII в. Этн. Обозр. 1897. Кн. XXXII.

32. Un vieux rite médical. Melusine 1897 № 8.

33. Юридическіе обычаи якутовъ. По матеріаламъ Н. П. Припузова. Э. О., кн. XXXVII 1898.

34. Очерки первобытнаго права I. Семья и родъ. М. 1898 (изд. Вопросовъ науки, искусства, литературы и жизни № 14).

35. Къ вопросу объ употребленіи „некалендарныхъ" именъ въ допетровской Руси. Сбор. Истор. филолог. Общества при Институтѣ кн. Безбородка, т. II. Нѣжинъ, 1898.

36. Псковъ и его пригороды передъ 2-ю польской войной при царѣ Михаилѣ. Труды Археог. Комиссіи И. М. Археол. Общ. т. I. М. 1898.

37. Взглядъ Langlois на архивное дѣло. Тамъ же. т. I.

38. Изъ западно-европейской этнографической литературы. V. Государственный строй древняго Перу (по H. Cunow'y) Э. О. кн. XL—XLI 1899 г.

39. Очерки дѣятельности европейцевъ на Востокѣ I, II, III, IV. Русская Мысль, 1899.

40. „Знамена" у Мордвы въ XVI и XVII вв. (съ 168 рисунками). Юбилейн. Сборникъ въ честь В. Ѳ. Миллера. М. 1900.

Кромѣ перечисленныхъ статей Н. Н. Харузинымъ было помѣщено въ „Этнографическомъ Обозрѣніи" около 140 рецензій, русскихъ и иностранныхъ, и много статей и рецензій въ газетахъ: „С.-Петербургскія Вѣдомости", „Курьеръ", „Русскія Вѣдомости" и друг.

Въ С.-Петрб. Вѣдомостяхъ ему принадлежатъ статьи: 1899 г. № 299. Русская торговля въ малоазіатскомъ Черноморьѣ. 1899 г. № 322. Положеніе русской торговли въ Персіи. № 349. Интересна ли для насъ восточная печать? 1900 г. № 13. Переселенческое движеніе въ Сиріи. № 15. Къ вопросу о русской торговлѣ въ Малой Азіи. № 55. Къ вопросу о русско-турецкой торговлѣ. № 79. Назрѣвшій вопросъ (недостатокъ подготовленныхъ дѣятелей на нашихъ восточныхъ окраинахъ).

Въ „Курьерѣ": 1899 г. № 34. Новый „восточный вопросъ". № 48. Оманскій вопросъ. № 61. „Коричіе" Китайской имперіи. № 75. „Морское завоеваніе" Малой Азіи. № 90. Условія паломничества въ Мекку. № 104. Первые шаги дѣятельности нѣмцевъ въ Кіао-чау. № 119. Успѣхи германской философіи въ Японіи. № 131. Приморская область и ея промышленность. № 157. Будущность Турціи съ точки зрѣнія турецкихъ интересовъ. № 171. Интересы Россіи въ южной Персіи. № 185. Маркизъ Ито о самомъ себѣ. № 199. Отношенія китайцевъ къ иностранцамъ въ прежнее время. № 213. По поводу проекта новой малоазіатской желѣзной дороги. № 227. Портъ-Артуръ и городъ Дальній. № 248. Захватъ или цивилизаторская дѣятельность. № 269. Корея и Японцы. № 290. Самсунъ и Трапезундъ. № 297. Аравія и Англія. № 318. „Мирная война" на Востокѣ. № 339. Бендеръ Аббасъ. 1900 г. № 5. Французско-мусульманскія школы въ Тунисѣ.

Труды В. Ѳ. Миллера.

Первой ученой работой В. Ѳ. Миллера, поданной въ качествѣ студенческаго зачетнаго сочиненія Ѳ. И. Буслаеву, было изслѣдованіе: „Восточные и западные родичи одной русской сказки"; оно здѣсь указано подъ № 13.

1. О сравнительномъ методѣ автора „Происхожденіе русскихъ былинъ" (В. В. Стасова). Напеч. въ Бесѣдахъ Общ. Любит. Р. Словесности. Вып. III, Москва, 1871 г., стр. 143—174.

2. Названія Днѣпровскихъ пороговъ у Константина Багрянороднаго. Древности, изд. Моск. Археол. Общ., 1875. Т. V.

3. Arijsky Mitra a slovansky mir,—напеч. въ Casop. Musea Král. Ceského 1874. Svaz. 2 и 3, и отдѣльный оттискъ, Прага 1874, стр. 24.

4. Rbhavas—изслѣдов. по ведійск. миѳологіи, въ Отчетѣ Моск. университета 1875, стр. 1—26.

5. О сборникѣ индусскихъ сказокъ Vikramarkacaritram, тамъ же, стр. 27—48.

6. Die praeposition kû im Slavischen, напеч. въ Beiträge z. Vergl. Sprachforschung, VIII, pp. 101—108.

7. Ueber den Letto-slavischen Infinitiv,—ibid. pp. 156—174.

8. Ведійскіе этюды. Журн. М. Н. Просв. 1876. Часть CLXXXV, отдѣлъ 2, стр. 279—325.

9. Очерки Арійской миѳологіи. (Асвины-Діоскуры). Москва 1876, стр. VIII+305.

10. Литовскія народныя пѣсни, собранныя Фортунатовымъ и Миллеромъ (текстъ и переводъ). Москва 1873, 221 стр. (изъ Записокъ Моск. университета за 1873 г.).

11. Взглядъ на Слово о Полку Игоревѣ. Москва, 1877, стр. II+260.

12. О лютомъ звѣрѣ народныхъ пѣсенъ. Древности И. Моск. Арх. Общ. 1877 г., т. VII, I.

13. Восточные и западные родичи одной русской сказки. Въ Трудахъ Этногр. Отдѣла Имп. Общ. Любит. Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, т. IV, М. 1877, стр. 174—190. 4°.

14. Значеніе собаки въ миѳологич. вѣрованіяхъ. Древности И. Моск. Арх. Общ. 1876, т. VI.

15. Миѳъ о Ніобѣ на Востокѣ. Журн. М. Нар. Просв. 1877, № 10, стр. 59—71.

16. Замѣтки по поводу сборника Верковича: 1) Къ вопросу о національности Бояна въ „Словѣ о Полку Игоревѣ", 2) Отголоски „Александріи" въ болгаро-русскихъ былинахъ. Ж. М. Н. Пр. 1877. Октябрь, 110—132.

17. О болгарскихъ народныхъ пѣсняхъ (Верковича). Вѣстн. Европы, 1877.

18. Къ вопросу о Словѣ о Полку Игоревѣ. (По поводу домысловъ Е. Барсова). Крит. Обозрѣніе 1879, № 3, стр. 20—31.

19. По поводу Трояна и Бояна Слова о Полку Игоревѣ. Журн. М. Нар. Просв. 1878. Декабрь, стр. 239—267.

20. Рецензія книги Justi: Geschichte des Alten Persiens. Крит.. Обозр. 1879, № 17, стр. 37—40 (петитъ).

21. Разборъ соч. Воеводскаго: Этологич. и миѳологическія замѣтки. Критич. Обозр. 1877, № 1, стр. 27—32.

22. Рецензія книги Thomsen'a. Der (normannische) Ursprung des Russischen Staates, тамъ же, № 20, стр. 21—30.

23. Отголоски финскаго эпоса въ русскомъ. Ж. М. Н. Пр., часть CCVI. отд. 2, стр. 122—140.

24. По поводу одного литовскаго преданія. Древности, т. VIII, 1880, стр. 166—175.

25. Le rôle du chien dans les croyances mythologiques, напеч. въ Atti del IV Congresso degli Orientalisti. Firenze. Vol. II.

26. Въ горахъ Осетіи. Русская Мысль 1881. Сентябрь, стр. 55—105.

27. Пятый Археологическій съѣздъ въ Тифлисѣ, тамъ же, 1882. Январь, стр. 17—36.

28. Черты старины въ сказаніяхъ и бытѣ Осетинъ. Ж. М. Нар. Пр. 1882. Августъ, стр. 191—207.

29. Осетинскіе Этюды. Часть I. Осетинскіе тексты. Москва, 1881, стр. 164

30. Осетинскіе Этюды. Часть II. Изслѣдованія. Москва, 1882, стр. VII+301.

31. Кавказскія преданія о великанахъ, прикованныхъ къ горамъ. Ж. М Н. Пр. 1883. Январь, стр. 100—116.

32. О I и II вып. Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Ж М. Н. Пр. 1883, стр. 384—391.

33. Объ изслѣдованіи Д. Куликовскаго: Разборъ ведійскаго мина о соколѣ, принесшемъ цвѣтокъ Сомы. Ж. М. Н. Пр. 1883, стр. 288—300.

34. О поѣздкѣ въ горскія общества Кабарды и въ Осетію лѣтомъ 1883 г. Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общества, т. VIII, 1883 г.

35. Русская масляница и западно-европейскій карнавалъ. (Рѣчь и Отчетъ Москов. частной гимназіи З. Д. Перепелкиной). Москва, 1884, стр. 1—43.

36. Къ вопросу о славянской азбукѣ. Ж. М. Н. Пр. 1884. Мартъ, стр. 1—35.

37. Въ горскихъ обществахъ Кабарды. (Изъ путешествія Вс. Миллера и Макс. Ковалевскаго). Вѣстникъ Европы, 1884. Апрѣль.

38. О Сборникѣ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Вып. III.—Ж. М. Н. Пр. Октябрь, 1884 г., стр. 340—349.

39. П. В. Шейнъ—собиратель памятниковъ народнаго творчества. Русскія Вѣдомости 19 октября, № 290, 1884 г. Былъ и отдѣльный оттискъ 16°, стр. 1—28)

40. Замѣчанія по вопросу о народности Гунновъ. Въ Трудахъ Этнограф. Отд. Имп. Общ. Любит. Ест., Антр. и Этнографіи, кн. VII, 1886, стр. 27—30.

41. Кавказскія легенды, тамъ-же стр. 48—50.

42. Критич. статья о IV-мъ выпускѣ Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Ж. М. Н. Пр. Май, 1885 г.

43. Критич. статья о сочиненіи Фаминцына: Божества древнихъ Славянъ, въ Журн. М. Нар. Пр. Іюнь. 1885.

44. Осетинскія сказки,—въ Сборникѣ матеріаловъ по этнографіи, изд. при Дашков. Этногр. Музеѣ, подъ ред. В. Ѳ. Миллера. Выпускъ I, Москва, 1885.

45. Эпиграфическіе слѣды иранства на югѣ Россіи. Ж. М. Н. Пр. 1886 г. Октябрь, стр. 232—283.

46. Крит. статья о V-мъ выпускѣ Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Ж. М. Нар. Пр. 1886. Ноябрь, стр. 354—367.

47. Осетинскіе Этюды. Часть III. Изслѣдованія. Москва.1887 г., стр. VIII + 215.

48. Систематическое описаніе коллекцій Дашковскаго Этнографическаго Музея. Вып. I. Москва. 1887. стр. XIV+161.

49. Крит. статья о книгѣ М. Соколова: Старорусскіе боги и богини. Ж. Мин. Н. Просв. 1887. Декабрь, стр. 365—373.

50. Критич. статья о VI-мъ вып. Матер. для опис. мѣстн. и племенъ Кавказа. Жур. Мин. Нар. Пр. 1888, часть CCLLX, отд. 2, стр. 332—343.

51. Археологическія экскурсіи въ Терской области. Матер. по археол. Кавказа. Изд. И. Моск. Арх. Общ. Вып. I, Москва, 1888, стр. II+134 in 4-to съ 80 рис. въ текстѣ и 26 табл.

52. Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ. Древности, т. XII, 1889.

53. Систематическое описаніе коллекцій Дашковскаго Этнографич. Музея. Вып. II, Москва, 1889 стр. IV+154.

54. Критич. статья о VII-мъ выпускѣ Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Ж. М. Н. Пр. 1889. Іюнь, стр. 122—132.

55. Иранскіе отголоски въ народныхъ сказаніяхъ Кавказа. Этнографическое Обозрѣніе. кн. II, (1889, № 2), стр. 1—36.

56. Гр. А. С. Уваровъ (некрологъ). Труды Этн. Отд. И. Общ. Люб. Естеств. Антропологіи и Этнографіи. Кн. VIII, М. 1888, стр, 2—5, in 4-to.

57. Н. И. Костомаровъ (некрологъ), тамъ же, стр. 9—13.

58. А. Л. Дювернуа (некрологъ), тамъ же, стр. 20—21.

59. П. П. Чубинскій (некрологъ), тамъ же, кн. VII, стр. 50—51. Москва, 1886.

60. Памяти М. Н. Харузина, тамъ же, т. IX, стр. 1—3. Москва, 1889.

61. Кавказскія сказанія о циклопахъ. Этнограф. Обозрѣніе, кн. IV (1890. № 1), стр. 25—44. См. также Труды Этногр. Отдѣла, кн. VIII, стр. 21—33 (резюме доклада).

62. О сарматскомъ богѣ Уатафарнѣ. Древности Восточныя. Труды Восточной Комиссіи Имп. Моск. Археолог. Общества, т. I, вып. II, 1890, стр. 129—134.

63. Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ. I. Добрыня въ отъѣздѣ и выходъ жены его замужъ за Алешу Поповича. Этнограф. Обозрѣніе, кн. V (1890 г., № 2), стр. 110—129.

64. Рецензія соч. Д. Н. Анучина: Сани, ладья и кони, какъ принадлежности похороннаго обряда. Тамъ же, стр. 175—183.

65. Критич. статья о IX выпускѣ Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Ж. М. Н. Пр. 1890. Іюнь, стр. 363—376.

66. Курганы села Троицкаго-Кайнарджи. Дневникъ Антрополог. Отд. Вып. V, 1890. (Извѣстія Имп. Общ. Люб. Ест., Антроп. и Этногр., т. LXVIII. Труды Антропологич. Отд., т. XII), стр. 182—186.

67. Крит. статья о X выпускѣ Сборника матер. для описанія мѣстн. и племенъ Кавказа. Ж. М. Н. Пр. 1890 Ноябрь, ч. CCLXXII, отд. 2, стр. 202—217.

68. Рецензія книги М. Веске: Славяно-финскія культурныя отношенія по даннымъ языка. Этногр. Обозрѣніе, кн. VII, 179—183.

69. Рецензія 1-й книги „Живой Старины“ 1890 г. Тамъ же, стр. 185—190

70. Рецензія книги бар. Услара: Лакскій языкъ. Тамъ же, 216—218.

71. Рецензія книги В. Латышева: Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae, vol. II. Тамъ же, кн. VIII, 188.

72. Рецензія книги Н. Ѳ. Сумцова: Культурныя переживанія. Тамъ же, стр. 193—197.

73. Руководство къ изученію Санскрита. Грамматика. Спб., 1891, VI+124.

74. Экскурсы въ область русскаго эпоса. I. Князь Владиміръ и Евпраксія Русск. Мысль. Январь, 1891.

75. Экскурсы въ обл. русскаго эпоса. II. Добрыня Змѣеборецъ. Тамъ же. Мартъ.

76. Экскурс. въ обл. р. эпоса III. Илья и Рустемъ. Тамъ же. Апрѣль.

77. Экскур. въ обл. р. эпоса. IV. Поѣздки Ильи Муромца. Тамъ же. Іюнь.

78. Замѣтка по поводу кабардинской сказки: „Красавица Елена и богатырь-женщина". Сбор. мат. для опис. мѣст. и племенъ Кавказа. Вып. XII, стр. 70—77.

79. Рецензія XII-го выпуска Сборн. матер. для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Ж. М. Н. Пр., 1891. Сентябрь, стр. 204—215.

80. Экскурсы въ обл. русс. нар. эпоса. V. Бой отца съ сыномъ. Русск. Мысль. Сентябрь, 1891.

81. Экскур. въ обл. р. н. эпоса VI. Сказка о Еруслапѣ Лазаревичѣ. Октябрь, 1891.

82. Экскур. въ обл. р. н. эпоса. VII. Къ исторіи типа Ильи Муромца. Ноябрь, 1891.

83. Экскур. въ обл. р. н. эпоса. VIII. Степные мотивы въ русск. эпосѣ. Декабрь, 1891.

84. Рецензія сочин. Э. Вольтера: Матер. для этнографіи латыш. племени Витеб. губерніи. Этногр. Обозр., кн. IX, 1891, стр. 162—164.

85. Отголоски Рустеміады у курдовъ. Тамъ же, стр. 201—202.

86. Кавказско-русскія параллели. Этногр. Обозр., кн. X, 1891, стр. 166—189 и XI, 1891, стр. 1—20.

Экскурсы (№ 74, 75, 76, 77, 80, 81, 82, 83) и двѣ статьи изъ „Этнографическаго Обозрѣнія" (№ 55 и № 82) съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями вышли въ видѣ отдѣльной книги: „Экскурсы въ область русскаго народнаго эпоса", М. 1892, стр. XII+292+69.

87. Fünf ossetische Erzählungen in Digorischem Dialect. Herausgegeben von Ws. Miller und R. v. Stackelberg. St. Petersburg, 1891.

88. О религіи Зороастра. Міръ Божій за 1892. Май.

89. Матеріалы для изученія еврейско-татскаго языка. (Введеніе, тексты и словарь). Спб., 1892, стр. IV+90 4°.

90. Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ. IV. Илья Муромецъ и Еруслапъ Лазаревичъ. V. Илья Муровичъ въ казацкой пѣснѣ. Эгн. Обозр., кн. XII, (1892), стр. 120—130.

91. Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ. VI. Къ былинѣ о Добрынѣ и Маринѣ. VII. Къ былинѣ о невѣрной женѣ Святогора. VIII. Змѣя Горынская у Сокольника. IX. Къ былинѣ о Микулѣ Селяниновичѣ. Этногр. Обозрѣн. кн. XIII—XIV (1892), стр. 112—126.

92. Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ. X. Къ былинамъ о Добрынѣ Змѣеборцѣ XI. Кони князя Владиміра. XII. Къ былинѣ о Данилѣ Ловчанинѣ. Этнограф. Обозрѣн. кн. XV, (1893), стр. 129—137.

93. Систематическое описаніе коллекцій Дашковскаго Этнограф. Музея. Вып. III, М., стр. V+224.

94. Рецензія XIII и XIV вып. Сборн. матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа Ж. М. Н. Пр., 1893, стр. 224—238.

95. Былины о Саурѣ и родственныя по содержанію. Ж. М. Н. Пр., 1893. Октябрь.

96. Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ. XIII. Добрыня-сватъ. Этногр. Обозрѣніе, кн. XVII (1893). стр. 64—69.

97. Рядъ статей въ Энциклопедическомъ Словарѣ Андреевскаго-Арсеньева, въ томѣ IX, вып. 17. (Горыничъ, Дамаянти, Данавы, Данило Ловчанинъ, Даниловъ Кирша, Дарма, Дашковъ, Дэва, Дэванагари, Девадаси, Деварши, Девгеній, Добрыня, Дунай Ивановичъ, Дурга, Дюкъ Степановичъ).

98. Отголоски апокрифовъ въ кавказскихъ народныхъ сказаніяхъ. Ж. М. Н. Просв. 1893.

99. О Сборникѣ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа, издаваемомъ Управленіемъ Кавказскаго Учебнаго Округа. Отзывы о первыхъ 14 вып. профессора Вс. Миллера. Тифлисъ, 1893, стр. I—153. (Приложеніе № 4 къ Циркуляру по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ за 1893 г. Перепечатка изъ разныхъ томовъ Ж. М. Н. Пр. См. выше).

100. Всемірная сказка въ культурно-историческомъ освѣщеніи. Русская Мысль, 1893. Ноябрь, стр. 207—229.

101. Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ. XIV. Къ былинѣ о Ставрѣ Годиновичѣ. Этногр. Обозрѣніе, кн. XVIII (1893), стр. 53—73.

102. Рецензія XV, XVI и XVII вып. Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Журн. Мин. Нар. Просв. Январь, 1894.—Оттуда перепечатано въ Циркулярѣ по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ за 1894 г., Приложеніе № 7, стр. 1—30.

103. Статьи въ Энциклопед. Словарѣ, полутомъ 20—21: Евстафій Коловратъ, Еруланъ Лазаревичъ, Евреи Горскіе. 1894.

104. Былинное преданіе въ олонецкой губ. Русская Мысль, 1894. Мартъ.

105. Русскія былины старой и новой записи. Изд. подъ ред. Н. С. Тихонравова и В. Ѳ. Миллера. М. 1894, отд. II, стр. VIII+304.

106. Памяти Н. С. Тихонравова. Этнограф. Обозр., кн. XX, 1894, № 1, стр. 1—8.

107. Рецензія изслѣдованія В. Н. Перетца· Современная русская народн. пѣсня. Этногр. Обозр., кн. XX, 1894, № 1, стр. 136—140.

108. Наблюденія надъ географическимъ распространеніемъ былинъ. Ж. М. Н. Пр. 1894. Май, стр. 43—77.

109. Къ былинамъ о Вольгѣ и Микулѣ Селяниновичѣ. Ж. М. Н. Пр. 1894. Ноябрь, стр. 108—129.

110. Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ XV. Преданія объ исцѣленіи Ильи Муромца. Этногр. Обозр., кн. XXII, (1894, № 3), стр. I—33.

111. Статьи въ Энциклопедич. Словарѣ Брокгауза и Эфрона: Жидята Лука, Иванъ Гостиный сынъ, Иванъ Даниловичъ, Иванъ Годеновичъ, Илья Муромецъ, Индрикъ звѣрь.

112. Замѣтки къ былинамъ: 1) Къ былинѣ о Хотѣнѣ Блудовичѣ; 2) Илья Муромецъ и Себежъ. Въ Журн. М. Н. Пр. 1895. Мартъ.

113. Къ былинамъ о Чурилѣ Пленковичѣ,—въ изд. „Починъ“, Сборникъ Общ. Любит. Россійской словесности, М. 1895, стр. 286—302. И отдѣльнымъ оттискомъ въ 16 страницъ.

114. Статьи въ Энциклопед. Словарѣ Брокгауза-Ефрона: Іама, Кавказязыки, Калевала, Калевипоегъ, Калики, Кама, Калинъ царь, Клаченецъ, Косоги, Колыванъ, Колывань, Кришна.

115. Статья о XVIII—XX выпускахъ Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Ж. М. Н. Пр. Іюнь, 1895.—Перепечатано въ приложеніи къ циркуляру по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ за 1895 г., № 8, стр. 1—32.

116. Сказка о насѣкомыхъ въ старинной записи. Эти. Обозр., кн. XXV, 1895, стр. 126—132.

117. Систематическое описаніе коллекцій Дашковскаго Этнографическаго Музея. Вып. IV, стр. II+108. М., 1895.

118. Русская былина, ея слагатели и исполнители. Русская Мысль, 1895. Сентябрь 143—160 и Октябрь, 1—19.

119. Къ былинѣ о Соловьѣ Будимировичѣ, Ж. М. Н. Пр. Ноябрь, 1895, стр. 57—76.

120. Къ былинамъ объ Иванѣ Гостиномъ сынѣ. Ж. М. Н. Пр. Апрѣль, 1896, стр. 276—306.

121. Добрыня и рѣка Смородина. Этнограф. Обозрѣніе. кн. XXVIII 1896, № 1, 121—128.

122. Былины о Батыгѣ. „Починъ", изд. Общ. люб. росс. слов. Москва, 1896.

123. Ассирійскія заклинанія и русскіе народные заговоры. Русская Мысль, 1896, кн. VII. Іюль, стр. 66—89.

124. Отголоски Галицко-волынскихъ сказаній въ современныхъ былинахъ. Ж. М. Н. Пр., 1896. № 6, стр. 280—326.

125. Новыя записи былинъ въ Якутской области. Этнографическое Обозр., кн. XXIX—XXX, 1896, №№ 2—3, стр. 72—106.

126. О книгѣ Е. Будде: Къ исторіи великорусскихъ говоровъ. Этнограф. Обозр., кн. XXXII, 1896, № 1, стр. 164—171.

127. Очерки русской народной словесности. Былины. I—XVI, М. 1897, стр. XIV+464.

128. Объ этнографической коллекціи П. Шпикевича. Торжеств. Засѣданіе М. Публ. и Румянц. музеевъ въ память гр. Н. П. Румянцова 3 апрѣля 1897 г. Москва. 1897, стр. 68—70 (съ рис.).

129. Викраморваши, драма Калидасы (съ санскритскаго), 1-й актъ, въ Сборникѣ: Братская помощь пострадавшимъ въ Турціи Арманамъ. Москва. 1897.

130. О сборникѣ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа вып. XXI и XXII. Ж. М. Н. Пр. 1897, № 10. Октябрь.

131. Рецензія Великорусскихъ народныхъ пѣсенъ, изд. проф. А. И. Соболевскимъ,—въ Извѣстіяхъ отд. рус. яз. и словесности Имп. Акад. Наукъ, т. III, кн. 1-я. 1898.

132. Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ. XVII. Олонецкая старинка о мѣстномъ силачѣ. Эти. Обозр, кн XXXIX (1898 № 4), стр. 38—46.

133. Сказки Веталы. Изъ области восточнаго фольклора. Сборн. „Дѣло", подъ ред. А. Н. Веселовскаго. Москва, 1899.

134. Памяти Ѳ. И. Буслаева въ Сборникѣ „Памяти Буслаева". Изд. Учебн. Отдѣла Общ. распр. технич. знаній, 1898, стр. 5—42.

135. Къ былинѣ о Сорока каликахъ со калікою. Ж. М. Н. Пр. 1899 г. Августъ, стр. 464—500.

136. Новыя записи былинъ въ Архангельской губ.,—въ Извѣст. Отд. рус. яз. и словесности Имп. Акад. Наукъ, т. IX (1899 г.), кн. 2-я, стр. 661—725. Оттискъ, Спб., 1899, 65 стр.

137. Пушкинъ, какъ поэтъ-этнографъ. Съ приложеніемъ неизданныхъ народныхъ пѣсенъ, записанныхъ А. С. Пушкинымъ, М., 1899, 63 стр. Отдѣльн. оттискъ изъ XL—XLI кн. Этногр. Обозр. (1899 № 1—2), стр. 132—192.

138. Новыя записи былинъ изъ Якутской области. Извѣстія отдѣл. русск. языка и словесности Имп. Акад. Наукъ, 1900 г., т. V кн. I.

139. Объ эскимосскихъ нарѣчіяхъ Анадырскаго округа, на основаніи матеріаловъ, собранныхъ Н. Л. Гондатти. Живая старина 1897. Вып. II, стр.133—159.

140. Новый интерлюдій XVIII в., Изв. отд. р. я. и слов. И. А. Н. т. V, кн. 3.

141. Очеркъ фонетики еврейско-татскаго нарѣчія. М. 1900.

142. Очеркъ морфологіи еврейско-татскаго нарѣчія. М. 1901.

143. Иранское выраженіе клятвы. Этногр. Обозрѣніе кн. XLVIII.

144. Павелъ Васильевичъ Шейнъ. Біографическій очеркъ, тамъ же, кн. XLVI.

145. Николай Николаевичъ Харузинъ. Тамъ же кн. XLV.

146. Ив. Ник. Ждановъ. Тамъ же кн. L.

147. Рецензія книгъ: *Гр. Уварова*—Могильники сѣвернаго Кавказа. Тамъ же кн. XLVIII; *С. Ястремскій*—Грамматика Якутскаго языка. Тамъ же кн. XLIX.

148. Предисловіе къ книгѣ: Бѣломорскія былины, записан. А. Марковымъ. стр. VII—XIII.

149. Статья о комедіи Шекспира „Два веронца". Шекспиръ подъ ред. С. Венгерова.

150. Къ новымъ записямъ былинъ изъ Донской области. Этногр. Обозр. кн. LIII.

151. О семитскомъ элементѣ въ татскомъ нарѣчіи горскихъ Евреевъ. Древности Восточныя т. III вып. I.

152. Къ древне-персидской надписи NRd. Тамъ же.

153. Дигорскія сказанія съ переводомъ и примѣчаніями. М. 1902. стр. V+145.

154. Къ былинѣ о Камскомъ побоищѣ. Изв. Отд. русс. яз. и слов. И. Акад. Н. 1902 г. т. VII, кн. 2, стр. 1—30.

155. „Die Sprache der Osseten" von Wsevolod Miller въ Grundriss der Iranischen Philologie herausgegeben von W. Geiger und E. Kuhn. Strassburg (печатается).

Труды Г. А. Халатьянца.

Первой научной работой Г. А. Халатьянца, поданной имъ въ качествѣ студенческаго зачетнаго сочиненія Ѳ. И. Буслаеву въ 1879 году, былъ: „Общій очеркъ народныхъ армянскихъ сказокъ". Эта работа указана здѣсь подъ № 11.

I) *По исторіи армянской литературы:*

1) Лазарь Парпскій и его труды, историко-литературное изслѣдованіе, Москва, 1883, (на древне-арм. яз).

2) „Исторія Арменіи" Моисея Хоренскаго въ переводѣ о. Хорена Степанэна ново-арм. языкъ, критика, Спб. 1890. (по арм.).

3) Исторія войны Вардана *Ехише* — въ изданіи Х. Іоаннесяна, критика, Тифлисъ, 1892 (по арм.).

4) По поводу источниковъ *Ехише*, Вѣна, „Hantess", 1895, за апрѣль, (по арм.).

5) „Зенобъ-Глакъ", критич. изслѣдованіе, Вѣна, 1893 (по арм.).

6) Отвѣтъ моему критику, „Мшакъ", 1896, № 69.

7) О новооткрытыхъ Книгахъ Паралипоменонъ" въ древнѣйшемъ армянскомъ переводѣ, Ваѓаршапатъ, 1896 (по арм.).

8) О Лондонскомъ спискѣ новооткрытыхъ „Книгъ Паралипоменонъ" въ древн. армянскомъ переводѣ, въ „Древн. Восточн." и въ „Hantess", 1891, за іюнь.

9) Два арменіста—Н. О. Эминъ и К. П. Паткановъ; очеркъ ихъ научной дѣятельности („Братск. Помощь", изд. I и II).

10) „Давидъ Сасунскій", образчикъ народнаго армянскаго эпоса, ЖМНП., 1881, за октябрь, (Перепечатано въ I и II изданіяхъ „Братск. Помощи" съ пространнымъ введеніемъ).

11) Общій очеркъ народныхъ армянскихъ сказокъ, (Сборн. матер, по этнографіи, изд. при Дашк. этногр. музеѣ подъ редак. проф. В. Ѳ. Миллера, вып. I, М. 1885;—также перепечатанъ въ I и II вып. „Брат. пом."); *нѣмецкій* перев. очерка появился въ „Armenische Bibliothek", B. IV, Leipzig, 1886.

12) Fragmente Iranischer Sagen bei Grigor Magistros († 1058), Wien, WZKM., 1896, III.

13) Моисей Хоренскій и древній эпосъ армянскій, изслѣдованіе Н. О. Эмина (переводъ на арм. языкъ, Тифлисъ, 1886).

14) Программа для собиранія свѣдѣній по армянской этнографіи и народно-юридическимъ обычаямъ, Москва, 1897 (по арм.).

II) *По исторіи Арменіи:*

1) Zur Erklärung der Armenischen Geschichte des Moses von Chorene, Wien, WZKM., 1893, I.

2) Начало критическаго изученія „Исторіи Арменіи" Моисея Хоренскаго, Спб., ЖМНП., 1894, за октябрь, стр. 377—402.

3) „Армянскій эпосъ" въ *Исторіи Арменіи* Моисея Хоренскаго, опытъ критики источниковъ, ч. I, изслѣдованіе, ч. II, матеріалы, Москва, 1896.

4) Маръ-Абасъ Мцурнійскій или Псевдо-Агаѳангелъ, Венеція, 1897.

5) По поводу новѣйшихъ источниковъ М. Хоренскаго (арм. переводы Ц. И. Сократа), критич. изслѣдованіе, Вѣна, 1898. (по арм.)

6) Источники М. Хоренскаго: — Хоренскій и Григорій Назіанзинъ, Ваѣаршапатъ, 1897. (по арм.).

7) Объ Абгарѣ, царѣ Эдесскомъ — по Моисею Хоренскому, критич. изслѣд. (въ юбил. сборн. въ честь проф. В. Ѳ. Миллера). Москва, 1900.

8) О нѣкоторыхъ географическихъ названіяхъ древней Арменіи въ связи съ данными Ванскихъ надписей (въ „Древн.-Восточ.", 1901 г.);—*армянскій* переводъ этой статьи вышелъ въ парижскомъ арм. журналѣ „Philologus", за 1901 г.

9) Армянскій памятникъ XVII вѣка объ Абиссиніи (въ „Землевѣдѣніи", за 1900 г.).

10) Кто былъ побѣдителемъ Креза—по свидѣтельству М. Хоренскаго? (изъ критики „Исторіи Арменіи" М. Хоренскаго—въ „Древност. Восточныхъ").

11) Worauf gehen die in der „Geschichte Armeniens" des Moses von Chorene angeführten Zeugnisse der vier griechischen Schriftsteller zurük in Bezug darauf, dass der Besieger des Krösos Artasches von Armenien gewesen sei? (Рефератъ, прочитанный на XIII Международномъ конгрессѣ Оріенталистовъ въ Гамбургѣ, 1902 г. и нынѣ находящійся въ печати).

12) Die armenische Version der Weltchronik des Hippolytus. (Рефератъ прочитанный на XIII Межд. конгр. Оріент. въ Гамбургѣ и нынѣ находящійся въ печати).

13) Армянскіе Аршакиды въ *Исторіи Арменіи* Моисея Хоренскаго, опытъ критики источниковъ, ч. I изслѣдованіе, ч. II матеріалы *(печатается)*.

III. *Изданы подъ его редакціей:*

A. Памятники древне-армянской письменности:

1) Историческая поэма изъ временъ Тамерлана—*Григорія Хлатскаго* († 1425), съ біографическимъ очеркомъ автора, editio princeps, Ваѣаршапатъ, 1897.

2) Евангеліе въ древне-армянскомъ переводѣ, написанное въ 887 году; *фототипическое* изданіе рукописи Лазаревскаго Института вост. яз., съ пространнымъ предисловіемъ, Москва, 1899, стр. 458 in 4°.

3) Новооткрытыя Книги Паралипоменонъ въ древнѣйшемъ армянскомъ переводѣ (Editio princeps—по двумъ рукописнымъ спискамъ), I Выпускъ „Трудовъ по Востоковѣдѣнію, издаваемому Лазаревскимъ Институтомъ вост. яз“., М. 1899, in 4°.

B. По ново-армянской литературѣ:

1) Стихотворенія Гамаръ-Катибы, Москва, 1881.

2) *Тоже,* въ болѣе полномъ изданіи, Спб., 1893.

3) Избранныя сочиненія Рафаила Патканіана—въ двухъ томахъ. т. I поэзія, т. II проза, съ предисловіемъ, біографическимъ очеркомъ и портретами (изданіе В. И. Кананової), Спб., 1893.

C. Труды Н. О. Эмина, изданные послѣ его кончины:

1-й выпускъ: Исторія Арменіи Моисея Хоренскаго, *новый* переводъ Н. О. Эмина, съ примѣчаніями и приложеніями, (посмертное изданіе) М. 1893.

2-й выпускъ: Изслѣдованія и статьи Н. О. Эмина по армянской миѳологіи, археологіи, исторіи и исторіи литературы (за 1858—1884 гг.), съ приложеніемъ переводовъ изъ армянскихъ историковъ, М. 1896.

3-й выпускъ: Переводы и статьи Н. О. Эмина по духовной армянской литературѣ (за 1859—1882 гг.): апокрифы, житія, слова и др. съ тремя приложеніями, М. 1897.

4-й выпускъ: Изслѣдованія Н. О. Эмина по армянскому языку, литературѣ и исторіи (за 1840—1855 гг.) — на *армянскомъ* языкѣ — съ портретомъ Эмина и матеріалами къ его біографіи, М. 1898.

5) Празднованіе 50-тилѣтняго юбилея Н. О. Эмина, М. 1887.

D. „Эминскій Этнографическій сборникъ“ (на арм. яз.):

1-й выпускъ: Этнографическіе матеріалы, собранные въ Ширакѣ (Эрив. губ.) *Ал. Мхитарьянцемъ,* Москва—Александрополь, 1901.

2-й выпускъ: Армянскій народный эпосъ и сказки, собранные *С. Айкуни* (ч. I), Москва—Ваѣаршапатъ, 1901.

3-й выпускъ: Заимствованныя въ армянскомъ языкѣ турецкія слова, изслѣдованіе Г. Ачаріана, Москва—Ваѣаршапатъ, 1902.

4-й выпускъ: Народныя армянскія сказки, собран. *С. Айкуни* (ч. II), Москва—Ваѣаршапатъ, 1902.

5-й выпускъ: Армено-Курдскій эпосъ, съ приложеніемъ курдскихъ пѣсенъ, собр. *С. Айкуни (печатается).*

Труды Ѳ. Е. Корша.

1866. Рецензія на первое изданіе „Слова о полку Игоревѣ“ Тихонравова. (Моск. Унив. Изв. 1866, № 2).

1867 *Замѣтка о словѣ „хорошо“* (Моск. Унив. Изв. 1867, № 12).

1868. *De versu Saturnio* (Sumptibus C. Soldatencovii. Mosquae 1868, p. II+140).

1877. *Способы относительнаго подчиненія.* Глава изъ сравнительнаго синтаксиса. (Москва, 110 стр.).—*Emendationes* (Prop. IV [V] 1, 61; Anthol. lat ed

Riese 905; Porci Licini ap. Gell. XIX, 9, 13;—Lutati Catuli ap. Gell. XIX, 9, 14; Fragm. Saevii Nicanoris ap. Suet. illust. gr. 5; Philogelos 144 ed. Ebert. (Nordisk Tidskrift for Phil. og Paed. 1877. Ny raekke III).

1878. *Weitere Beobachtungen über die Aussprache des Russischen* (Archiv für slav. Phil. 1878).

1879. Рецензія на книги: Э. Чернаго: Объ отношеніи видовъ русскаго глагола къ греческимъ временамъ, Русско-греческій словарь гимназическаго курса, Хрестоматія по древне-греческой исторіи и литературѣ (Критич. Обозр. 1879, № 4). — І. Гроспича, Иліада Гомера съ комментаріями (Критич. Обозр. 1879, № 15).—И. Цвѣтаева, Сборникъ осскихъ надписей съ очеркомъ фонетики, морфологіи и глоссаріемъ (Критич. Обозр. 1879, № 15).

1880. *De interpolationibus Propertianis* (Nordisk Tidskrift for Phil. og Paed. 1880. Ny raekke V).—Рецензіи на: Н. Скворцова, Евтидемъ, діалогъ Платона Критич. Обозр. 1880, № 1).— С. Опацкаго: Плиній Младшій. (Критич. Обозр. 1880, № 3). — Ю. Мельгунова: Русскія пѣсни (Критич. Обозр. 1880, № 8).— Д. Нагуевскаго: Римская сатира и Ювеналъ (Критич. Обозр. 1880 № 11).

1881. *О звукахъ „е“ и „о“ въ греческомъ языкѣ* (Журналъ Мин. Нар. Просв. 1881 г., кн. 3).

1882. *De Saturnio Latinorum versu*, по поводу книги Havet (Журналъ Мин. Нар. Просв. 1882 г., кн. 4 и 5).—*Ю. К. Фелькель*, съ подробной оцѣнкой его трудовъ (Отчетъ Моск. Унив. за 1882 годъ, стр. 127—146).

1883. Рецензія на диссертацію И. Нетушила, „Объ аористахъ въ латинскомъ языкѣ“ (Archiv für Slav. Phil. 1883).

1884. *Observationes criticae: 1) Enniana, 2) Lucretiana* (Nordisk Tidskrift for Phil. og Paed. 1884. Ny raekke VI).— *Ein Slave* (Archiv für slav. Phil. 1884, стр. 335).

1885. *Decretum* (Archiv für lat. Lexikogr. und Gramm. II, стр. 120).— Разборъ изслѣдованія Миклошича: Türkische Elemente in den süd-und osteuropäischen Sprachen (Archiv für slavische Philologie 1885 — 1886).—Рецензія на Νεοελληνικὰ παραμύθια. Contes populaires grecs publiés et annotés par Jean Pio (Nordisk Tidskr. for Phil. og. Paed. 1885 Ny raekke VII. Статья эта написана на датскомъ языкѣ).— Рецензія на ту-же книгу (Русскій Вѣстникъ 1885).— Рецензія на переводъ Муркоса *Моаллаки Имру-улъ-кайса* (Русская Мысль 1885).

1886. *Beiträge zur Kritik Martials* (Rhein. Mus. 1886, т. XLI).—Рецензія на книгу Вестфаля: Catulls Buch der Lieder (Götting. gel. Anz. 1886).—Замѣтка на статью Я. К. Грота: Нѣсколько разъясненій по поводу замѣчаній о книгѣ Русское Правописаніе (Газета Гатцука 1886, стр. 278).

1887. Рецензія на изданныя проф. И. В. Цвѣтаевымъ Inscriptiones Italiae mediae dialecticae и Inscriptiones Italiae inferioris dialecticae (Журналъ Мин. Нар. Просв. 1887, кн. 8)—Древняя мраморная лампа, рефератъ гр. А. С. Уварова, съ примѣчаніями проф. Корша (Древности, изд. Моск. Археол. Общ. 1887, т. XII).

1888. *О выраженіи относительной связи въ новогреческомъ языкѣ* (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληνικὸς Φιλολογικὸς Σύλλογος. Εἰκοσιπενταετηρὶς 1861 — 1886. Παράτηρμα τοῦ ιή τόμου, стр. 234—249 [1]).

1889. *О турецкомъ языкѣ семирѣченскихъ надгробныхъ надписей* (Труды Восточн. комиссіи Московск. Археол. Общ., т. I, вып. 1, 1889).—*Надписи въ Касимовской текіе* (тамъ-же, отд. протоколовъ).

1890. *Примѣчанія и дополненія къ изслѣдованію Г. П. Дестуниса о рукописномъ греческомъ лицевомъ сборникѣ пророченій, относящемся къ концу XVI вѣка* (Древности, изд. Моск. Археол. Общ. 1890, т. XIV).

1891. *Horatiana* (Филол. Обозр. I, 1).

1892. *Замѣтки къ тексту поэмы объ Апполоніи Тирскомъ*, по изданію Вагнера (Лѣтописи Историко-филол. общ. въ Одессѣ 1893 г., вып. II и отдѣльно: Одесса 1892, 51 стр.).—*Языкъ и литература персовъ*, вступительная лекція, читанная въ Лазаревскомъ Институтѣ въ 1892 г. (Моск. Вѣд. 1892, № 298).

1893. *Coniectanea in Catullum et in Horatium* (Фил. Обозр., III, 1).—*Ad Horatium (Carm.* I 6, 1 sqq.) (Фил. Обозр., IV, I, стр. 42).—*De Anthologiae Palatinae quibusdam locis* (тамъ-же). — *Значеніе темпа въ греческой ритмикѣ* (тамъ-же, стр. 153—167).—*Новѣйшая теорія дохмія*, по поводу диссертаціи Я. А. Денисова: Дохмій. Глава изъ греческой метрики (Фил. Обозр. V, 1, 95—129).—*Horatiana* (тамъ-же, стр. 154—158).—*Универсалы Петра Великаго къ буджацкимъ и крымскимъ Татарамъ* (Труды Вост. комиссіи Императорскаго Моск. Археол. Общ., т. I, вып. 3, стр. 465—483).

1894. *Ad Mimnermi frgm.* I *Bergk.*—*Ad Solonem* (38 B). — *Ad Anthologiam Palatinam* (VII 467, 3; 598).—*Ad Naevium.*—*Ad Martialem.* (Филол. Обозр., VI, 1).—*Coniectanea in poetas graecos* (Hesiod. ap. Fulg. *Myth.* III, 1; Eurip. *Med.* 701 sq.; Babr. fab. nov. v. 6. 7; Anth. Palat. VII 413) (тамъ-же). — *De amantis persona sacrosancta* (тамъ-же).—*Ad Babrium.*—*Ad Anthologiam Palatinam* (XI 430; VII 286, 706).—*Ad Plautum (Aul.* 125 sq.).—*Ad Sophoclem (Electr.* 1077).—*Ad Ovidium (Trist.* III 12, 13—16) (Фил. Обозр., VII, 1).—*Ударніе хоріамба* (тамъ же). — Рецензія на изданіе О. Шебора: Избранныя оды и эподы Горація съ объяснит. примѣчаніями (Фил. Обозр. VII, 2).

1895. *In Anthologiae Palatinae librum VII coniectanea* (Фил. Обозр. VIII, —1). Рецензія на книгу Л. Мюллера: De re metrica poetarum latinorum, ed. II (тамъ же, отд. 2).—*Колоссъ Домиціана* (Археол. Изв. и Зам. 1895 г., №№ 9—10).—*Опытъ ритмическаго объясненія древне-индійскаго размѣра çlokas* (Труды Вост. Ком. Императорскаго Моск. Археол. Общ. т. II, стр. 1—30).—*Нѣсколько замѣчаній къ греческой фонетикѣ Брунмана* (Сборникъ Харьк. Истор.-филол. Общ. 1895 г.)—*De Sophoclis Antigonae v.* 904 N.—*De Statii Silv.* I 1, 37—43. (Фил. Обозр. IX, 1).—*Cuiusdam proverbii significatio Plautina* (тамъ же).

1896. *Мысли о происхожденіи новогреческаго языка* (Одесса 1896 г., 16 стр.).—*О русскомъ народномъ стихосложеніи. Былины* (Извѣстія Отд. русскаго яз. и словесности Императорской Акад. Наукъ 1896 г., т. I, кн. 1).—*Ad Euripidem (Iphig. Aul.* 919; *Bacch.* 993—996 et 1012—1016).—*Ad Tibullum* (IV 13. 21 sq).—*(Cicer.) ad Herennium* (IV 21, 18).—*Ad Anthologiam Palatinam* (VII 492) (Фил. Обозр., X, 1).—*Verbum dandi duobus locis interpolatum apud Ovidium* (тамъ-же). — *Ad Horatium* (carm. I 35, 5 sqq.). — *Ad Anthologiam Palatinam* (VII 307).—*Ad Plutarchum* (Cam. 30) (Фил. Обозр. XI, 1).—*De ὅστις pronomine ad definitam rem relato* (тамъ же).—*Критическія замѣтки къ* Συναξάριον τοῦ τιμημένου γαδάρου (Византійскій Временникъ 1896).

Литературныя произведенія Ѳ. Е., появившіяся въ печати, могутъ быть раздѣлены на слѣдующія группы:

---

[1]) Заглавіе этого изслѣдованія, написаннаго по древне-гречески, опущено, вѣроятно, по недосмотру редакторовъ сборника.

I. Стихотворные переводы на греческій и латинскій языки, а также оригинальныя стихотворенія на этихъ языкахъ; сюда относятся: Στέφανος. Carmina partim sua graeca et latina, partim aliena in alterutram linguam ab se conversa elegit recensuit in ordinem redegit Th. Korsch (Hauniae 1886, pag. 49).—Переводы на латинскій языкъ стихотвореній Пушкина „Поэтъ", „Поэту", „Поэтъ и чернь" (Альбомъ Пушкинской выставки, М. 1882 г.), „Мечтателю" (Филол. Обозр., VIII прилож.).—Переводы на латинскій языкъ: Luciani epigr. 12 (Anthol. Pal. X, 41), Pauli Silentiarii (Anthol. Pal. V. 2252) (Филолог. Обозр. VII, приложеніе).—Переводы на греческій языкъ: Domitii Marsi in mortem Tibulli, Va(erii Aeditui (Baehr., Fragm. poet. lat., p. 275) (Филол. Обозр. VII, прилож.).

II. Стихотворные переводы на русскій языкъ иностранныхъ стихотвореній. Съ древне-греческаго языка: Ода Сапфо (Русскій Вѣстн. 1886 и Краткая Греческая Антологія Георгія Ланге. М. 1886).—Съ латинскаго языка: Ода Горація II, 14, размѣромъ подлинника („Наука и Искусство" вып. 1).—Съ нѣмецкаго языка: стихотвореніе пастора Мартина Бера (въ книгѣ Д. И. Цвѣтаева: О протестантствѣ въ Россіи), Сонетъ Преширна, изъ нѣмецкихъ его стихотвореній (Газета Гатцука 1889, стр. 132).—Съ итальянскаго языка: сонетъ Данте „Когда друзей моя богиня встрѣтитъ" (Русское Обозр. 1891, кн. 8).—Съ ново-греческаго языка: стихотворенія „Печаль и радость" Полеми (Русская Мысль 1891, кн. 1), „Поэтъ и его муза", „Поэтъ", „Мое дерево", „Ея отъѣздъ" Георгія Залакосты (тамъ же, 1891, кн. 3); „Утесъ и Волна", „Дикая лоза" Аристотеля Валаорити (Русская Мысль 1891, кн. 1 и 8); „Могила клефта" Валаванн (Южн. Сборникъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, 1892); „Любовныя чары" Дросини (тамъ же).—Съ датскаго языка: стихотвореніе Эриста фонъ-деръ-Рекке (Газета Гатцука 1889, стр. 602).—Съ польскаго языка: Сонетъ XIII Мицкевича (тамъ же, стр. 588).—Съ словенскаго языка: стихотворенія Преширна [1]) „Сила памяти" (Газета Гатцука 1881, стр. 70), „Куда?" (тамъ же, стр. 745), сонетъ „Когда страдальцу опытность врачей" (тамъ же, 1882, стр. 91), „Органистъ" (тамъ же 1889, стр. 5), „Поэту" (тамъ же, стр. 132), „Сонетный вѣнокъ" (Русская Мысль 1889, кн. 7).—Съ малорусскаго языка: гимнъ А. А. Гатцука Кириллу и Меѳодію (Газета Гатцука 1885, стр. 225).—Съ румынскаго языка: „Посмертный сонетъ" Михаила Эминеску (Русская Мысль 1891, кн. 5).—Съ арабскаго языка: Элегія на смерть отца Г. А. Муркоса (Моск. Вѣд. 1882, № 65). — Отмѣтимъ также оригинальныя стихотворенія Ѳ. Е.: „Пустота" (Русск. Обозр. 1891, кн. 2) и „Привѣтъ малорусской труппѣ въ Москвѣ", на малорусскомъ языкѣ (Газета Гатцука 1886, стр. 663).

III. Прозаическіе переводы: Трактатъ Цицерона Объ ораторѣ (I, §§ 1 — 194, Филол. Обозр. IV и V, прилож.); Изъ Лукреція (III 929 — 1021, II 1—61, Филол. Обозр. IV и V, прилож.).

1897. Новое изданіе басенъ Федра (Рецензія на изданіе Л. Аве.—Филол. Обозр. XII).—Ad scholiastam Cruquii.—Ad Plautum. Aulul. 729 sqq.—Ad Archilochum 73 Bergk (тамъ-же).—Ad Soph. Philoct. 26.—Ad Quintil. I, 8, 2.—Ad Verg. Aen. II, 111 et Prop I, 2, 9 (тамъ-же XIII).

---

[1]) Объ этомъ поэтѣ Ѳ. Е. написалъ двѣ статьи: «Преширнъ» (съ переводомъ сонетовъ: «Какъ вашихъ звѣздъ на темномъ кругозорѣ» и «На небѣ мѣсяцъ блещетъ кротнимъ свѣтомъ» (Газета Гатцука 1881, стр. 16 сл.) и «Словенецъ Францискъ Преширнъ, какъ нѣмецкій поэтъ» (Газета Гатцука 1884, стр. 90 слд.).

1898. De Domitii Marsi in Bavium et Maevium epigrammate (Ф. О. XIV).— Основное время въ ритмикѣ (тамъ-же).—Ad Catulli 87, 5 et. 57, 7.—Ad. Prop. I, 3, 15; 8, 1; 18, 27; II, 3, 21; III, 8, 1; 26 (тамъ-же XVI).

1898—1899. Разборъ вопроса о подлинности окончанія Русалки А. С. Пушкина по записи Д. П. Зуева (Извѣстія отдѣленія рус. яз. и словесности Имп. Ак. Н.)

1899. Римская Элегія и романтизмъ (отчетъ Имп. Мос. Унив. за 1898 г.; также „Вопросы психологіи и философіи").—Ad Tibulli III, 13 sive IV 1 (Sulpiciae).—Ad Ionis 1, 13—16 B.—Ad Anthol. Pal. VII, 493, 5.—Ad Ciceronem apud Quintil. VIII, 6. Ad Mart. (Ф. О. XVI).—Ad Anthol. Pal. VII, 223 (тамъ-же XVII).—Ad Ovid. Trist. I, 1, 111 sq.—Ad Lucilium in Gloss. Vat. (тамъ-же).

1900. Рецензія на „Восточныя Замѣтки. Сборникъ статей и изслѣдованій профессоровъ и препод. фак. восточ. яз. Имп. С.-Петерб. университета" (Древности Вост., изд. Моск. Археол. Общ.)—Ad Horatii Artem poeticam v. 48—53.—Ad Aesch. Eum. 155—159.—Ad Anthol. Pal. VII, 223.—De εἰ particula cum futuro indicativi coniuncta (для сборника А. Н. Шварца).—Ad Hor. C. IV, 5, 5 et 37 (Ф. О. XVIII).—Ad Pind. Nem. VIII, 20—22.—In Aristoph. Acharn. 801.—In Tib. I, 1, 1—2 (Ф. О. XIX).

1901. Рецензія на Presernov Album (Изв. отд. рус. яз. и слов. Имп. Ак. Н. V).—Praeteritum in lingua graeca cur cum optativo jungi soleat (Ж. М. Н. Пр.—Comment. Nikitinianae).—De quarto Isylli carmine commentatio metrica (Ф. О. XX).

1902. О русскомъ правописаніи (Изв. отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н. VII, кн. 1). Рецензія на Ruska Antologija v slovenskih prevodih (тамъ-же, кн. 4).—Zum gamburischen Dialekt (Suomalas Ugrilaisen Seuran aikakauskirja XX).—Двоегласныя въ древне-греческомъ языкѣ съ физіологической точки зрѣнія (Русскій Филологическій Вѣстникъ № 3—4.—Сборникъ въ честь Ф. Ѳ. Фортунатова).

Труды барона Р. Р. Штакельберга.

Beiträge zur Syntax des Ossetischen (1886, Страсбургъ). Fünf ossetische Erzählungen im digorischen Dialect (вмѣстѣ съ В. Ѳ. Миллеромъ). Петербургъ 1891.

Замѣтка объ осетинскихъ словахъ.
О Висѣ и Раминѣ.
Финско-иранскія лексикальныя отношенія.
Персидское вліяніе на религію древнихъ армянъ.
} Въ „Древностяхъ Восточныхъ".

Главныя черты въ народной религіи осетинъ, (въ Юбилейномъ сборникѣ В. Ѳ. Миллера). О значеніи армянскихъ историковъ для изученія Сассанидской Персіи (въ изданіи „Братская помощь пострадавшимъ въ Турціи Армянамъ") Москва 1897.

Ossetica I Zeitschrift der deutschen Morgenländ. Gesellschaft т. 42.
Ossetica II „ „ „ „ „ т. 43.
Iranica „ „ „ „ „ т. 45.

Lexicalisches aus Vis o Ramin. Zeitschrift der deutschen Morgenländischen Gesellschaft т. 48.

Persika. Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft т. 54.

Persische Miszellen въ журналѣ Indogermanische Forschungen т. 4.

Bemerkung zur persischen Sagengeschichte. „Wiener Zeitschrift" т. 12.

Beiträge zur persischen Lexikographie „ „ т. 15.

Рецензія труда Г. А. Халатьянца „Армянскій эпосъ" въ „Byzantinische Zeitschrift" 1897.

Труды Мирзы Джафара.

Книга персидско-русскихъ разговоровъ. Каз. 1883.

Книга персидско-русско-французскихъ разговоровъ. М. 1896.

Грамматика персидскаго языка. Каз. 1884. 2-е изданіе съ участіемъ Ѳ. Е. Корша. М. 1901.

Объ искусственномъ образованіи парныхъ словъ, въ Юбилейномъ сборникѣ въ честь В. Ѳ. Миллера. М. 1900.

Труды Г. А. Муркоса.

1) Нѣкоторые отрывки объ отношеніяхъ между мусульманами и немусульманами, извлеченные изъ Корана и другихъ авторитетныхъ у мусульманъ книгъ. Брош. въ пользу раненыхъ русскихъ воиновъ. М. 1877 г.

2) Мнѣніе православныхъ арабовъ о греко-болгарской распрѣ. (Православ. Обозрѣніе, сентябрь 1880 г. и отдѣльной брошюрой).

3) Почтовые голуби на Востокѣ (Русскій Вѣстникъ, дек. 1881 г.).

4) Интересы Россіи въ Палестинѣ (посвящ. Правосл. Палест. Обществу). (Моск. Вѣд. №№ 348, 349 и 350 1882 г. и отдѣльной брошюрой. Правосл. Обозр., февраль 1883 г., подъ заглавіемъ: „Современное состояніе и нужды Православія въ Іерусалимской Церкви“).

5) По поводу библіографической замѣтки о книгѣ „Современные церковные вопросы“ Т. Филиппова (Православ. Обозрѣніе, май 1882 г.).

6) Фанаріотскіе пріемы и тенденціи въ русской газетѣ (Православ. Обозрѣніе, декабрь 1882).

7) Моаллака Имру-уль-Кайса. Арабскій текстъ и переводъ. Спб. 1885.

8) Новѣйшая арабская литература. (Исторія всеобщей литературы, изд. Корша и Кирпичникова, т. II, стр. 374—380. Спб. 1885 г.).

9) Объ арабской рукописи Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ и малой Казы-Кумукской мечети въ Дагестанѣ. Съ арабскимъ текстомъ. (Древности восточныя. Труды Вост. Комиссіи Импер. Моск. Археолог. Общ. 1889 г.).

10) О рукописномъ сборникѣ XVII вѣка на разныхъ восточныхъ языкахъ. Съ арабскимъ текстомъ (I-ый т., 2-ой вып. Древн. Восточныхъ Имп. Моск. Арх. Общ. М. 1891).

11) Одно изъ самыхъ капитальныхъ изданій Имп. Прав. Палестин. Общ. въ области научной каталогизаціи: Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη ὑπὸ Ἀ. Παπαδοπούλου-Κεραμέως. (Библіографическія записки № 6, 1892 г.).

12) Какъ совершился захватъ Іерусалимской патріархіи святогробцами и кто были истинными хранителями палестинскихъ святынь. Моск. Вѣд № 21, 1892 г. и отдѣльной брошюрой.

12) Бессарабскія и кавказскія имѣнія св. Гроба. (Эта статья печаталась въ Московскихъ Вѣдомостяхъ за подписью „Русскій Паломникъ“ (Моск. Вѣд. 1892 г. №№ 59, 66, 81, 107 и 113, и отдѣльной брошюрой), но не окончена по независящимъ отъ автора и редакціи причинамъ).

14) О служебникѣ Антіохійскаго патріарха Макарія, находящемся на Аеонѣ. Съ арабскимъ текстомъ. (II т. Древн. Вост. Имп. Моск. Археол. Общ. М. 1895).

15) О ткани съ арабской надписью въ Московскомъ Публичномъ музеѣ. (Ibidem.).

16) Нѣкоторые курьезы англійскаго перевода Путешествія Антіохійскаго патр. Макарія въ Россію, въ половинѣ XVII вѣка (Χαριστήρια, Сборникъ статей по филологіи и лингвистикѣ въ честь Ѳ. Е. Корша, заслуж. проф. Моск. Ун. М. 1896).

17) О приписываемыхъ халифу Али рѣчахъ. (Сборникъ въ честь заслуж. проф. Моск. Ун. Вс. Ѳед. Миллера. М. 1900 г.).

18) Путешествіе антіохійскаго патріарха Макарія, пер. съ араб. 5 вып., М. 1896 — 1900. Съ приложеніемъ къ послѣднему выпуску: а) Къ исторіи Антіохійскихъ патріарховъ и б) Арабская рукопись Путешествія патр. Макарія принадлежащая библіотекѣ Моск. Главн. Архива Мин. Иностр. Дѣлъ.

Труды А. Е. Крымскаго.

Главнѣйшія его работы по востоковѣдѣнію и славяновѣдѣнію:

1) Въ *„Древностяхъ Восточныхъ“* (Труды Вост. Комм. Имп. Археол. Общества)—„Очеркъ развитія суфизма“ (т. II. вып. 1). Вып. 3-й „Древн. Восточныхъ“ проредактированъ имъ, при чемъ его обработкѣ подверглись, или снабжены его введеніемъ—статьи: „Изъ Бейрутской церковной лѣтописи“, „Каирская мечеть Азхаръ“, „Матеріалы для исторіи европейскаго востоковѣдѣнія въ XVII вѣкѣ“. Тамъ же въ Восточной коммиссіи прочитанъ рядъ докладовъ, еще не напечатанныхъ.

2) Въ *„Энциклопедическомъ Словарѣ“* Брокгауза и Ефрона. Важнѣйшія статьи: а) *по исторіи ислама, арабовъ и мусульманскихъ или сомусульманскихъ народовъ:* Мохаммедъ, Коранъ, Сунна, Халифатъ, Омаръ, Османъ, Омейяды, Хариджиты, Персія, Исмаилиты, Махдій, Карматы, Суфизмъ, Мюридизмъ, Мевлевіи, Ихшиды, Фатимиды, Нуреддинъ и Саладинъ, Мавры, Надиръ-шахъ, Фетхъ-Али-шахъ, Курды, Сельджуки, Марониты и пр. – б) *по арабской литературѣ:* Моаллаки, Хамаса, Хозейлитскія стихотворенія, Набига Зобьянскій, Фараздакъ, Мотанаббій, Харирій, Тограій, ибнъ-аль-Фаридъ, Синдибадова книга, Тысяча и одна ночь, Локманъ, Хаджи-Хальфа, Халиль, Сибавейхи, Джаухарій, Фирузабадій, Соютый и многочисленныя статьи о главнѣйшихъ арабскихъ историкахъ, ученыхъ, философахъ и пр.;—в) *по персидской литературѣ:* Персидская литература, Дакики, Фирдоуси, Сенаи, Хейямъ, Хакани, Низами, Джеляледдинъ Руми, Саади, Джами, Мирхондъ, Хондемиръ, Фейзи, Мистеріи у Персовъ и т. д.—г) *по другимъ языкамъ:* Семитскіе языки, Сирійскій языкъ и литература, Хамитскіе языки, Тюркскіе языки, Намыкъ Кямаль-бей, Насреддинъ-Ходжа, Сорокъ визирей и т. д.;—д) *по малорусской литературѣ:* Франко. Всѣхъ статей помѣщено имъ въ „Энциклопедическомъ словарѣ“ 192.

3) Въ *„Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“* Граната (1903): Аравія, Арабы, Арабская литература, Арабскій языкъ.

4) Въ XIV томѣ „*Трудовъ Этнографическаго отдѣла* Имп. Общ. Люб. Ест." Кр. помѣстилъ „О мало-русскихъ отглагольныхъ существительныхъ на еннье и іннье", „О бродячемъ сюжетѣ одной изъ турецкихъ сказокъ сборника И. Куноша" и „Къ литературной исторіи 1001 ночи"; при его участіи вышли статьи—Гордлевскаго: „Обзоръ турецкихъ сказокъ"; Олферьева: „Изъ области древне-арабской лирической поэзіи"; Чиркова: „Два любопытныхъ арабскихъ документа изъ коллекціи А. Е. Крымскаго"; Мирзы-Джафара: „Искусственное образованіе парныхъ словъ"; предисловіе къ XIV тому—о научной дѣятельности В. Ѳ. Миллера.

5) Въ „*Этнографическомъ Обозрѣніи*" 32 рецензіи и статьи, въ томъ числѣ разборъ представленныхъ на премію „Этнографическихъ матеріаловъ" Гринченко (кн. XXXVI) и (въ извлеченіи) разборъ книги Стешенка о Котляревскомъ, составленный по порученію Академіи Наукъ и награжденный Пушкинской золотой медалью (кн. L). Другія статьи или рецензіи по *малорусской этнографіи и филологіи:* Біографія и труды Драгоманова (кн. XXVII), Ом. Огоновскій (кн. XXIII), Н. В. Лысенко (кн. XIX), А. С. Петрушевичъ (кн. XIX), рецензіи на „Записки Наукового Товариства имени Шевченка" (кн. XVIII, XIX, XXIII), на „Житье і Слово" (кн. XX, XXII), на „Оповідання про заздрих богів" Драгоманова (кн. XXIV), на „Росийсько-украінський словар" Уманця-Комарова (кн. XX), на „Малорусскія прозвища Херсонской губерніи" и „Матеріалы по этнографіи Новороссійскаго края" В. Ястребова (кн. XX и XXIX—XXX), на „Галицко-русскій Вѣстникъ" (кн. XXIII). *По востоковѣдѣнію:* обстоятельная рецензія на „Исторію ислама", Мюллера (кн. XXXV и XXIV), на „Исламъ въ его вліяніи на жизнь его послѣдователей" Гаури (кн. XXVII), на „Le Koran, trad. par Kazimirski" (кн. XL—XLI), на „Bibliographie arabe: 1001 nuits" В. Шовена и „1001 Nacht" Хеннинга (кн. XLIX), на „Матеріалы для изученія еврейско-татскаго языка" Вс. Миллера (кн. XV), на „Очеркъ изученія финикійской древности" Б. Тураева (кн. XIX), на „Основы арабскаго стихосложенія" бар. Гинцбурга (кн. XIX), на „Книгу сравненія еврейскаго языка съ арабскимъ" П. Коковцова (кн. XXIV) и др. Статья гр. Бобринскаго объ исмаилитской сектѣ многимъ обязана редакціи Крым. (кн. LI); онъ же проредактировалъ „Джинны" Пояркова и предпослалъ „Арабскія вѣрованія о джиннахъ" (кн. XX).

6) Въ „*Кіевской Старинѣ*": „Филологія и Погодинская гипотеза" (1898, іюнь, сент.; 1899, янв., іюнь, сент.); „Іоаннъ Вышенскій, его жизнь и сочиненія" (1895, сент., окт.); „Къ вопросу о старинныхъ малорусскихъ религіозныхъ сказаніяхъ (по памятникамъ XVI и XVII вѣка)" (1896, окт.); „О «Бѣлорусскомъ Полѣсьи» Довнаръ-Запольскаго и разборѣ Е. Ляцкаго" (1896, янв.; апр.); „Къ исторіи бродячихъ сказаній о мудрыхъ судьяхъ" (1896 окт.); „Шевченко въ народномъ сказаніи" 1896, февр.

Въ *галицкихъ* журналахъ напечатано до 160 статей, изслѣдованій, критическихъ замѣтокъ, переводовъ и т. п.; изъ нихъ *востоковѣдѣнія* касаются 29. Главнѣйшія:

1) О донсламской арабской поэзіи, съ приложеніемъ перевода моаллаки Антара („Правда" 1890, окт., ноябрь. 1891, мартъ).

2) Изъ 1001 ночи („Дзвінок" 1891, № 19; 1892, № 13—14, № 17).

3) Разборъ арабской повѣсти о старыхъ папушахъ Абу-Касыма, типа 1001 ночи, въ передѣлкѣ Франка („Зоря" 1896, № 19—20).

4) Разборъ антинаучныхъ воззрѣній Дрепера на исторію мусульманства („Зоря", 1897, № 20 и 23).

5) Турецкія народныя пѣсни, переведенныя изъ сборника Куноша („Народ“ 1890, № 18).

6) О персидскомъ эпосѣ, съ приложеніемъ переводовъ изъ Шахъ-намé („Житье і Слово“, 1895, кн. II, III, V, VI).

7) Переводъ Голестâна Саадія („Житье і Слово“ 1894, май—іюнь, іюль—августъ; также изъ Бустâна (ibid., 1894, май—іюнь).

8) Изъ персидской лирики („Народ“ 1890, № 22; „Правда“ окт.; „Житье і Слово“ 1895, янв.; „Літературно-Науковий Вістник“, 1900, дек ; сборн. „Пальмове гилля“—въ обоихъ изданіяхъ 1901 и 1902).

9) Изъ арабской лирики („Буковина 1891, № 13; „Зоря“ 1897, № 6; сборн. „Привіт“ 1898, стр. 124—129; „Літературно-Науковий Вістник“ 1900, дек.; 1901, іюнь; 1902, янв.; въ обоихъ изд. „Пальмового гилля“ - passim).

10) Письма изъ Сиріи (въ „Буковинѣ“ 1896—1897); 11) Текущія замѣтки относительно оріенталистики („Правда“ 1890, дек.; 1891, мартъ; „Народ“ 1893, № 3 и № 4; „Літер.-Наук. Вістник“ 1900, дек.).

Тамъ же по малорусской филологіи, этнографіи, словесности и литературной жизни.

1) О малорусскомъ литературномъ языкѣ („Зоря“ 1891, № 24; „Літер. Наук. Вісти.“ 1901, окт.; „Правда“ 1891, мартъ; „Народ“ 1893, № 16; „Буковина“ въ 1897);—2) Объ искусственномъ галицкомъ жаргонѣ („Буковина“ 1892, № 2);—3) Румянцевскій музей и его важнѣйшія рукописи, имѣющія отношенія къ Южной Руси („Житье і Слово“ 1894, май - іюнь, сентябрь—октябрь).

4) Къ этнографіи Новороссіи („Житье і Слово“ 1895, кн. V);—5) Рец. на „Малор. прозвища Херсонской губ.“ Ястребова („Житье і Сл.“ 1894, мартъ—апр.);—6) „Щербановская волость“ Осадчаго („Зоря“, 1892, № 10);—7) „Русскіе народы“ Зографа („Зоря“ 1896, № 22);—8) Изъ народной словесности („Зоря“, 1891, № 5—легенда про Шевченка; „Правда“ 1891, мартъ—мнимая пѣсня про Шевч ; „Зоря“ 1893, № 18—дума про Азовскихъ братьевъ;—9) Бродячіе анекдоты и шутки („Зоря“ 1891; „Зеркало“ 1890—1892; „Календар Зеркала“ 1891);—10) „Русскія былины старой и новой записи“ Тихонравова и Вс. Миллера („Житье і Сл.“ 1894, мартъ—апр.);—11) „Про рускі биліни“ Заренка („Зоря“ 1887, № 13);—12) М. Ф. Комаровъ и очеркъ его работъ („Зоря“ 1896, № 18).

13) О малорусскихъ изданіяхъ московскихъ лубочниковъ („Зоря“ 1890, 335; 1893, №№ 17—18);—14) Иллюстрированная Малороссія („Зоря“ 1891, 159, 238, 279, 379, 440).

15) Руданскій („Житье і Слово“ 1895, кн. V; „Зоря“ 1895, №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23; 1896, № 8, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 23; „Літ. Наук. Вісти.“ 1899, мартъ).

16) Олекса Стороженко („Літ.—Наук. Вісти.“ 1901, май).

17) О сочиненіяхъ И. Франко („Зоря“ 1891, 56, 75; 1896, № 19, 20; 1897, № 23).

18) Рец. и крит.—на „Кістяки Гольбайна“ В. Масляка („Зоря“ 1891, 478);—19) на „Царівну“ О. Кобылянської („Зоря“ 1897, 17);—20) „Перші зорі“ Т. Галина („Зоря“ 1897, 18 сл.);—21) „Лирни творы“ Кулиды („Літ —Наук. Вісти.“ 1898, авг.—сент.);—22) „Вибрані оди Горація“ В. Щурата („Літ.—Наук. Вісти.“ 1901, сент.);—23) Малорусскій театръ и малорусскія драматич. произведенія („Зоря“ 1891, 58; 138; 176; 239; 1897. 417; „Літер.—Наук. Вісти.“ 1900. дек.).

24) Замѣтки въ области современной малорусской литературной жизни („Народ“ 1893, № 6; „Зоря“ 1897, № 21; „Літ.—Наук. Вісти.“ 1901, окт.);—25) Изъ Москвы („Правда“ 1890, мартъ, октябрь, декабрь; 1891, янв., февр., іюль; „Народ“ 1891, 334, 350; 1893, № 14, № 19—20; 1894, № 7—8, № 12);—26) О бѣлорусофильствѣ („Народ“ 1892, № 5—6).

Для „Росийсько-українського словаря“ Уманця (Львів, т. I—IV, 1893—1899) А. Крымскій присылалъ немало матеріаловъ, что и оговорено составителемъ (II, 290; III, 287).

Въ журналѣ „المشرق“: لفظ لجيم العربيّة أحلقية هي ام شجرّية 1898, іюнь.

3) Изъ 37 отдѣльныхъ изданій въ большей или меньшей степени касаются востока (сверхъ оттисковъ):

1) Лекціи по исторіи семитскихъ языковъ. Вып. 1—М. 1901; вып. II—М. 1903 (печат.).

2) Семитскіе языки и народы, Очерки Т. Нельдеке, съ дополнительными главами и примѣчаніями Кр. (печ. въ V вып. „Тр. по востоков.“).

3) Арзакиды, Сасаниды и завоеваніе Ирана арабами. М. 1900.

4) Исламъ, его возникновеніе и старѣйшій переводъ его исторіи (Пособіе къ лекціямъ). М. 1900.

5) Мусульманство и его будущность. М. 1899.

6) Исторія мусульманства. Т. I—II, М. 1903, Т. III печатается.

7) Исторія мусульманскихъ народовъ, часть первая: Арабы, М. 1902; часть вторая: Персы и персидская литература (печатается).

8) Лекціи по Корану. Суры старѣйшаго періода. М. 1902.

9) المنتخبات من ديوان ابى العلاء المعرّى Харьковъ 1901.

10) Очеркъ развитія суфизма (съ нѣкоторыми измѣненіями сравнительно съ работой, напечатанной въ „Древностяхъ Восточныхъ“). М. 1895.

11) Шаг-намé або Іранська Книга Царів. Написав Абуль Касим Фирдовсій Туський, з перської мови переложив А. Кримський. Львів 1896.

12) Народні казки та вигадки. Як вони блукають та перевертаються. В. Клоустона, з увагами і додатками А. Кримського. Львів 1896.

13) Твори Степана Руданського, т. II, III и V. Впорядкував (и введеніями снабдилъ) А. Кримський. Львів 1896—1901. Имѣютъ отношеніе къ восточному фолклору; для V т. дана также статья о поддѣльныхъ памятникахъ чешской старины.

14) Переклади А. Кримського. Львів, 1900. (Изъ 1001 ночи).

15) Пальмове гилля. Екзотичні поезиї (1898—1901), Львів, 1901; 2-ое изд. 1902. Включено немало переводевъ съ персидскаго и арабскаго.

16) Подъ его ред. напеч. Очеркъ литературной дѣятельности казанскихъ татаръ-мохаммеданъ—Н. Ашмарина, М. 1901.

17 и 18). При его участіи вышли „Матеріалы по казак-киргизскому языку, собранные И. Лаптевымъ“ (М. 1900) и „Грамматика персидскаго языка акад. Корша и Мирзы-Джафара“ (М. 1901), въ которой Кр. взялъ на себя отдѣлъ дополненій и поправокъ (стр. I—XXI).

19) Источники для исторіи Мохаммеда. I. Отъ Орвы до ибнъ-Исхака съ ибнъ-Хишамомъ. М. 1902.

Труды В. И. Герье.

Отдѣльно изданные.

Борьба за польскій престолъ въ 1733 г. М. 1862.

Очеркъ развитія исторической науки. М. 1866. (Переведенъ по сербски арх. Душичемъ).

Лейбницъ и его вѣкъ. 1868.

Виллигизъ, архіепископъ Майнцскій. 1869.

Officium et miracula Sancti Willigisi. 1869.

Отношенія Лейбница къ Россіи и Петру Великому. По неизд. бум. Лейбница. 1871.

Сборникъ писемъ и матеріаловъ Лейбница, отн. къ Россіи и Петру Вел. 1873.

Тоже въ нѣм. изд. съ истор. введеніемъ. 1873.

Русскій дилеттантизмъ и общинное землевладѣніе (В. Герье и Б. Чичеринъ) 1878.

L'abbé de Mably, moraliste et politique. 1886. Paris. Vieweg Editeur.

Понятіе о власти и народѣ по наказамъ 1789. (Рѣчь на унив. актѣ). 1884.

Рѣчь въ Московской Городской Думѣ по случаю 100 лѣтняго юбилея жалован. грам. городамъ. 1885.

Les Bureaux de l'Assistance communale de Moscou.

Русскіе дома трудолюбія.—Эта брошюра издана и на французскомъ языкѣ. М. 1900.

Статьи въ журналахъ и газетахъ

О сословіяхъ въ Швеціи. Рус. Вѣстн. апр. 1862.

Педагогическая литература. Рус. В. іюль 1863.

Т. Н. Грановскій въ біогр. очеркѣ А. Станкевича. Вѣстн. Евр. май 1869.

Кронпринцесса Шарлотта по неизд. письмамъ. Вѣстн. Евр. май, іюнь 1872 вышла отд. книгой на нѣм. яз., переводъ Б. Р. 1874).

Университетскій вопросъ. Вѣстн. Евр. апр. 1873.

Республика или монархія установится во Франціи? Сборн. госуд. знаній II т. 1877.

Консерватизмъ у римлянъ. В. Евр. 1875.

Свѣтъ и тѣни универс. быта. В. Евр. февр. 1876.

Наука и государство; къ университетскому вопросу. В. Евр. окт, нбрь 1876.

Послѣдній варягъ. Карлъ XII. Древн. и Нов. Россія. 1877.

Союзъ между Россіей и Пруссіей въ 1813. Тамъ же.

Теорія и практика женскаго образованія. В. Евр. апр. 1877.

Августъ и установленіе Римской имперіи. В. Евр. іюнь, іюль, авг. 1877.

Ипполитъ Тэнъ, какъ историкъ Франціи. В. Евр. апр., май, сент., дек. 1878.

Національная исторіографія въ Германіи. Ист. В. мартъ 1880.

С. М. Соловьевъ. Ист. В. № 1 1880.

Разборъ соч. Рокэна: Революціонный духъ до революціи. Ист. В. № 8 и 9 1880.

S. Solovief. Hist. Zeitschrift v. Sybel. 1880.

Картина изъ французскаго террора. Ист. В. янв. 1882.

Народность и прогрессъ. Рус. Мысль, апр. 1882.

Понятіе о народѣ у Руссо. Рус. М. май и авг. 1882.

Ученіе о нравственности и соціальныя утопіи Мабли. Рус. Мысль, янв. и февр. 1885.

Мабли-Французскій этикъ и соціалистъ XVIII в. Рус. М. ноябрь 1882.

Политическія теоріи аббата Мабли. В. Евр. янв. 1887.

Кудрявцевъ и его учено-лит. труды. В. Евр. сент., окт. 1887.

Методъ Тэна въ литературной и худож. критикѣ. В. Евр. сент. 1889.

Ипполитъ Тэнъ; его значеніе въ исторіи науки. В. Евр. янв., февр. 1890.

Средневѣковое міровоззрѣніе, изъ публичн. лекцій, прочитан. въ 1890 г. В. Евр. янв., февр., мартъ, апр. 1891.

Торжество теократическаго начала на западѣ, папа Иннокентій III. В. Евр. янв., февр. 1892.

Св. Елизавета, ландграфиня тюрингенская. Въ Моск. сборн. Помощь голодающимъ. Изд. Рус. Вѣд. 1892.

Францискъ Ассизскій, апостолъ нищеты. В. Евр. май, іюнь 1892.

Катерина Сіанская. В. Евр. кн. 9—10.

Призывъ къ устройству высш. женск. курсовъ въ Германіи. Рус. Вѣд. № 107, 1893 г.

Ипполитъ Тэнъ въ исторіи якобинцевъ. В. Евр. сент., окт., ноябрь, дек. 1894 г.

Новое общество исторіи при Моск. унив. В. Евр. май 1895.

Демократическій цезаризмъ во Франціи. В. Евр. іюнь, іюль 1895.

Университеты и народъ въ Англіи. В. Евр. февраль 1896.

Народникъ во французской исторіографіи. Жизнь и сочин. Мишле. В. Евр. мартъ 1896.

Книга Мишле о народѣ. В. Евр. апр. 1896.

Опытъ городского попеченія о бѣдныхъ. В. Евр. окт. 1896.

О городскихъ попечительствахъ въ Москвѣ. В. Евр. окт. 1897.

О домахъ призрѣнія. Труд. Помощь, кн. I. 1897.

Статьи о Гердерѣ и Контѣ. Вопросы Филос. и Психологіи. 1896 и 1898.

Григорій VII и Августинъ. В. Евр., кн. 8. 1898.

О научномъ движеніи въ области древнѣйшей римской исторіи. Сборникъ Историч. Общ. при Москов. университетѣ. 1898.

О призваніи Россіи на Востокѣ. Братская помощь армянамъ. 1898.

Объ общественномъ призваніи женщинъ. Сборникъ въ пользу Женскаго медицинскаго института. 1898.

Рѣчь о домахъ трудолюбія. Трудовая Помощь, № 10. 1898.

Основы римской исторіи, пособіе къ лекціямъ. М. 1899.

Рѣчь на могилѣ проф. М. С. Корелина. Рус. Вѣд., № 8. 1899.

О воскресномъ отдыхѣ. Рус. Вѣд. 1899 №№ 10 и 154.

Благотворительность и Общ. призр. 21 мая 1899.

Почему слѣдуетъ желать успѣха бурамъ № 29, 52, 65, 62. Тамъ же.

Обособленіе или взаим. земскихъ учрежд. Р. Вѣд. 18 янв. 1900.

Городское страхованіе наемнаго труда 10 окт. Тамъ же.

М. С. Корелинъ. Отчетъ Импер. Московскаго Университета. 1900.

Забытый рескриптъ императора Александра I о благотворительности. Рус. Вѣд., № 23. 1900.

Русская благотворительность на всемірной выставкѣ. В. Евр. кн. 8. 1900.

Борьба за единство вѣры въ IV вѣкѣ. В. Евр., кн. 1—4 1901.

Новая Дума и старыя думы. Рус. Вѣд., № 53. 1901.

Общество взаимопомощи оффиціантовъ въ Москвѣ и положеніе этого промысла въ Германіи. Рус. Вѣд., № 159. 1902.

Статьи въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза: Гусъ и Гуттенъ. Т. 18. Мабли 35. Монтескьё 38. Наказы 39. Общественное призрѣніе 49. Римъ 52. Руссо 53. Терроръ 65. Тэнъ 67. Францискъ Ассизскій 72.

Труды А. Н. Веселовскаго.

Первая его работа посвящена была „Музыкѣ у славянъ“ (Рус. Вѣстн., 1866). Въ 1870 г. появился „Старинный театръ въ Европѣ“; на ту же тему написана его книга: Deutsche Einflüsse auf das alte russische Theater (Прага, 1876). Въ V т. *Русской Библіотеки* М. М. Стасюлевича напечатанъ этюдъ о Грибоѣдовѣ. Этюды его о Свифтѣ (1877), Мольерѣ (1878), Альцестѣ и Чацкомъ (1881), Дидро (1885), Бомарше (1888), Мертвыхъ Душахъ (1891), Байронѣ (1900), появились въ *Вѣстн. Евр.*

Въ 1882 г. вышло отдѣльной книгой „Западное вліяніе въ русской литературѣ“. Два тома Этюдовъ о Мольерѣ (о „Тартюфѣ“ и „Мизантропѣ“) вышли въ 1879 и 1881.

Въ исторіи всеобщ. лит. Корша и Кирпичникова имъ написаны отдѣлы: англійская литер. XVII и XVIII ст. и француз. литература XVIII в.

Въ 1894 г., отдѣльной книгой вышло собраніе его статей подъ заглав. „Этюды и характеристики“.

Въ 1896 второе переработанное и дополненное изданіе „Западнаго вліянія въ новой русской литературѣ“.

Съ 1895—1902, статьи: въ Вѣстникѣ Европы—„Беранже и его пѣсни“, „Гоголь и Чаадаевъ“, „Очерки и наброски изъ старой и новой литературы“, въ журналѣ „Cosmopolis“—„Альфонсъ Додэ“.

Въ Кавказскомъ Вѣстникѣ—„Прометей въ кавказскихъ легендахъ и міровой поэзіи“.

Въ сборникѣ „Въ память Бѣлинскаго“—„Неистовый Орландъ“.

Въ журналѣ „Жизнь“—„А. С. Пушкинъ и европейская поэзія“.

Въ собраніи сочиненій Ибсена въ русск. переводѣ [Спб. 1897] „Генрикъ Ибсенъ, этюдъ“.

Въ 1902 г., отдѣльной книгой,—„Байронъ біографическій очеркъ“.

Издалъ подъ своею редакціею сборники: „Въ память С. А. Юрьева“, „Починъ“ (сборн. Общества Любит. Словесности) и „Дѣло“ (литерат. научн. сборникъ въ пользу Женск. Медицин. Института). Въ Энциклоп. Словарѣ Брокгауза помѣстилъ статьи—„Вольтеръ“, „Грибоѣдовъ“, „Гёте“, „Дидро“.

Изъ *курсовъ*, читанныхъ въ Спеціальн. Классахъ назовемъ „Исторія оріентализма на западѣ и въ Россіи“, „Сравнительно-историческіе очерки лирической поэзіи на востокѣ и въ Европѣ“, „Изъ исторіи литературныхъ типовъ“, „Кавказъ и Крымъ въ ихъ литературныхъ отраженіяхъ; „Исторія русской повѣсти“ (до 18 вѣка); Восточное вліяніе въ русской народной поэзіи и др.

Труды М. О. Аттая.

1) Практическое руководство къ изученію арабскаго языка. Казань, 2-ое изданіе 1900 г. 8⁰.

2) Арабская хрестоматія. Казань, 1886. 8-е.

3) Книга Калила и Димна, или сборникъ басенъ, извѣстныхъ подъ именемъ Бидпая. Москва, 1889. 8⁰.

4) Мусульманское сказаніе о святомъ Георгіи по ат-Табари, переведенное съ арабскаго языка. Съ предисловіемъ проф. А. И. Кирпичникова. Москва, 1896. 8⁰.

5) Повѣсть о мудромъ Хикарѣ и племянникѣ его Надапѣ. Переводъ съ арабскаго. Москва, 1900. 4⁰.

6) Этимологическій разборъ арабскихъ словъ, оканчивающихся на Аб (genr. Аб, Іб, Уб). Матеріалы для семитическаго сравнительнаго языковѣдѣнія. Москва, (изъ сборника Χαριστήρια).

7) Въ трудахъ Восточной Коммисіи М. Арх. Общ. напечатаны или печатаются:

1) Объ арабскихъ надписяхъ въ Музеѣ г. Роинова.

2) О трехъ арабскихъ рукописяхъ, привезенныхъ М. М. Ковалевскимъ съ Кавказа.

3) Арабская рукопись съ Кавказа.

4) Новыя данныя о Зарѣ.

5) Объ арабской надписи Румянцевскаго Музея.

6) О переводѣ Псалтиря въ рукоп. сборникѣ Абдулла Ибнъ Фадлаха.

7) Султанскія грамоты съ Кавказа.

8) Къ сказанію о Мудромъ Хикарѣ.

9) Арабскія надписи изъ Ферганской области.

10) Древнія арабскія надписи съ горы Ѳавора.

На арабскомъ языкѣ:

1) Учебникъ по всеобщей исторіи.

2) Задачникъ по ариѳметикѣ.

3) Исторія арабской литературы.

Труды Л. З. Мсеріанца.

По этимологіи языка клинообразныхъ надписей Ахеменидовъ. Москва, 1894 (=„Археологическія извѣстія и замѣтки, издаваемыя Императорскимъ московскимъ археологическимъ обществомъ“, 1894 г., № 1).

Къ интерпретаціи ванскихъ надписей. М. 1894 (=„Археологич. извѣстія и замѣтки“, 1894 г., № 3—4). [1]).

Къ интерпретаціи ванскихъ надписей. М. 1896 (= Сборникъ статей въ честь проф. Ѳ. Е. Корша—Χαριστήρια. Москва, 1896).

---

[1]) Армянскій переводъ въ газетѣ [illegible] (Тифлисъ, 1894 г., № 53).

Этюды по армянской діалектологіи. Ч. I. Сравнительная фонетика мушскаго діалекта въ связи съ фонетикою грабара. М. 1897 [1]).

Тоже. Ч. II, вып. 1-й. Сравнительная морфологія мушскаго діалекта въ связи съ морфологіей грабара и средне-армянскаго. М. 1901.

Русскій археологическій институтъ въ Константинополѣ и первый годъ его дѣятельности. („Русская Мысль", 1897 г., кн. VII).

Дѣятельность Русскаго археологическаго института въ Константинополѣ за 1896 и 1897 гг. („Русская Мысль", 1899 г., кн. X).

Eine Bemerkung zur armenischen Lautlehre. („Sprachwissenschaftliche Abhandlungen". Budapest. Bd. I).

Памяти проф. Фридриха Мюллера. („Археологич. извѣстія и замѣтки", 1898 г., № 9—10=„Древности восточныя", т. II, вып. 2).

Армянская діалектологія. Исторія ея изученія, методъ и задачи въ связи съ ея значеніемъ для исторіи армянскаго языка. М. 1898. [2]).

Notice sur la phonétique du dialecte arménien de Mouch („Actes du XI Congrés Internationale des Orientalistes. Paris—1899", Vol. I).

Къ боспорской ономастикѣ. Собственное имя ΣΩΡΑΚΟΣ. М. 1899 (=Юбилейный сборникъ въ честь В. Ѳ. Миллера. Москва, 1898). [3]).

Двѣ ученыхъ обители. Венеціанскіе и вѣнскіе Мхитаристы. М. 1898.

Карнакскій храмъ и его раскопки. По поводу работъ, предпринятыхъ Le Grain'омъ („Археолог. извѣстія и замѣтки", 1890 г., № 12).

О такъ называемыхъ „ванскихъ" (урартскихъ) лексикальныхъ и суффиксальныхъ элементахъ въ армянскомъ языкѣ. М. 1902 (=„Труды XII археологическаго съѣзда въ Кіевѣ", т. II).

Рецензія въ будапештскомъ журналѣ „Keleti Szemle"=„Revue orientale", vol. II, № 1) на труды В. Гордлевскаго — „Обзоръ турецкихъ сказокъ по сборнику Kunos'a" и А. Крымскаго —„По поводу сюжета сказки Куноша № 94" (помѣщенные въ Юбилейномъ сборникѣ въ честь В. Ѳ. Миллера).

Рецензія на книгу P. Giles'a—„A short manual of comparative philology for classical students (London, 1895)" и ея нѣмецкую переработку J. Hertel'a—„Vergleichende Grammatik der klassischen Spracben (Leipzig, 1896)". („Филологическое обозрѣніе", т. XIV).

Рецензія на книгу V. Henry—„Précis de grammaire comparée du Grec et du Latin. 5-ème éd. (Paris, 1894) и ея переводы англійскій (Elliott'a; London, 1890) и итальянскій (Arro; Torino, 1896).

---

[1]) Сокращенный нѣмецкій переводъ — Lautlehre der Muser Mundart, сдѣланный приватъ-доцентомъ D-r. L. Patrubány, напечатанъ въ Sprachwissenschaftliche Abhandlungen (Budapest, I, № 11—12, pp. 271—288).

[2]) Армянскій переводъ мхитариста Գ. Մէնէվիշեան'а (съ дополненіями автора) — Հայերէն բարբառախօսութիւն etc. изданъ въ Вѣнѣ, въ 1899 г.—Англійскій переводъ (Armenian Dialectology) проф. D-r. L. Gray'я (Princeton University), доложенный на собраніи American Philological Association въ Кембриджѣ (Mass.), въ 1901 г. (см. Proceedings of the Amer. Phil. Ass., vol. XXXII), имѣетъ вскорѣ появиться съ дополненіями автора.

[3]) Армянскій переводъ второй части этой работы — Экскурсъ объ армянскомъ sur — см. въ парижскомъ журналѣ Բանասէր (= Philologus).

Двѣ юбилейныя выставки въ память К. П. Брюллова въ Москвѣ. М. 1900.

„Антигона" Софокла въ связи съ исторіей дальнѣйшей обработки легенды въ драматической литературѣ. (Публичная лекція). М. 1900 (=Сборникъ статей по классической филологіи въ честь А. Н. Шварца. М. 1900).

Новые матеріалы по греческой эпиграфикѣ („Филологическое обозрѣніе", т. XIII).

Рецензія на изданіе акад. В. В. Латышева—„Присяга гражданъ города Херсонеса Таврическаго. (СПБ. 1900)". („Филологическое Обозрѣніе", т. XIX).

Армянскіе источники о смутномъ времени („Журналъ Мин. Нар. Просв.", 1902 г. № 11).

Объ образованіи множественнаго числа въ армянскомъ языкѣ. (Извлеченіе см. въ „Древностяхъ восточныхъ", т. II, вып. 1, стр. 73).

Новый отрывокъ изъ народнаго армянскаго эпоса. (Извлеченіе см. въ „Древностяхъ восточныхъ", т. II, вып. 1, стр. 78—80).

Къ вопросу о генезисѣ genetivi sing. въ древне-армянскомъ языкѣ. (Извлеченіе см. въ „Древностяхъ восточныхъ", т. II, вып. 1, стр. 83—84).

О ново-открытыхъ отрывкахъ сирійской рукописи Маръ-Абаса. (Два доклада, читанные въ Императорскомъ московскомъ археологич. обществѣ; извлеченіе см. въ „Древностяхъ", т. XVIII, стр. 76—77 и 88).

Критическій разборъ теоріи проф. S. Bugge о сродствѣ этрусскаго языка съ армянскимъ. (Докладъ, читанный въ Восточной коммиссіи Императорскаго московск. археологич. общества; имѣетъ появиться въ печати подъ заглавіемъ—*Новѣйшія изслѣдованія по этрусскому языку).*

Египетскій отдѣлъ Императорско-королевскаго музея исторіи искусствъ въ Вѣнѣ и его значеніе. (Докладъ, читанный въ Императорскомъ московск. археологическомъ обществѣ).

Изъ области семитской археологіи. По поводу работы проф. П. Коковцева—„Древне-арамейскія надписи изъ Ниараба (СПБ. 1899)". (Докладъ, читанный тамъ же).

Отчетъ о представленномъ въ Этнографическій отдѣлъ Императорскаго общ. любителей ест., антр. и этн.—рукописномъ трудѣ г. С. П. Зелинскаго по этнографіи нѣкоторыхъ мѣстностей Елисаветопольской губерніи. (Докладъ, читанный въ Этнографическомъ отдѣлѣ О. Л. Е. А. и Э.).

Les éléments ourartiques („vanniques") dans la langue arménienne. (Докладъ, читанный на XIII международномъ конгрессѣ оріенталистовъ въ Гамбургѣ).

Notice sur la langue hebraeo-tâte et armeno-tâte d'après les travaux du prof. Ws. Miller. (Докладъ, читанный тамъ же).

Matériaux de lexicographie turque chez l'historien arménien Kiracos de Gandzak (XIII s.). (Докладъ, читанный тамъ же).

Труды А. С. Хаханова.

„Визант. общество и греч. церковь въ эпоху Комненовъ", студенч. соч., награжденное серебр. медалью въ 1887 г.

Мохевцы и Пшавы. Два очерка въ Этнографическомъ Дашковскомъ сборникѣ подъ ред. В. Ѳ. Миллера. М. 1884.

Тушины. Этногр. очеркъ. Въ Этногр. Обозр. 1889, кн. II.

О грузинскомъ переводѣ Калилы и Димны. Древн. Вост. в. I, М. 1889.

Празднованіе Новаго года у грузинъ. Этногр. Обозр. 1890, кн. VII.

Обычаи грузинъ при паханіи. Ibid. кн. XI и XXII.

Древнѣйшіе предѣлы разселенія грузинъ по М. Азіи. М. 1890 и 2-е изд. Т. 1902.

Отзывъ о трудѣ Г. Е. Церетели „Собраніе гелатскихъ надписей". Древн. Восточ. Т. I В. II М. 1891.

Месхи. Этногр. очеркъ. X кн. Этногр. Обозр. М. 1891.

Гадатели и чародѣи по груз. законамъ. Ibid. кн. XIII. 1891.

Общій взглядъ на состояніе грузинологіи. ВъЧтен. Общ. Ист. и Др. Рос. М. 1889.

Грузинскій изводъ сказанія о святомъ Георгіи. Ibid. 1892.

Памятники грузинской отречен. литературы. Ж. М. Н. Пр. 1894, кн. 11.

Грузинская повѣсть объ Александрѣ Мак. и сербская Александрія. Ж. М. Н. Пр. 1893, кн. 9.

Къ исторической географіи Кавказа. Зап. Кавк. О. Рус. Г. О. кн. XV. Тифлисъ 1893.

О Ниноцмидскихъ актахъ и замѣтки по грамматикѣ древне-грузинскаго языка. Древн. Вост. т. II, в. I. 1896 г.

Ш. Руставели и его поэма „Барсова кожа". Ж. М. Н. Пр. 1895, кн. 12.

Груз. рукописи Румянцевскаго музея (въ Труд. VIII археол. съѣзда). М. 1892.

Составъ и источники начальной грузинской лѣтописи. Ж. М. Н. Пр. 1892.

Источники по введенію христіанства въ Грузіи М. 1893. (Изъ Древн. Восточн. Труды Моск. Арх. Общ.).

Грузинскіе дворянскіе акты и родословныя росписи М. 1893.

Къ вопросу о некалендарныхъ именахъ у грузинъ. Этногр. Об. кн. XXI.

Закавказскіе молокане-прыгуны въ Этнограф. Об. кн. XV и XIX.

Грузинская рукописная поэма „Барсова кожа"—II т. В. I Др. Вост. М. 1896.

Грузинскій переводъ Шахъ-Намэ. Древн. Вост. т. II, в. I. М. 1896.

Грузинская версія сказанія о Поликратовомъ перстнѣ. Этногр. Обозр. кн. XV.

Къ вопросу объ иноземномъ вліяніи на грузинскую культуру. Этногр. Об кн. XXV.

Грузинскій театръ (1850--1895). Кавказская Жизнь, кн. I, 1896, Тифлисъ.

Персы. Приложеніе къ газ. Казбекъ за 1898 г.

Дополненіе къ грузинскимъ католикосовымъ законамъ. Въ Юрид. В. 1892, іюль—августъ.

Судъ общины у грузинъ горцевъ. Эти. Об. кн. XVI.

Изъ жизни армянъ Новобаязетскаго уѣзда. Этногр. Обозр. кн. XVII.

Царь Вахтангъ VI и императоръ Петръ Вел. Журн. Мин. Нар. Пр. 1899, V.

О названіи горы Кавказа. Этногр. Обозр. кн. XXI.

Бытъ грузинскаго народа по произведеніямъ Ек. Габашвили. Журн. Жизнь. 1899, VIII.

Грузинскій отрывокъ Калилы и Димны (изъ Древн. Вост.) М. 1899.

Грузія. Историческій очеркъ „Рус. Арх". 1899, іюнь.

Царица Тамара по народ. пѣснямъ и легендамъ. „Журналъ для всѣхъ" 1900, VII.

Давидъ Гурамишвили и его поэма. Кавказ. Вѣстн. 1900, 3.

Первый груз. драматургъ (Кн. Р. Д. Эристовъ). „Кавк. Вѣстн". 1900, 11.

Столѣтіе присоединенія Грузіи къ Россіи. Вѣст. Евр. 1901, I.

Юрид. акты, относящіеся къ присоединенію Грузіи къ Россіи. Рус. Мысль 1901, I.

Присоединеніе Грузіи къ Россіи. Дѣтское Чтеніе. 1901, I.

Прошлое Грузіи. Вѣстн. Всемірной Исторіи. 1901, I.

Экспедиціи на Кавказъ 1892, 1893 и 1895 г.г. Матеріалы по археологіи Кавказа. М. 1898.

Къ столѣтней годовщинѣ объявленія манифеста импер. Александра I о присоединеніи Грузіи къ Россіи. Газ. „Россія", 1901, № 855.

Къ столѣтней годовщинѣ изданія манифеста Императора Павла I о присоединеніи Грузіи къ Россіи. Курьеръ 1901, № 20.

Когда исполняется столѣтіе присоединенія Грузіи къ Россіи? „Рус. Вѣд". 1900 № 272. Къ столѣтію присоединенія Грузіи къ Россіи Ibid. 1901, № 18. Столѣтняя годовщина объявленія манифеста Александра I о присоединеніи Грузіи къ Россіи. Ibid. 12 сентября 1901.

Столѣтіе присоединенія Грузіи къ Россіи „Рус. Слово" 1901, № 251.

Царевичъ Давидъ. Курьеръ. 1900 № 252.

Грузинскіе поэты въ малорусскомъ переводѣ. Кавказ. Вѣстн. 1900, III.

Указатель этногр. статей и замѣтокъ въ Кавказ. изданіяхъ. Этногр. Обозр. Кн. XIII, XVI, XIX, XX, XXI, XXIV XXVII, XXXI, XL—XLI, XLV, XLVII.

Грузинологія среди предметовъ историко-филол. факультета (Вступ. лекція, чит. въ Моск. унив.) „Кавказ. Вѣстникъ." 1901, III.

Грузинская наука, искусство и литература за 100 лѣтъ. „Кавказск. В." 1901, X.

Измѣненія въ семейной, общественной и бытовой обстановкѣ Грузіи за 100 лѣтъ. Кавказ. Вѣстн. 1901, XI.

О вступленіи на престолъ императрицы Екатерины II (Записка современника, грузинскаго архіерея) М. 1900.

Нѣкоторыя черты строя и культуры Грузіи по даннымъ археологіи и этнографіи. Сборникъ въ честь Вс. Ѳ. Миллера. М. 1900.

О грузино-католикахъ. СПБ. Вѣд. 1899, № 324. Есть-ли грузино-католики? Кутаисъ. 1900. Тоже въ исправленномъ видѣ въ „Богосл. Вѣстн". 1901, V).

Борьба изъ-за грузинскаго престола. Журналъ для всѣхъ. 1902, IV.

Балѣваръ и Іодасафъ (груз. текстъ XI—XII в.) съ предисловіемъ и переводомъ. М. 1902.

Изъ исторіи современной грузинской литературы: 1) „А. Казбекъ" („Русская Мысль" 1893).

2) Князь Илья Чавчавадзе Ibid. 1895.

3) Князь Вахтангъ Орбеліани Ibid. 1896.

4) Князь Раф. Эристовъ Ibid. 1897.

5) Князь Ник. Бараташвили Ibid. 1899.

6) Даніилъ Чонкадзе. (Авторъ повѣсти Сурамская крѣпость). 1900, VIII.

Въ „Дѣтскомъ Чтеніи" за 1896—1899 напеч. легенды: Безсмертный Али, Одна изъ многихъ, Золотыхъ дѣлъ мастеръ, Старинная башня, Воронья башня, Мудрость Соломона.

Очерки по исторіи грузинской словесности вып. I Народный эпосъ и апокрифы IV+366 стр. М. 1895. (Золотая медаль отъ Общества Люб. естествознанія, антропологіи и этнографіи).

II Древняя литература до конца XII в. 355 стр. М. 1897.

III Литература XIII—XVIII вв. IV+432. М. 1902.

Жизнь и дѣятельность Католикоса Антонія I. Въ Трудахъ Кіевск. археол. съѣзда. М. 1902.

Номоканонъ Іоанна Постника. Въ Чт. Общ. Ист. и Др. Рос. 1902.

Правила VI всел. собора. Груз. текстъ съ пер. и комм. Вост. Др. Т. III. Вып. I.

Въ „Этногр. Обозрѣніи" помѣстилъ некрологи: Д. Бакрадзе (О немъ же въ Трудахъ Моск. Археол. Общества), И. Хонели и Г. Джаншіева, кн. XLVI.

Тамъ-же напеч. Легенды о царицѣ Тамарѣ. ib. кн. XIX.
Легенды объ Александрѣ Мак. (1902, I).
Письмо изъ провинціи (погребальный обычай), кн. XXI.
Папи и деканози въ Сванетіи кн. LIV.
Значеніе цвѣтовъ по древне-груз. повѣсти, кн. XLIX.
Пророкъ Илья сапожникъ, кн. LV.

Божья гроза. Осетинская легенда. Курьеръ. 1899, № 196.

Языческая религія грузинъ въ жур. „Кавказъ и Средняя Азія". Баку 1899.

Переводы съ грузинскаго изъ Важа-Пшавела въ газ. „Курьеръ" за 1900 г. 15 февраля, 13 апрѣля, 24 мая и 5 октября 1902 г., поэмы въ прозѣ, подъ заглавіемъ: Горы высокія, Корни, Фіалка, Горный ручеекъ, Волкъ.

Издалъ: Родословіе грузинскихъ царей. Кавказъ 1901, № 181. Родословіе грузинскихъ князей Амилахоровыхъ. „Кавказъ" 1901, № 177. (Документы изъ Моск. Гл. Арх. Мин. Иностр. дѣлъ). „Дѣла груз. въ Моск. арх. мин.-Юстиціи" въ газ. „Кавказъ" за 1901 г.

Азіатская академія по проекту Кера. „Кав. Вѣстникъ" 1902, VIII.

Сорокъ дней на Аѳонѣ. „Курьеръ" 1902, 2 сентября и 5 декабря.

Русско-грузинскія параллели въ поэзіи. Статьи въ „Нов. Обозр" за 1893 г.

Положеніе армянъ въ грузинскомъ царствѣ „Братская помощь". М. 1897.

Историческое освѣщеніе ком. „Горе отъ ума", Образованіе за 1898 г.

Къ вопросу о литературныхъ бесѣдахъ въ средней школѣ. Вѣстн. Восп. 1894.

О литературныхъ бесѣдахъ въ одной изъ женск. сред. школъ Вѣст. Восп. 1898.

Къ вопросу о поднятіи уровня образованія среди грузинскаго дворянства. Вѣстн. Восп. 1898 г.

Характеристики учащихся вмѣсто баловъ. Вѣстн. Восп. 1902, № 6.

Воспитательное и литературное значеніе Пушкина въ „Нов. Обозр." 26 мая 1899.

А. С. Грибоѣдовъ въ груз. переводѣ. „Рус. В." 1901 г.

В. А. Жуковскій. „Нов. Обозр". 12 апр. 1902.

Н. В. Гоголь въ грузинскомъ переводѣ „Рус. Вѣд." 1902, 20 февр.

В. А. Жуковскій въ грузинскомъ переводѣ. „Кавказъ" 1902. № 105.

Какъ уладить греко-грузинскій споръ на Аѳонѣ? С.-П.-Б. Вѣд. 1902 № 252.

Задачи кавказовѣдѣнія. (Рѣчь, произнес. 5 дек. 1902 г. въ Москов. унив. при открытіи секціи востоковѣдѣнія Историко-филологическаго студенческаго общества). Нов. Обозр. № 6321.

Аѳонская монашеская республика. Спб. В. 1903, № 29.

Изъ путешествія по Турціи. Нов. Обозр. за 1903 г.

На нѣмецкомъ языкѣ.

Über den gegenwärtigen Stand der grusinischen Philologie (Wiener Zeitschrift f. d. Kunde d. Morgenl. VII Bd).

Grusiches (Georgisches) Bruchstück der Kalilag und Dimnag (ib. XIV B.)

На французскомъ языкѣ.

Physiologos en traduction géorgienne. Paris. 1898. I.

Les armeniens dans le royaume de Géorgie. Journ. Asiatique 1898.

Influence étrangère sur la civilisation géorgienne. Paris. 1895.

Histoire de Géorgie. Paris. 1900. (Съ богатыми иллюстраціями).

De la fondation d'une chaire de géorgien à l'Ecole des langues orientales vivantes. Revue de géographie, Paris. 1901.

Рядъ рецензій и статей въ русскихъ и грузинскихъ изданіяхъ: Антропологическій журналъ, Аргонавтъ, Археол. Изв. и Замѣтки, Библ. Записки, Джеджими, Иверія, Вѣстн. Всемірной Исторіи, Историческій Вѣстникъ, Кавказъ, Кавк. Вѣстн., Курьеръ, Казбекъ, Каспій, Моамбэ, Могзаури, Мцкемци, Нар. Благо, Новое Обозр., Рус. Вѣд., Рус. Мысль, Рус. Слово, С.-Петерб. Вѣд., Тифлис. Лист., Этногр. Об., Рус. Курьеръ. Въ послѣднемъ за 1885 г. первая его печатная ст. „По адресу грузинской печати".

Статьи и замѣтки въ Энциклоп. Слов. Брокгауза и Ефрона: Гелати, Пшавы. Разикашвили, Руставели, Тамара, Тумановы, Фарнавазъ и др. и въ Энцикл. Слов. Гранатъ: Грузія, Габашвили, Никольскій и др.

Перевелъ съ нѣмецкаго „Периклъ и его время" Ад. Шмидта. 1890.

Перевелъ на грузинскій языкъ (въ „Иверіи") изъ стихотвореній въ прозѣ Тургенева Довольный человѣкъ, Пиръ у Верховнаго существа и др.

Докладъ—Аѳонскій списокъ груз. библіи 987 и значеніе его для исправленія печатнаго текста, чит. на XII археолог. съѣздѣ въ Харьковѣ.

На грузинскомъ языкѣ:

კვალი საერო პოეზიისა ქართლის ცხოვრებაში. ივერია. 1888 წ. №№ 135, 156, 214, 218, 242. Слѣды народной поэзіи въ Картлисъ—Цховреба. Иверія. 1888 г.

მგზავრის დღიურიდან. (თუშები). ივერია. 1888 წ. Тушины. Изъ дневника туриста. Тамъ же.

საერო პოეზია. მოამბე. 1894 წ. Народная поэзія. Моамбэ. 1894.

ბატონყმობა საქართველოში. 1890 წ. Крѣпостное право въ Грузіи. Тифл. 1890.

გუჯრები. ქუთაისი. 1891 წ. Гуджары церковные съ приложеніемъ очерка о положеніи грузинской церкви. Кутаисъ, 1891.

ხალხური ტარიელის ამბავი ⁊ შოთას ვეფხის ტყაოსანი. ივერია. 1890, 25. Таріэль народной поэзіи и Барсова кожа Руставели.

ქართველთ მეფეთა ტიტული კურთხევა ⁊ რეგალიები. მოამბე. 1895, VII. Титулъ и регаліи грузинскихъ царей. Моамбэ. 1895.

ქართული ვისრამიანი ⁊ სპარსული ვისორამინ. მოამბე. 1896, VI. Груз. Висраміани и персид. Вис-о-Раминъ. Моамбэ. 1896.

პარიზის ნაციონალური ბიბლიოთეკის ქართული ხელნაწერები. მოამბე. 1898, I. Грузинскія рукописи Парижской національной библіотеки. Моамбэ. 1898, I.

წოდებათა ისტორია საქართველოში. კვალი. 1899, 40 и 41. Исторія сословій въ Грузіи. Квали 1899, 40 и 41.

საქართველოს სამეფოს მოხელენი. მოამბე. 1897, III. Администрація въ грузинскомъ царствѣ. Моамбэ. 1897.

საქართველოს წარსულის სასტატისტიკო ⁊ საეკონომიო შესასწავლად. კვალი. 1898, 11. Къ изученію Грузіи въ статистическомъ и экономическомъ отношеніи. Квали 1898, 11.

მოსკოვის სინოდალური სტამბის ქართული ხელნაწერები. მოამბე. 1900, III. Грузинскія рукописи Московской Синодальной типографіи. Моамбэ, 1900.

ბიზანტიის გავლენა საქართველოზედ. სამართალი. მოამბე. 1901, XII. Византійское вліяніе на грузинское право. Моамбэ. 1901, XII.

პროგრამმა ეთნოგრაფიულ დ იურიდიულ ცნობების შესაკრებად. კრებული აკაკისა. 1899, VII, VIII, IX, XI и 1900, II. **Программа для собиранія этнографическихъ и юридическихъ свѣдѣній. Сборникъ кн. Акакія Церетели 1899 г., книги VII, VIII, IX, XI и 1900 кн. II.**

პატრონატი საქართველოში. ცნობ. ფურც. 1901 №№ 1533 и 1534. **Патронатъ въ Грузіи. Цнобисъ Пурцели. 1901 г.**

წინასიტყვაობა ათონის ივერიის მონასტრის 1074 წ. ხელნაწერისა. ტ. 1901. **Предисловіе къ Аѳонскому сборнику 1074 г. Тифлисъ. 1901.**

სამსახურის დაწყობალება იმერეთის მეფე სოლომონ II დროს. კვალი. 1900, 24. **Административный строй при царѣ Соломонѣ II. Квали. 1900, 24.**

მე XVIII ს. თეორია ლექსთა წყობისა. **Теорія грузинскаго стихосложенія въ XVIII в. Моамбэ. 1900, XII.**

ჩვენი მეფეების სამწერლო მოღვაწეობა. მოგზაური. 1901, II. **Изъ литературной дѣятельности грузинскихъ царей. Могзаури. 1901.**

განჩინება პონტოელის პილატისა. მოგზაური. 1901, VIII—IX. **Судъ Понтійскаго Пилата. Там.-же. 1902.**

სიტყვა არქიმ. გაიზოისა სწავლის შესახებ. მოამბე. 1902, IV. **Слово архим. Гаіоза объ ученіи Моамбэ. 1902.**

წმ. ღვთისმშობლისიგან კაცთა ცოდვილთა სატანჯველთა ხილვა. მწყემსი. **Хожденіе Богородицы по мукамъ. Мцкемси. 1893. № 19, 1894 № 2.**

25-00

PJ 7 .I57 1903 C.1
Tridtsatiletie spetsialnykh k
Stanford University Libraries
3 6105 040 864 436

DATE DUE

STANFORD UNIVERSITY LIBRARI
STANFORD, CALIFORNIA 94305-60